

18 S IPMINI INCHOPT HAMIN +
THE [113 (2=40) 490 Inm. 136/239
ADDOD Momopuremue negue
Повыше маларусского нарида
c officer. B. Humanbura 4 M. Dpana
манова Киев, 1844
Кол-по етр. XVIV, 336 с.
_"- CTH. MICTOR
-"- Harmochochth
-"- Rage7
- CKSM
Ton 1 querb nem.
Rembonit
REMEDIALIC: Mg

Ш3(2=/k) И 90

историческія пъсни

МАЛОРУССКАГО НАРОДА

СЪ ОБЪЯСНЕНІЯМИ

Вл. Антоновича и М. Драгоманова.

томъ первый.





клевъ.

Типографія М. П. Фрица, Вельшая Владимірская ул., у пам. св. Иривы, собств. д. 1874.

PB (56584/1 W3(2=92)?-613

Дозволено цензурою. Кіевъ, 10-го августа 1874 года.

оглавление.

Пре	дисловіе ⁻			I—	XXIV
	Часть I Ињени въка дружиннаго и княж	еск	aro.		
1	Образование дружиннаго отряда				1.
9	Вожди дружины и ихъ обстановка (1, 2, 3, 4, 5).	•	•	• •	5.
3	Раздель добычи между вождень и дружиною	•	•	g	,327.
1	Осада города	•			
5.	Князь и его сыновья на удёлахъ	•			22.
6.	Поединокъ съ турскимъ паремъ				23.
7.	Отраженіе набѣга				
8.	Тоже	·			-32.
11.	Княгиня Иванко				36.
12.	Князь Романъ		38.	70.	328.
13.	Панъ Перемысльный				43.
14.	Княжескій тічнъ				49.
15.	Княжескій тіунъ				50.
16.	Боярское сватаніе				51.
17.	Боярское хозяйство				52 .
18.	Журило				54.
19.	Журило				6,70.
20.	Княжій бояринъ-разбойникъ				58
	Приложеніе.				
	Разбойникъ убиваетъ родственниковъ жены				61.
	Разбойникъ убиваетъ жену свою	•	•		63.
Поб	авленія къ № 4, 12, 19	•	•		69.
доо			•		08.
	Часть II. Пъсни въка козацкаго.				
	Отделъ I. Борьба съ татарани и туркани	i.			
21.	Татарскій набъть				$73 \cdot$
22.	Разорение села татарами				75.
23.	Набыть татары ночью				76.
24.	Татарскій роздыхъ				77.
25.	Пленъ и ослепление Коваленка татарами				78.
26.	Плѣнъ и ослѣпленіе Коваленка татарами Плѣненіе Волынянки татарами				83
27.	Двь сестры плънницы у турокъ	_	_		85.
28.	Три поповны въ нлину у турокъ				86.
29.	Три поповны въ нлѣну у турокъ				87.
30.	Плачъ невольниковъ на турецкой каторгѣ				88.
31.	Плачъ невольника у турокъ о выкупъ.				-93.
32.	Разрушеніе бурею турецкаго корабля				99.
33.	Выкупъ дъвушки милымъ изъ турецкаго плъна .				100.

34.	Выкупъ козака милою изъ турецкой неволи			-120
35.	Выкупъ козака милою изъ турецкой неволи	зова	106,	331.
36.	Сторожа у Чорнаго Ивса и пленная девушка.			135.
37.	Тоже			138.
38.	Дъвушка будитъ сторожевого козака (татаре уводятъ	v Her	о коня)	139.
39.	Набыти Ланикоронскаго на татаръ			144.
40.	Набъти Ланцкоронскаго на татаръ			145.
41.	Похода Сверчовского въ Водошниу			159.
42.	Походъ Сверчовскаго въ Волощину			163.
43	Постинска козака Голоты са татаринома			168.
44	Поединокъ козака Голоты съ татариномъ Алексъй Поповичь и буря на Чорпомъ моръ			176.
45	Побътъ Самуила Кошки изъ турецкой неволи			208.
46	Маруся Богуславка освобождаетъ козаковъ изъ турен	เบือน	еволи.	230.
17	Иванъ Богуславень освобожденъ турчанкою	,16031 •		241.
48	Ветрена поэтичего сущия ст туровичич			244.
40. 40.	Водил позация водин ов гурсциями.		• •	245
40. KA	Смарти Астора Борродичес	• •		248
50. 51	Chaumt mage Suggraph v n Canani	• •	•	257
51. 59	Chapte there Observes	• •	• •	250
52. 59	Сборт порага по побетт ра Гония		• •	260
99. 51	Взятіе козаками Варны	• •		261
54. 55	Havang by Paring	٠.		262
oo. Kr	Походъ въ Крымъ ,		• •	263
50. 57	Kononing emograpa w november pre-emotion			269
KQ.	Vurnarania record a record	•		270
50. En	Умирающій козакъ и конь		• •	271
<i>მშ.</i> ჩჩ	Konner w ways		• •	279
00. 61	Козакъ и конь Отпоръ туркамъ Гора (могила) — мѣсто битвы въ татарами Нокупка братомъ сестры-плѣпппцы Теща въ плѣпу у зятя Братъ продаетъ сестру туркамъ (Романъ и Олепа) Отецъ продаетъ дочь туркамъ (Андріечко и Маріеч Увозъ (п убіеніе) дѣвушки туркамъ Дѣвушка топится, чтобъ избавиться отъ пелюбимаго жо		• •	274
69.	Pane (varyers) whoma furnity by marranany			974
04. 69	Понтана бротоми состинальный вы папараль	•		275
00. 61	Покупка оратомъ сестры-ильнинцы			286
04. ∩≝	Теща въ плъну у зата	•		200.
90. ee	от продаеть сестру туркамь (гомань и одена)	٠		200.
00.	отецъ продаетъ дочь туркамъ (Андріечко и маріеч	Ka) .	• •	919
67.	увозъ (п убление) дъвушки турками		· · · ·	912.
68.	Дъвушка топится, чтооъ изоавиться отъ пелюоннаго же	ernna	(турка)	010.
69.	Дівушка-воннъ (взята въ плінъ татариномъ).	•		314.
	Добавленія:			
	Варьянты и пъсни, доставлены во время печ.	ATAHI	ī.	
	Къ первой части.			
	ten nepnun taeru.			207
	Къ Ж 3	•		900
	Къ № 12	•		J28.
	лгелова дочка	•		აა1.
	Ко второй части, отд. l.			
	Къ стр. 133, варыянтъ думы о побѣгѣ трехъ братьев	ъ изт	Азова.	331.

важнъйшія опечатки.

Страниц	а. Строка.	Папечатано.	Савдуетъ читать.
1.	1 съ низу.	они	вони.
2.	9 "	сідли,	сідлі,
3.	7 съ пизу.	Леньмо-поленьмо	Липьмо-полишьмо
7.	1	тиненько	ти, ненько,
	9	грае співае	грас співає
11.	$\tilde{2}$	ninwin,	inuuri,
12.	5	гіршії.	ripmuï
14.	$\overset{\circ}{2}$	будто, что «все,	будто «все,
	11	и, конечно,	, и конечно,
	10 съ низу.	дивуйе	дивує
15.	4	подзінкував,	подзінькував,
	10 съ низу.	моладець	молодець.
15.	8 —	збірае стае	збірає стає
16.	1	1 -	Sorpador Stad
_	6	яе дякус	пе дякує,
	5 съ низу.	(Off cany,	«Ой сипу,
17.	4	Звів	Звив
23.	14	пойдешъ заберешь:	? пойдеш забереш?
	6 съ визу.	поджигае	поджигае,
25.	14.	затапас.	затопас.
27.	8	ізвязав	ізвязав:
32.	2	матники	матінки
34.	10	вяне,	въяне,
35.	1	Богъ	Bor
_	6	Твое	Твоє
-	20	Свое	Своє
	26	Едвим	Едним
36.	4	опредѣсилась	опредѣлить
_	8	вор.	вар.
	16	предидущею.	предъпдущею
37	1 и 2	звяжіте,	звъяжіте,
	13	являтся	являться
	6 съ низу.	прсип	пъсви,
	5 —	объясияется	кэтопинэвадо
44.	17	зъ зъ зъ	3 3 3
45.	6 съ низу.	стільцах	стільцях
48.	2.	110Д	подъ
70	6 съ пизу.	толко	только
79.	14	отбірий	отбірниї
89.	12 съ шзу.	бідіні	бідпі
93.	2 съ всрху		з «въ битвѣ въ заливѣ Лепанто» съ 1571 г.
100.	6 от посу	Ленанто» Не	пе
102.	6 съ назу. 13 съ назу.	Mathukh	матінки
103.	3 съ низу.	въ примѣч. читай:	
131,	10, пропущено третс		когда турки раззорили
159.	3 съ пизу.	«на Дупаѣ»	«и въ Бѣлгородѣ на Диѣстрѣ».
159.	въ заглавін	«Сверчовскаго	Свирчовскаго.
199.	12 съ низу	«Судовозиковымь».	Судовщиковымъ.
112,	5	воздобии	воздоби
116.	8	безулібня	ведікхерд

120.	13	посіває	посікає
122.	20	безхлібє	безхлібъє
192.	17	итунписидп	приплинути,
210.	18	по волі	на волі
217.	15	пп волі	на волі
224.	10	но терпѣвѣ	не стерпѣвъ
230.	4	препводимое	предводимая
255.	11	воні	вони
261.	19	поденеду	понереду
262.	11	забють	забьють
295.	13	подъ	надъ
313.	16	nini.	ikid

БНЕЛІОТЕК А МАРІУПОЛЬСКОЙ АЛЕКСАНДРОВСКОЙ ГИМНАЗІМ

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Благодаря собраніямъ Цертелева, (1819) Максимовича, (1827, 1834, 1849) Срезневскаго, (1833—38) Лукашевича, (1836) Метлинскаго, (1854) Кулиша, (1856, 57) Костомарова (1859) и др. въ Россіи и Вацлава зъ Олеска (1833), Паули (1839—40), М. Шашкевича, (1837) Головацкаго (1863 — 72) и др. въ Галиччин * , Буковинъ и Венгріи, давно уже обращено вниманіе на малорусскія народныя пісни, — и давно уже рядомъ съ эстетическими достоинствами лирическихъ пъсенъ, высоко оцень знатоками историческій характерь многихь малорусскихъ дула и пъсена. Въ каждомъ изъ сборниковъ малорусскихъ пъсенъ мы встръчаемъ и отдълъ иъсенъ. которымъ у насъ, въ Россіи, присвоено названіе историческихъ, т. е. такихъ которыя говорятъ о лицахъ и событіях, большею частію извёстных и изъ писанныхъ источниковъ и игравшихъ видную роль въ исторіи народа; (въ другихъ странахъ часто называютъ историческими вообще пъсни повъствовательныя.) Относительная многочисленность въ такомъ смыслѣ историческихъ пѣсенъ въ ряду другихъ уже сама по себѣ составляетъ одну изъ характерическихъ особенностей устней поэзіи малорусскаго народа. Для полноты оценки такихъ песенъ чувствуется потребность систематическаго ихъ свода, тъмъ болъе необходимаго, что они печатались въ теченіе болье чыть 50 лыть вы разныхы изданіяхы, изы конхы иныя теперь стали библіографическою рыдкостью. Необходимо свести тексты и варьянты инфень, необходимо за тымь объяснить ихы,—сообразно той степени, на которую теперь поднялась наука исторіи малорусской; необходимо, наконець, и отдёлить, что есть подлиннаго, народного, вы томы, что принималось и выдано за таковое вы прежнія, менье разборчивыя, времена, а что поддёльнаго. Только послів такой работы историческая поэзія малорусскаго парода станеть вполнів попятна, и станеть сама надежнымы источникомы для исторіи народа, а за тымь можеть быть вырно оцінена и творческая сила самаго народа, ее произведшаго и удержавшаго вы памяти вы теченіе выковь.

Настоящее издание есть опыть такого полнаго и критическаго сборника историческихъ итсенъ малорусскаго народа. Мысль и планъ этаго сборника были встрѣчены собирателями и изслѣдователями съ большимъ сочувствіемъ: покойный М. А. Максимовичъ, Н. И. Костомаровь, П. А. Кулишъ, Н. М. Белозерскій, Н. В. Лысенко, прежде издавшіе записанныя ими пѣсни и доставившіе не мало матерьяла для другихъ сборниковъ, напр. для сборника покойнаго А. Л. Метлинскаго, предоставили въ наше распоряжение какъ печатные, такъ и рукописные сборники свои. Кром' того намъ переданы рукописныя собранія гг. Нѣговскаго, Маркевича, Носа, Мартынова, Новицкаго, Чубинскаго, Сфицкаго, Штангеева, Стоянова, Шиманова, Андріевскаго, И. Я. Рудченка, А. Я. Рудченка, А. И. Лопачевскаго, Е. В. Судовщикова, Л. В. Ильницкаго, Русова, Залюбовскаго, Лободовскаго, Ганенка, Зайкевича, Симашкевича, Руданскаго, Крапивницкаго, и др. — и изъ Галиччины гг. М. Бучинскаго, Велинскаго,

Стефановича и др. лицъ, которые поименованы дальше подъ пѣснями, ими сообщенными. Большая часть этихъ лицъ, а также много другихъ помогали намъ совѣтами, справками, наконецъ трудомъ при перепискѣ и сведеніи варьянтовъ настоящаго сборника. Намъ нечего говорить о нашей личной благодарности за весь этотъ трудъ и эту предупредительность, такъ какъ услуга эта оказана дорогому всѣмъ просвѣщеннымъ людямъ дѣлу изученія народа.

Ходъ роботы по выбору, сведению и объяснению тъхъ пъсенъ, которыя съ первого взгяда принимаются за историческія, т. е. пъсень съ именами лицъ и событій. записанныхъ въ лѣтописи, привель насъ постепенно къ необходимости принять терминъ историческія пъсни пъсколько шире, чъмъ принимали его другіе издатели. Именованныя лица и событія могуть быть поняты только въ связи со всею обстановкою, ихъ окружавшею; опитолько вибшніе показатели тёхъ процессовъ, какіе происходять въ обще-народной жизни. По этому мы остаповились на мысли издать подъ привычнымъ, хотя и не совствъ точнымъ по своей общности, именемъ Исторических писень малорусского народа, вев пвени, въ которыхъ отразились измѣненія общественнаго строя этаго парода,—какъ другія п'єсни отразили на себ'є исторію его религіозно-обрядовой, другія—семейной, экономической жизни. Отобравь въ печатныхъ и рукописныхъ сборпикахъ пъсни въ этомъ смыслъ слова историческія, какъ бы они не назывались по ихъ формѣ, мы получили ноэтическую исторію общественных явленій въ Южной Руси по крайней мъръ отъ IX в. до такихъ современныхъ событій, какъ прекращеніе панщины и венгерское возстаніе въ Австрін въ 1848 г., — п какъ освобожденіе

крестьянъ и польское возстаніе въ Россіи въ 1861 — 1863 г. Богатство такого рода пѣсенъ и яркость, съ какою сохранились въ нихъ черты столь долговременной исторіи тъмъ болье поразительна, что всь наши пъсни записаны въ самое послъднее время, въ XIX в., и вст сохранены въ памяти неграмотнаго, сельскаго народа Чтобъ оцѣнить съ этой стороны значеніе малорусской народной поэзіп в. наукт сравнительной исторіи словесности, довольно будеть напомнить, что въ странъ съ столь давней и разнообразной писанной исторіей, какъ Сицилія, только нѣсколькими стихами въ одной пѣснѣ вспоминается время короля І'ульельма (II), правившаго въ к. XII в.,-упоминается съ намекомъ на ero заковъ de violatione thori, -и вообще отдълъ историческихъ пъсенъ далеко не богатъ и состоитъ большею частію изъ короткихъ пісень, різдко касающихся событій и жизни раньше XVI в. *) Самая старая п'всня образцово изданнаго Мюнхенскою академіей, съ помощью короля Максимиліана II, сборника Р. Лиліенкрона Die historischen Volkslieder der Deutschen vom 13 bis 16 Jahrhundert (Leipzig, 1865—1869, I—IV съ музыкальнымъ приложеніемъ,) – относится къ событію 1243 г., да и она, какъ и вев почти пвени сборника, взята изъ старой рукописной хроники, такъ что такія пѣсни могутъ быть сравниваемы скорфе съ нашими памятниками, какъ Слово о Полку Игоревѣ, или виршами XVII в., чёмъ съ народными пёснями въ русскомъ смыслё слова. Отчего бы ни произошло такое богатство ивсень исто-

^{*)} Смотр. Biblioteca delle tradizioni popolari Siciliane per cura di Giuseppe Pitrè, Palermo. 1871, I, 97—130, 399 -410, (Storia, aneddoti) и II, 114,—373 (leggende e storie,—гдѣ большая часть пѣсенъ балладнаго и религіознаго характера).

рическихъ у сельскихъ малорусовъ, хотя бы оно обусловливалось не только болѣе общенароднымъ, чѣмъ сословнымъ харакеромъ старой исторіи края, но и относительно слабымъ развитіемъ городскихъ классовъ и ихъ писанной литературы, во всякомъ случаѣ это богатство остается явленіемъ замѣчательнымъ,—облегчить изученіе котораго назначенъ настоящій сборникъ.

Мы раздѣлили сборникъ нашъ на части, сообразно измѣненіямъ исторіи народа и участія его въ определѣнін судебъ родины. Не заходя въ очень сѣдую древность, изследование которой на основании народной поэзіи будеть всегда полно натяжекь, мы принимаемь за исходной пунктъ политической исторіи южнорусскаго народа образование военныхъ дружинъ, которыя, имъя потемъ во главъ своей князей изъ рода Рюриковичей. завъдывали судьбами Южной Руси до татарскаго нашествія и, послъ измѣненія правящей династіи на Гедиминовичей, до 1/2 XVI в., до Люблинской уніи Литовской Руси съ Польшею. Хотя подъ болѣе или менѣе аристократическою дружиною на Руси пользовались болье или менье сильнымь значениемь и народныя общины, - но дружина, какъ наиболъе активная часть населенія, очевидно, превосходила другія части въ творчествѣ пѣсенъ политическаго характера, -- почему мы и должны были дать первой части пѣсенъ нашего сборника ваглавіе-І) Ивсни ввка дружиннаго и княжескаго, Пересмотръвъ эти пъсни, читатель увидить, что городскія вѣча, — рада мѣщанъ, — если и встрѣчаются въ нихъ, но на второмъ иланѣ, сравнительно съ дружиной, которая потомъ перешла въ боярство, и ея вождями.

Съ XVI в. въ области малорусскаго народа, попавшаго въ государство Литовско-Польское, начинаетъ сильно

проявляться процессь отдёленія высщихь правительственпроявляться процессъ отдъленія высшихъ правительственныхъ слоевъ отъ массъ народа, при чемъ эти высшіе слои принимаютъ чужую, польскую, пародность; въ тоже время, вслѣдствіе появленія турокъ г. на берегу Чорнаго моря съ 1475 вновь поднимается сила татаръ, которые было усиліями литовскорусскихъ князей съ XIV в. и русской колонизаціи, дошедшей в XV до самаго моря, были отодвинуты въ Крымъ и къ устью Дуная. Изъ парода начинаетъ выдѣляться вторичный военный влементь колонизація, серотъ на себя иниціаэлементъ, козачество, который беретъ на себя иниціативу въ защитѣ страны, труда и цивилизаціи отъ та-таръ,—а за тѣмъ и въ защитѣ пародности и свободы отъ польскаго правительства и пановъ, начавъ борьбу съ ними изъ за уравненія своихъ правъ съ правами стараго дружиннаго сословія, превратившагося въ позе-мельную аристократію. Въ началѣ борьбы съ татарами и турками новый, козацкій элементь совпадаетъ съ нѣкоторыми представителями стараго, княжеско-боярскаго, - а въ дълъ борьбы съ польскою аристократіею, онъ сливается съ духовенствомъ, педовольнымъ Упіею 1595 г., и съ народными массами, поспольствомъ, недовольнымъ складывающимся постепенно криностнымъ, панско-жидовскимъ строемъ хозяйства. Эта сложная и многосторонняя борьба козачества съ враждебными ему элементами приводитъ къ подчинению части Малороссіи Московскому государству въ 1654 г. Тутъ, особенно съ превращениемъ этого песлъдняго въ Россійскую Имперію, съ одной стороны продолжается козачествомъ, то совмъстно съ силами русскаго государства, то самостоятельпая борьба противъ татаръ и турокъ, борьба противъ польской аристократіи и католическаго духовенства,—а съ другой начинается борьба мѣстнаго козацкаго строя

съ центральнымъ государственнымъ строемъ; —вмѣстѣ съ тѣмъ козачество малорусское призывается на служеніе военнымъ инертесамъ государства въ новыхъ мѣстахъ: на сѣверозападѣ и юговостокѣ имперіи. Среди такихъ обстоятельствъ, въ которыхъ находилась значительная часть области, паселенной малорусскимъ племенемъ, а особенно Ноднѣпровье, съ XVI—по половину XVIII в. развилась богатая II) ноэзія козацкаго вѣка, составляющая вторую часть нашего сборника.

Между тёмъ, какъ козачество доживаетъ на лёвомъ берегу Дивпра и на Запорожьи, въ XVIII в. на правомъ берегу и въ Галиччинъ, оставшихся подъ властью польскаго государства, продолжаются религіозныя преслёдованія противъ православныхъ, достигающія максимума между 1764 и 1768, особенно во время Барской конфедераціи 1768, - кром'т того вновь усиливаются порядки кр постнаго, панско-жидовскаго хозяйства. Народъ по прежнему стремится свергнуть ихъ и выдъляетъ изъ себя какъ протесть вь Галиччинѣ легиниковъ, по польски опрышковь, въ Украйнъ гайдамакь, изъ конхъ первые связываются съ разбойниками, не перестававщими видиться въ горахъ Карпатскихъ, а вторые съ Запорожьемъ, не перестававшимъ считать своей обязанностью борьбу за въру и волю. Результатомъ всѣхъ этихъ причинъ является взрывъ, извъстный подъ именемъ Уманьской ръзни или Коліивщины, -1768 г. Среди такихъ условій, продолжающихся до самаго раздёла оставшейся у Польши области малорусской между имперіями русскою и австрійскою, (1772—1795) образуются III) П'єсни в'єка гайдамацкаго.

Уничтоженіе гетманства козаковъ малороссійскихъ, (1765) разореніе Сичи (1775), закрѣпленіе народа, "пос-

польства" старшинѣ козацкой, превращенной, согласно давнему ея желачію, въ великорусскихъ дворянъ, и этимъ послѣднимъ, получившимъ богатыя помѣстья въ Малороссіи, (1782—1793) паденіе Польши (1772—1795) съ укрѣпленіемъ правъ польскихъ пановъ надъ малорусскимъ крестьяниномъ Граматою о дворянствѣ, и болѣе мягкимъ для крестьянъ австрійскимъ регламентомъ о работахъ, панщини (1774) подробная регламентація участія массъ народа въ военной службѣ русской и австрійской, все это явленія почти одновременныя. Они открыли новую эпоху пъсеннаго творчества малорусскаго, создали IV) Пъсни въка рекрутскаго и крепацкаго, которыя вобрали въ себя и преобразовали и многія пъсни болъе ранней эпохи. Тамъ и сямъ мелькаетъ въ пъсняхъ этихъ воспоминание о прошломъ, память о современныхъ событіяхъ государственной жизни, преимущественно военныхъ, но главное внимание народная пъсня сосредоточиваетъ на тяжести рекрутства и крѣпостной работы, отвѣчая сначала сочувственно, а потомъ съ разочарованіемъ на такіе опыты, какъ введенные въ 1847 г. въ югозападномъ крат инвентари.

Отмѣна обязательныхъ въ пользу пановъ работъ въ Австріи въ 1848 г. и освобожденіе крестьянъ въ Россіи въ 1861 г. создаютъ новыя V) Иѣсни про волю; обѣ эманципаціи сопровождались возстаніями не - русскихъ аристократическихъ элементовъ противъ центральной власти, въ австрійской Малороссіи поляковъ и венгровъ, въ русской—поляковъ, а потому малорусскія пѣсни о волѣ сливаются съ пѣснями о венгерскомъ и польскомъ движеніи въ Австріи въ 1848 г., въ Россіи въ 1863 г.

Вотъ тѣ *пять частей* на которыя естественно дѣлится наше собраніе,—и которыя въ свою очередь распадаются на нѣсколько отдѣловъ. Въ настоящемъ томѣ мы помѣщаемъ первую часть Пѣсни вѣка дружиннаго и кияжескаго и первый отдѣлъ второй части. Иѣсенъ вѣка козацкаго:—Иѣсни о борьбѣ съ татарами и турками. Другіе отдѣлы этой части: 2) П. о борьбѣ съ поляками при Хмельницкомъ, 3) П. о Гетманщинѣ до 1709 г. 4) П. о паденіи козачества, 5) Пѣспи козацкія безъ ясныхъ слѣдовъ опредѣленнаго времени,—всѣ эти пѣсни должны быть, по пеобходимости, отнесены въ слѣдующій томъ, который пе замедлитъ появиться въ свѣтъ.

Въ настоящимъ своемъ видѣ первый томъ. съ пѣснями отъ IX в. до второй половины XVII в., представляетъ собою нѣчто цѣлое, на сколько существуетъ сходство въ мотивахъ жнзии общественной древней Руси Кіево-Галицкой и козаччины XVI—XVII в. Большинство пѣсепъ первой части рисуетъ первыя непосредственныя проявленія военной энергіи южноруссовъ въ степи и на морѣ и первыя ихъ усилія распространить свою колонизацію на Юговостокѣ и Сѣверозападѣ и защитить ее отъ пабѣговъ кочевниковъ,—тѣ самые мотивы, которые легли въ основу болѣе развитыхъ пѣсенъ и думъ о борьоѣ козаковъ малорусскихъ съ болѣе организованною силою турокъ и татаръ въ XVI—XVII в.

Редкая песня въ нашемъ сборнике оставлена нами безъ примечания; изъ этихъ примечаний, надемся, составятся передъ читателемъ и картины эпохъ, въ какія возникла и сложилась та или другая песня, а потому намъ нечего много говорить здёсь о техъ эпохахъ, отъ которыхъ остались намъ песни, приводимыя дальше. Мы скажемъ лишь немного о выборе и о расположеніи нами песенъ въ этомъ томе и о характере и цели нащихъ примечаній къ песнямъ.

Вольшая часть песенъ первой части такого рода, кякой, благодаря старому поверхностному дёленію пёсенъ на лирическія и эпискія, долго оставлялся безъ вниманія изслідователями древнійших остатков исторической (общественной) поэзіи русскаго народа. —Это колядки, *щедривки*, — обрядныя, и *гаивки* — игровыя пѣсни. Что такія пѣсни древнѣе всѣхъ другихъ, но образованію (исключая, конечно, тъхъ, которыя складываются по образцу старыхъ, напр. христіанскія славословія, по образцу колядокъ и т. п.), что обрядное значение этихъ песепъ способствуеть сохранению ихъ въ болье древнемъ видь, —это не требуетъ доказательствъ. Но нынъщиее, преимущественно праздничное употребление этихъ и всенъ, дѣлаетъ изслѣдователей наклониыми къ апріорному мнѣнію, что въ нихъ можно найти исключительно миоическо-религіозный матерыяль. Между тёмь, если даже не касаться той стороны дела, что везде эпосъ историческій связывался съ эпосомъ миоическимъ, врядъ-ли теперь апріори можно оспаривать то предположеніе, что, если въ колядкахъ, щедривкахъ, не носящихъ на себъ следовъ христіанства, следуеть искать остатковъ древнъйшаго русскаго славословія богамъ, то въ колядкахъ же и щедривкахъ надо искать и древнъйшихъ славословій героямь и князьямь. Уже г. Кулишь въ Запискахъ о Южной Руси, (1856, т. І, стр. 196) указалъ на въроятность того, что между щедривками есть пъсни, которыя должны были пѣться въ честь князей древнерусскихъ. Въ 1870 г. Въ стать в "Малороссія въ ея словесности, напечатанной въ "Въстникъ Европы" Май, были приведены нѣсколько колядокъ, какъ остатки русскаго героичесскаго эпоса эпохи великокняжесской. Тѣже колядки были признаны за таковый остатокъ г.

Костомаровымъ въ статьъ "Объ историческомъ значени южнорусской народной поэзіи", напечатанной въ "Бесъдъ" 1872 г. Теперь мы помъщаемъ тъ колядки, щедонвки и т. и., въ которыхъ, по нашему митнію, можно видеть явныя следы дружниво-кияжеской эпохи, соноставлял ихъ съ лътописными сказаніми и выраженіями *). Выть можеть, не вст наши объяснения къ этимъ итснямъ будутъ признаны читателемъ чуждыми натяжекъ; мы не стоимъ особенно на встхъ тъхъ объясиенияхъ, въ гакихъ мы усматриваемъ связь той или иной пъсии съ извъстнымъ опредъленнымъ лицемъ. Гораздо больше придаемъ мы значенія тъмъ чертамъ быта и эпохи, удъльной, какія, думаемъ мы, вполн'ї ясны въ большей части, если не во встхъ пъсняхъ, приводимыхъ нами въ I части. Доказывая, какъ мы думаемъ, ясно, что на югъ Руси, въ той самой странь, гдь сосредоточивалась исторія Руси до-Монгольской, остались яркіе следы этой исторін въ народной поэзіп, хотя и не въ форм'я былинъ великорусскихъ, но въ формъ безспорно глубоко-древней и національной, п'єсни приводимыя в в нашей первой чаети и другія, въ такомъ родѣ, которыя могутъ быть открыты или указаны другими изслёдователями, должны быть принимаемы въ внимание прежде всего, при обсужденін вопроса о древивійшемъ русскомъ героическомъ и историческомъ эпосъ и о древности и національности самихъ великорусскихъ былинъ. Почти всѣ нѣсни такого рода, выбранныя нами въ первую часть, составля-

^{*)} Колядин героическаго характера, но съ рѣзкимъ фантастическимъ характеромъ въ цѣломъ, или въ подробностяхъ, какъ ни интересны они для вопроса о переходѣ эпоса мпоологическаго въ героическій, — мы оставили въ сторонѣ. А ихъ очень много пъпечатанно въ сборникахъ г. Головацкаго и г. Чубинскаго — Труды этпогр. экспед. въ Югован. край, т. III.

ютъ принадлежность исключительно Южной Руси: только нъкоторыя ихъ выраженія находимъ мы въ соотвътствениыхъ пъсняхъ западныхъ славянъ: только одну колядку находимъ мы и у поляковъ въ цёломъ, да и то въ комъ мѣстѣ, которое даетъ основаніе предполагать имствованіе у червоноруссовъ (см. у насъ стр. 22); туже колядку находимъ и въ Вѣлорусскихъ "волочобныхъ ивсняхъ, " — которыя вообще отвъчаютъ малорусскимъ колядкамъ, что, при отличіи ихъ отъ пѣсенъ даже столь близкихъ народовъ, какъ поляки и великоруссы, -- говоритъ въ пользу древности и туземности, какъ колядокъ, такъ и волочобныхъ пѣсенъ. Указываемъ въ заключеніе на то обстоятельство, что пфсни, въ какихъ мы видимъ наиболе следовъ удельной эпохи, доставлены главнымъ образомъ западной Малороссіей, Подлясіей и Галиччиной, что и естественно, если вспомнимъ что Поднѣпровье часто опустопалось и, будучи центромъ позднайшей козацкой исторіи, развило и сохранило преинущественно пѣсни козацкой эпохи, отъ XVI в., Галиччина же и Волынь, продолжали и въ XIII—XIV в., послѣ розграма Кіево—Переяславской земли татарами, ту жизнь, какая преобладала на всей удѣльной Руси въ XII в. Пѣсни съ чертами болѣе поздней боярской эпохи доставлены главнымъ образомъ тоже частію Галиччиной и Волынью, частію Полѣсьемъ, такъ какъ въ Галицко-Волынской землѣ преимущественно окрѣпло феодальное боярство еще въ XII в.,—а Волынь и Полѣсье были одними изъ центровъ феодальнаго Литовско-русскаго княжества въ XIV—XV в. Такимъ образомъ каждая часть старой Руси даетъ намъ, преимущественно передъ другими, матерьялъ для характеристики последовательныхъ наслоеній ел культурной исторіи.

Въ большинствъ пъсенъ второй части слъды эпохи ихъ сложенія запечатлѣлись такъ ярко, что трудно не замѣтить ихъ. Это XVI—XVII в. Только относительно прсень, которыя въ общихъ чертахъ рисуютъ татарскіе набѣги, пѣееиъ, которые мы ставимъ въ главѣ отдѣла, можетъ быть поднять вепросъ, но не о томъ, новъе ли опѣ XVI в., а скоръе о томъ, не древнъе ли они,—не зачались ли опи въ первую эпоху татарскихъ набѣ-говъ, въ XIII—XIV в. Въ пѣснѣ № 22 читатель найдеть намекь на бытовую подробность, глубокой древности, засвидетельствованную письменнымъ памятникомъ VI в. Не отрицая возможности зарожденія многихъ изъ пъсенъ о татарскихъ набъгахъ и въ раниюю пору, ни того что многія п'єсни глубокой древности о борьб'є русскаго народа съ разными врагами, могли потомъ приспособиться къ пѣснямъ о народѣ, съ которымъ дольше всего приходилось бороться, -съ XIII по XVIII в., какъ приспособились и и которые пъсни первой части (№№ 6, 7, 8), мы все таки думаемъ, что наиболѣе характерныя пъсни наши о набъгахъ татарскихъ скоръе следуеть отнести къ XV-XVII в. чемъ къ XIII-XIVв. Какъ ни тяжко было пашествіе Батыевыхъ татаръ на Кіево-Галицкую Русь въ XIII в., но все таки эта Русь скоро оправилась отъ погрома, и даже внушала къ себъ страхъ у татаръ и скоро перешла къ наступательнымъ ил адран в в с отражать нахъ. — такъ что ота опода врядъ ли можеть быть названа временемь ига Монгольского для Руси Югозападной въ той мѣрѣ, какого она была для Руси Сѣверовосточной. Уже при Данилѣ Галицкомъ русскіе осм'єливались побивать татаръ, а Ольгердъ и Витольдъ нападали на татаръ въ самомъ Крыму, въ степи Пятигорской и уводили татарскихъ пленныхъ на

Вольнь и въ Литву. Еще въ XIV в. Ольгердъ очистилъ отъ Татаръ Подолію, и XV в. литовско-русскія поселенія между Дивстромъ и Дивиромъ доходили до самаго моря, откуда въ Константинополь ила правильная торговля хлѣбомъ. Буджакская орда, у шижняго Дуная, и Крымская орда были такимъ образомъ раздѣлены и должны были жить мирно съ Югозанадною Русью. Появленіе турокъ въ 1475 г. въ Крыму и за тѣмъ у Очакова, подчиненіе ими Крымскаго Хаиства. Молдавіи, заложеніе крѣностей на сѣверпомъ берегу Чорнаго Моря,—открываетъ въ исторіи Южной Руси, эпоху которая, если не можетъ быть названа временемъ ига татарскаго, такъ какъ п теперь власть татаръ надъ этою Русью не была признана и еще менъе могла быть ръчь о поголовной нереписи и дани, чего не дълали татары въ Руси Кіево-Галицкой и въ XIII в.. — то за то эта эпоха можетъ быть съ полнымъ правомъ названа временемъ наиболъе тяжкаго дъйствія надъ южноруссами меча и бича татарскаго. Набъги слъдовали за набъгомъ со времени Менгли-Гирея, тъмъ болъе, что съ этаго времени Малороссія становится и предметомъ и отчасти театромъ спора между Литовско-Польскимъ и Московскимъ государствами, при чемъ, начиная съ союзника Ивана III, Менгли-Гирея, татары становится орудіемъ то одного, то другаго государства. Южная Русь обращается въ мѣсто ловли татарами невольниковъ, а Крымъ становится одиямъ изъ главныхъ невольничьихъ рынковъ въ мірѣ, снабжая нашими плѣн-ными Турцію, отчасти Азію и Африку и самыя христіян-скія г. сударства, которыя не стѣснялись нокупать у турокъ илѣняиковъ русскихъ для своихъ галеръ. (См. примѣчан. къ №№ 30, 31, 45). Такъ прошелъ конецъ XV и большая половина XVI в., пока козацкая колонизація въ сте-

пяхъ южныхъ опять не вступила съ татарами и турками, - которые, замътимъ, въ нашихъ пъсняхъ стоятъ рядомъ и смѣщиваются, -не встунила въ споръ за обдоданіе и степью, и берегомъ моря. Въ эту эпоху должны были сложиться приблизительно въ томъ видѣ, какъ мы имбемъ ихъ теперь, тъ пъсни, которыми мы начинаемъ П часть. Въ эту же эпоху окончательно сложилась и характерная форма украинской думы, — которой самые старые образцы, конечно, дума о неволь турецкой (№№ 30 и 31) и о побыть трехг братьевг изг неволи турецкой изъ Азова (№ 35). Если, какъ это всеми признано, дума украпнская, по своему более мерно-прозаическому, чемъ стихотворному, изложению сходна съ словомъ о Полку Игоревъ, которое можно назвать южнорусскою думою XII в., не имъвшею только рифмы новъйшей украинской думы, то во всякомъ случат характерно, что нѣкоторые кобзари, дожившіе до нашихъдней, называли всякую думу невольницкою псальмою (се невольницька, псальма настояща). Впрочемъ и "Слово Полку Игоревъ" есть на добрую долю сказаніе о неволь братьевь Игоря и Всеволода у половцевь. Прочитавъ эти "невольницкія" думы и прозаическія показанія современниковъ, приводимыя нами въ примѣ-чаніяхъ къ каждому №-ру, читатель яснѣе пойметъ историческое значеніе козачества, которое собственными силами начало борьбу, сдълавшую возможнымъ правильный трудъ на огромной полосъ Россіи, начало въ то время, когда удаленные отъ театра турецко-татарскихъ набѣговъ центры государствъ Польскаго и Московскаго не могли еще послѣдовательно приняться за дъло реакціи татарамъ (на югъ) н туркамъ; пойметъ, ночему козаки, аванпостъ русской колопизаціи, непосредственно подверженной нападеніямъ, не могли сообразовать своихъ отношеній къ татарамъ и туркамъ съ колебаніями польской и московской дипломатіи, которая періодически вступала въ мирные договоры съ государствами мусульманскими.

Со второй половины XVI в. пачинаются пѣсни, которыя можно уже смѣло првурочивать не только, къ извѣстной эпохѣ, но и къ извѣстнымъ лицамъ и событіямъ, какъ въ этомъ убѣдится читатель изъ сопостовленія текстовъ пѣсень съ выписками изъ историческихъ сказаній, приводимыми нами въ примѣчаніяхъ къ иѣснямъ.

Дѣлая вообще эти примѣчанія мы руководствовались, кромъ объяснения состава пъсли, именъ и гажитйшихъ предметовъ въ ней упоминаемыхъ, главнымъ образомъ желаніемъ выписать изъ прозапческихъ псточниковъ, туземнихъ и иностранихъ, какъ можно болѣе матерьялу для того чтебъ можно было судить, на сколько писни сохранившіяся во памяти поселянина малорусскаго во теченій стольких выков представляють поэтическое воспроизведение реальных образово дыйствительности этихъ въковъ, последовательно сменявшейся. Мы далеки отъ мысли, что привели все, что должно было привести въ объясненіе каждой бытовой подробности, напоминаемой или изображаемой пъснею. Надъ нашими пъснями еще много предстоитъ труда въ томъ родъ, какой мы сдълали въ примъчаніяхъ къ нимъ, - и только тогда и спи эти явятся во всей своей цент. Во всякомъ случат, надвемся, что и настоящее изданіе покажеть читателю реальный художественный характеръ пѣсеннаго творчества малорусскаго народа.

Каждый отдёлъ мы заключаемъ такими пёснями, которыя, нося въ своей редакціи слёды той эпохи, куда они пом'єщены, ьъ тоже время по сюжету не принадлежать исключительно малорусской поэзін и должны быть

причислены къ роду бродячихъ писень, болве или менве общеевропейскихъ. Въ такихъ случаяхъ мы приводимъ въ примъчаніи ближайшее варьянты изъ пъсенъ другихъ пародовъ по возможности цълнкомъ, другіе сходные резюмируетъ. Такъ какъ окончательное рѣшеніе вопроса о мѣстѣ образованія и способѣ распространенія бродячихъ пъсенъ и разсказовъ требуетъ общирнаго изследованія пъсенъ и сказаній всіхъ народовь, -- для чего теперь сще далеко не собранъ весь матерьялъ, а даже изъ собраннаго мы далеко не все можемъ имъть подъ рукою, то мы и не брали на себя рѣшать вопросъ о происхожденіи ветхъ тъхъ изъ бродячихъ пъсенъ, какія помъщены у насъ. Мы считали только своею обязанностью указать на извфстныя намъ родственныя нашимъ пфсии другихъ народовъ и разгруппировать ихъ по степени ихъ сходства. Собственно такія п'ясни столь мало заключанть въ себ'я оригинально-паціональнаго, что рѣдкая изъ нихъ можетъ быть принята въ нашъ сборникъ. Но такихъ пфсенъ, общихъ малорусской поэзій съ другими западными пе мало. Мы выбрали изъ нихъ только тѣ, ксторыя носять на себъ слъды редакцін, совершившейся нодь вліяшемъ извъстной опредъленой исторической обстановки. И эти немногія, помѣщепныя нами пѣсни такого рода, указывають на настоятельную необходимость предпринять сравнительное изучение малорусской народной поэзіи, какъ въ видахъ отдъленія въ ней туземпаго отъ пришлаго, такъ п въ видахъ опредъленія степени культурнаго общенія малоруссовъ съ другими пародами, —прямаго и посредственнаго. Сравнительныя примѣчанія найдетъ читатель и при

Сравнительныя примѣчанія найдеть читатель и при нѣкоторыхъ иѣсняхъ, туземность которыхъ мы не думаемъ подвергать ни малѣйшему сомнѣнію. Сравненіе въ такихъ случаяхъ помогаетъ освѣщенію характерныхъ особепностей пашихъ пъсенъ. — какія впрочемъ выставляются въ многихъ подробностяхъ передачи и тъхъ пъсепъ, которыя трудпо признать туземными.

Намъ остается сказать еще объ одномъ обстоятельствъ. Читатель не встрътить въ настоящемъ томъ иъкоторыхъ и всеиъ и думъ, которыя номвщены были въ другихъ, преждебывшихъ изданіяхъ. Діло въ томъ. что и съ малорусскою пародною поэзіей повторилось тоже, что со всёми почти другими: ел намятилки не только подправляли издатели, какъ это дълалъ напр. съ великорусскими пъсиями Макаровъ, считая ихъ въ подлинномъ видъ слишкомъ грубыми, мужицкими,какъ сдълано это съ большею частію и всенъ въ доставленномъ намъ рукописномъ сборникъ Мартынова, изъ коего мы помъстили ифкоторые образцы (см. папр. № 42, вар. Д.), но иныя пѣсни совстив передтлывались, а другія поддтлывались. Подобный примъръ въ западной Европъ представляютъ призначныя теперь всёми знатоками передёлки и поддёлки въ произведшемъ въ свое время столько шуму и представляющемъ дъйствительно больний достоинства, литературныя и этнографическія, сборникѣ бретонскихъ пѣсевъ Barzaz-Breiz Вилльмарке (1 изд. въ 1839 г., съ тѣхъ поръ до 1867 г. семь изданій). *). Въ числъ вопросовъ для Congrès scientifique de France, который собирался въ 1872 г. въ Saint-Brieuc. былъ заранве поставленъ вопросъ: "faire l'histoire authentique des chants populaires de la Bretagne,"-u съ техъ поръ кельтисты Франціи, Англіи и Германіи ръшили вопросъ не въ пользу подлинности пъсенъ Вилль-

^{*)} См. объ этомъ Luzel—De l'Authenticité des Chants du Barzaz-Breiz de M. de la Villemarqué. 1872. О другихъ поддълкахъ кельтскихъ пъсенъ см. у Luzel—Gwerziou Breiz Izel, 1868, р. 284, 285, 74, 75.

марке. Въ программъ третьяго русскаго археологическаго сътада поставлены вопросы о малорусскихъ думахъ, анадогнческие съ вопросомъ о кельтской - и трудно сомитваться, что и тутъ строгая критика признаетъ поддѣлки. -- въ родъ тъхъ, какія открыты въ кельтекомъ сборникъ. Кромъ какого то страниаго инстанкта къ фальсификаціи, передалывать и поддалывать прсии и думы малорусскія заетавляли многихъ свобразный патріотизмъ, русскій и и польскій, етремленіе показать въ народныхъ пъсняхъ ельды намяти о глубокой древности,—что замьтно въ поддълкъ думы о походы килзя—язычника въ Византію, — сообщенной г-ну Кулашу Шашацкимъ Илличемъ, въ пъсняхъ, въ конхъ упоминается Чернобогъ, Радзивиль и т. и., помъщенныхъ въ Паматинкахъ наор. творчества въ Сѣворозап.—краѣ, то провести пріятныя авторамъ мысли, - напр. доказать поддельною думою симпатіи козаковъ въ Стефану Ваторію и польскому правятельству (вапр. въ думъ, сообщенной для Запор. Старины I, стр. 77). пли же наобороть перенести чувства виленек хъ натріотовъ 1863 г. къ полякамъ въ народную пѣсню (Намят. напр. творчества Стверозап. Края,—стр. 7, – 116) и т. п. и т. п. Надо впрочемъ сказать, что изъ всёхъ жинжом возможным и ститаем возможным дикаем возможным во доказать, нѣкоторыми литературами достоинствами отличаются только дума *Ноходъ па поляковъ* или о *трехъ* полководиах помъщенная въ первой книжкъ Запорожской Старины Срезневскаго (1833), откуда ее заимствовалъ сборникъ Максимовича, 1834 г. (стр. 27—35), сильно правививася Гоголю, Вълинскому (Сочин. т. V, 86—90) помъщенная въ "Историч. Христоматін" г. Буслаева (стр. 1625) какъ "превосходная дума" и "образецъ малорусти" скаго нарвчія", изложенная также въ Исторін Русской

Литературы г. Галахова (І, 213-214) *) и дума "Возстаніе Наливайка", номъщ въ Запорожек Старинъ, I, 86. Остальныя поддёлки до того полны ошибокъ въ языкт, до того различаются отъ народныхъ итсенъ въ характерѣ, что даже странно, какъ могли они вводить такъ долго въ заблуждение людей, знакомыхъ съ характеромъ неподдъльно-народныхъ пъсенъ и думъ малорусскихъ. Вольшая часть поддельныхъ песенъ и думъ (надо сказать, что въ этихъ подделкахъ сменивается весьма неумело внѣшнія особенности пѣсни и думы) говорить о времени козачества отъ Наливайки до Хмельницкаго, -- и тутъ мы видимъ занесенными въ эти quasi – народныя памятники всё заблужденія потибки историковъ 30-хъ годовъ, а именно довъріе къ "Исторіи Руссовъ" съ которою больщинство поддельныхъ думъ согласно въ расказе фактовъ въ противность другимъ источникамъ и актамъ, --чего въ народныхъ думахъ именно и не замѣчается, — перенесеніе Савы Чалаго изъ XVIII в. въ XVI, въ время Наливайка, которому поддёльныя думы дёлають современникомъ и современника Чалаго Гнатка Голаго, дъ-

^{*)} Въ думѣ этой, кромѣ страпнаго, неисторическаго подбора именъ, изъ которыхъ Максимовичъ Степана Кукурузу (?) почему то считаетъ Степаномъ Остряницей (Остряницомъ), бросается въ глаза отсутствие всякаго дѣйствія, замѣненнаго тремя монологами, и въ заключеніе разгульная пѣсия, которую будто-бы сочнилъ одинъ изъ гороевъ думы, Карпо Пивтора Кожуха, коего "Исторія-Руссовъ" заставляеть быть похороненнымъ въ "горѣлочной бочкѣ (!)" Пѣсню эту находимъ дальше въ сборникѣ, въ отд. бытовыхъ,—и она будто бы до того поправилась народу,—что онъ усвоилъ ее и "передѣлдлъ на разныя лади". Макс., ор. сіt, 47. Замѣчательно, что, не смотря на похвалы, которыя спискала эта дума,—Максимовичъ не помѣстилъ ея въ сборникъ 1849 г.

лая въ тоже время изъ *кравчини*, т. е. отряда, лице, которое издатели принимаютъ за Наливайку и т. д. и т. д. (См. напр. Максим. сборн. 1834, 20 и слъд. 78—95).

Мы рѣщились поступить съ такими пѣснями и думали такъ: чтобъ сложить съ себя всякую отвѣтственность въ субъективизмѣ, мы не выключимъ совсѣмъ пѣсенъ и думъ, какія считаемъ поддѣльными, изъ нашего сборника, но помѣстимъ ихъ въ самомъ концѣ съ нашими примѣчаніями, въ которыхъ изложимъ, почему какую мы считаемъ поддѣльною. Такъ изъ числа тѣхъ пѣсенъ и думъ, какія читатель могъ бы, по ихъ содержанію, падѣяться встрѣтить въ настоящемъ томѣ, мы относимъ въ категорію поддѣльныхъ слѣдующія:

- 1) Дума сказаніе о морскомъ походѣ старшаго князя язычника въ Христіанскую землю, см. Записки о Южной Руси, Кулиша, т. І, стр. 172-178, сообщилъ Ши-шацкій Илличъ. Дума будто бы записана отъ бабы Гуйдулихи, на половину прозою, на половину стихами, съ непонятными и будто бы архаическими словами.
 - 2) Двѣ пѣсни:
 - а) Бывъ на Руси Чорный Богъ,
 Предъ нимъ стоявъ Туровъ рогъ и пр.
 - b) Въ лѣсѣ въ темномъ у Выслицы Среду бору на Кислицы и пр.—

Стихи эти были напечатаны въ "Вѣстникѣ Западной Россіи" за Январь 1865 съ подписью А. С., а потомъ помѣщены въ изданіи г. Гильдебранда "Памятники пароднаго творчества въ сѣверозападномъ краѣ", стр. 115—118, какъ "прекрасныя пѣсни, переданныя М. О Кояловичемъ". Замѣчанія противъ подлинности ихъ см. у г. Безсонова, Бѣлорусскія пѣсни, ХІІХ—L.

- 3.) Отрывокъ о набѣгахъ татарскихъ: "Скоро й конп заржали:" напеч. у Метл. (436—437)съ помѣткою: записалъ отъ старика въ м. Олишевкѣ Шишацкій Илличъ.
- 4) Такой же отрывокъ о "Маломъ Гарев", т. е. будто бы Менгли Гирев; Метл., стр. 373; помвчено: записало от стариков въ м. Олишевкв Шпинецкій Илличь.
- 5) О козацкомъ походѣ: "Роспустилися парости ясної зорі",—Метл., 436: изъ повъсти Гребенки—Иванъ Золотаренко.
- 9) Отрывокъ о Венцеславѣ, будто бы Венжинѣ Хмельницкомъ, (Максим. 1834, 82, Метл., 374) который есть собствение часть распространенненной върукописныхъ сборникахъ западнаго края пѣсни о Скалозубѣ и помѣщенной у г. Головацкаго (Чтенія въ И. Моск. Обіц. Исторіи и Др. 1870, ПІ, ПІ, 113) пѣсни о Ревугѣ, видимо, сочиненной какимъ либо украинствовавшимъ польскимъ поэтомъ въ честь Ржевускаго, народирововніаго передъ 1830 козачество XVI в.—
- 7) Одна дума и 4 пѣсни о Серпягѣ,—въ которомъ видѣли козацкаго вождя Подкову:
- а) дума, напечацанная въ Запорожской Старинѣ Срезневскаго, I, 123, съ помѣткою: "со словъ бандуриста" и повторенная въ сборникѣ Максимовича 1849 г., стр. 27—30.
- b) Пѣсня, начинающаяся: "Ох і сила, сила силу подоліла", помѣщ. въ Запор. стар., І, 34 и въ Укранск. Нар. п. Максим. 1834, 78—79.
- с) Пѣсня "Ой у городі у Львові зашуміли верби", Зап. Стар. І, ЗЗ. Можетъ быть, безимянная козацкая пѣсня, подправленная.
- d) Пѣеня "За рікою за бистрою бьеться турок з молдавою", помѣщ. въ сб. Костомарова въ Малор, Сборн.

Мордовцева, стр. 183—185! повторена съ переменою одного слова у г. Стецкаго Wołyn, t. I, 116, безъ измѣненій у г. Ифровскаго—Волынскія малор. пѣсни, 35—37, съ измѣненіями пѣсколькихъ словъ въ рукописномъ сборникѣ г. Краевскаго, Ворон. губ., Острогожск. уѣзда.

Кромѣ того у насъ есть въ рукописномъ сборникѣ А. А. Мартынова одна пѣсня о Серпягѣ—приближенная къ обстоятельствомъ исторіи Подковы.

- 8) Ивсия о Лобод'в и Сулим'в перецеч. Максим. (1834, 88—90) изъ Запорожской старины; въ сб. Мартынова съ изм'вненіями.
- 9) Отрывокъ объ атаманѣ Случаѣ, помѣщ. у Макс. (1834, 118).
- 10) Дума "Про Дмитра Самійленка— Коломійця", приведенная Метлинскимъ въ его сборникѣ (стр. 374—376) съ помѣткою: "Записалъ около 1820 г въ г. Умани. Кіевской г. отъ Якова Самійленка—Коломіенка. Р. Изопольскій. Аthenaeum (виленскій) 1844 г., т. V. стр. 26 и 27. Какъ въ всѣхъ почти поддѣльныхъ думахъ, и гъ этой размѣръ пѣсенный перемѣшанъ съ речитативомъ думъ. Дума эта съ измѣненіями и въ видѣ пѣсни съ равностопными стихами помѣщена въ изданіи М. Г. Ужинокъ рідного поля. М. 1859, стр. 272 и слѣд.

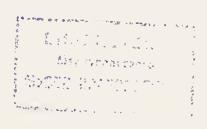
Итени и думы, которыя мы считаемъ поддельными и которыя говорять о другихъ эпохахъ, будутъ указаны въ своемъ мъстъ.

Кромѣ того въ пастоящемъ томѣ читатель найдетъ пѣсколько пѣсенъ и отрывковъ, которые, по разнымъ соображеніямъ, мы не рѣшились отнести въ конецъ изданія, какъ вполнѣ поддѣльные, по которые мы однакожъ считаемъ во всякомъ случаѣ подправлеными, иные до потери ими вся-

каго научнаго интереса. Таковы № № 39, 41, 48. Сомнѣніе возбуждаеть и № 47. Подъ каждымъ № читатель найдеть замѣчанія. что мы пмѣемъ противъ и что можно сказать за подлинность пѣсни.

Варіанты п'єсенъ и думъ въ нашемъ изданіи сгрупированы въ следующей системе: Имел исколько варіантовъ одной и той-же думы или пѣспи, мы выбирали нзъ нихъ больше типическій по содержанію и принимали его за основной, нечатая впереди прочихъ и обозначая буквою А. Затъмъ слъдуютъ прочіе варіанты: Б, В, Г и т. д. Если эти варіянты оригипальны, то они напечатаны у насъ цъликомъ; если же они очень близки съ предидущими, то, для сокращенія объема книги, мы печатали только строки несходныя съ предидущимъ варьянтомъ, указывая на сходныя строки посредствомъ цифръ. Такимъ образомъ выраженіе —11 Б=10 А – означаеть что 11 стихь варьянта Б совершенно сходенъ съ 10 стихомъ основнаго варъ-янта А; выражение же—5 Д=6 А.... козак.—означаетъ подобное же сходство за исключениемъ одного слова козакъ, которое стоить въ 5 строкф варьянта Д вифето соотвътствующаго слова въ 6 стихъ варіянта А.

Мы употребили эту систему, считая ее съ одной стороны болѣе удобною въ типографскомъ отношеніи и избавляющею читателя отъ чтенія одного и того же нѣсколько разъ; въ тоже время думаемъ, что она даетъ изслѣдователю полную возможность возстановить каждый сокращенный нами варіянтъ во всей его цѣлости.



ЧАСТЬ 1.

пъсни въна дружиннаго

И

княжескаго.

БИБЛІОТЕК А маріупольской александровской гимназіи

1.

овразование дружиннаго отряда.

(Колядки).

A.

- 1. Ішли молодці рапо с церковці,
- 2. Ой дай Боже!
- 3. Ой ишли, ишли, раду радили
- 4. Раду радили не еднакую,
- 5. Не еднакую, а троякую:
- 6. «Ой ходімо-ж ми до ковальчика
- 7. До ковальчика, до золотника,
- 8. Покуймо ж собі мідяні човна,
- 9. Мідяні човна, золоті весла.
- 10. Ой пустимож-ся на тихий Дунай,
- 11. Долів Дупаем під Царегород
- 12. Ой чуемо там доброго нана,
- 13. Що платить добре за служеньку:
- 14. Ой дае на рік по сто червопих,
- 15. По сто червоних, по коникові,
- 16. По коникові, тай по шабельці,
- 17. Тай по шабельці, по нарі сукоп,
- 18. По парі сукон, тай по шапочці,
- 19. Тай по шапочці, тай по папночці».

(Записано г. Стефановичемъ въ Галиччинъ, въ Злочевскомъ округъ).

Б.

- 1. Ой під вербою, під зеленою,
- 2. Стояла рада-хлопців громада;
- 3. Радили-ж они добрую раду:

- 4. «Не купуймо, браття, золоті перстні
- 5. Купуймо, браття, шовкові шнури,
- 6. Шовкові шнури, мідяні човни;
- 7. Спустимося вниз да по Дупаю,
- 8. Гей по Дунаю під Царегород.
- 9. Ой чуемо там доброго нана:
- 10. Ми ёму будем вірно служити,
- 11. А він пам буде добре платити:
- 12. По воронім коню, по золотім сідли,
- 13. По калиновий стрільці, по хорошій дівці».

(Малор. Сборинкъ Мордовцева 1859 г. стр. 192.)

B.

- 1. А в чистім полі, близько дороги
- 2=2 A.
- 3. Стоять намети білі, шовкові,
- 4. А в тих наметах все громадове
- 5. Радоньку радять: коби врадили!
- 6. «Ой не справляймо на жопи шуби,
- 7. На жони шуби, на дочки злото,
- 8=8. Але справляймо.... 9=9......срібнін....
- 10. Тай пускаймося края Дуная
- 11=12. А. Мы тамъ чуемо.....
- 12. Доброго пана, да пана №;
- 13=13 A. 14=14 A.
- 15. По коникові, по вороному,
- 16. По жупанові, по китаєву,
- 17=13 Б. По ясній.....

(Записана Стефановиченъ въ Злочевскомъ округѣ).

T.

- 1. Ишли молодці коло церковці.
- 2=2 A.
- 3. Радили раду молодецьку:
- 4=4 Б.... на дівки вінків,
- 5. Але купімо золотий човен, срібне весло,

6. Та пустимося красы Дунаем

7=11 B. 8=10 B. 9=11 B.

Дасть нам по конику и по сідельці,
 11=17 В.

(Зан. П. Чубинскій въ Ушицкомъ увздв).

Д.

- 1. Чі много пас є папове молодці?
- 2. Красний пан, красна пані!
- 3. Сядай на коника
- 4. И гряй їм!
- 5. Изложімося по солотому, по червопому
- 6. І купимо собі золотого човна,
- 7. Срібпе весельце
- 8. Та й пойідемъ собі краєм Дупаєм,
- 9. На ймя Ивапа пана шукаєм;
- 10=10 B. To... 11=11 B.
- 12. Що неділейки по золотому,
- 13. Що місячейка по червоному.

(Зап. П. И. Чубинскимъ въ с. Великой Глушкъ, Ковельскаго уъзда).

E.

- 1=1 Б. 2. Святий вечір!
- 3. Ой там стояла мужів громада,
- 4. Мужів громада, велика рада.
- 5. Станьмо ми братці в велику раду,
- 6. Построймо, братці, золотый човен,
- 7. Леньмо-поленьмо до свого пана;
- 8. А наш-бо пап славині богатир,
- 9. Славний богатир, дорого платив,
- 10. На місяць платив по сто червоних,
- 11=15. А.... по воронім коні.
- 12. На тим коні золотеє сідло,
- 13. А на тім коні золота грива,

- 14. Золота грива персі укрила.
- 15. На тім сідлі пишное дитя,
- 16. Пинное дитя, молодий Иванко.

(Зан. И. И. Чубинскій въ Дрогичинъ Кобринскаго увзда).

Приведенные выше варіянты колядокъ сохранили въ совершенной свёжести картину отдалениой эпохи, современной или, можеть быть, предшествовавшей первому зарожденію государственнаго норядка въ Южной Русп. «Мужи» составляють раду-и рёшають на ней образовать отрядъ свободной дружины; отрядъ этотъ предложитъ свои военныя услуги «доброму пану» который съумветь вознаградить ея «върную службу» падлежащимъ образомъ. Радъ извъстно, что дружина получить богатое вознаграждение въ Царьградъ и потому «громада» ръшаетъ спуститься по Дунаю въ море и предложить свои услуги «доброму пану». Условія службы извъстны также-охотники получать: значительную сумму денегъ, добрыхъ коней, вооружение «по шабельці, по калиновій стрільці» и богатую одежду: «по парі суконъ та пошапочці, по жупанові, по китаеву». «Мужі» предпочитають пойти въ далекій походъ и употребить средства па сооруженіе флотиліи для путешествія въ Царьградъ, чёмъ остаться на родинъ и жить мирною семейною жизнью, расходуя тъже средства на паряды и украшенія для своихъ жонъ и дівицъ. Превосходство удалой дружниной жизни и ночетной военной «върной» службы у «щедраго папа» надъ семейною жизньюпонятіе господствовавшее въ общественномъ мифніп въ теченін дружиннаго періода русской исторіи. Л'втоинсь, с'втуя о томъ минувшемъ времени, когда дружинники понимали падлежащимъ образомъ свои обязанности и умъли отстаивать свое положеніе-выражается почти словами приведенной колядки: «Древній князи и мужи ихъ отбороняху русскія земли и ниыя страны прінмаху подъ ся. Князи....правую виру возма, даяще дружнив на оружіе. А дружина ею кормляхуся, воюющи иныя страны, бьющися,... не жадаху: мало ми

есть княже сто гривенъ; не кладаху на свои жены златыхъ обручей, не хожаху жены ихъ въ серебрѣ—и расплодили были землю Русскую». (Соф. Врем. изд. 1820 г. т. I, стр. 10).

Замѣчательна въ приведенныхъ отрывкахъ дружиннаго эпоса та черта, что не князь является вчинателемъ, группрующимъ зарождавшееся военное сословіе, а оно какъ будто естественно выростаетъ изъ земства. «Громада на радѣ» обсуждаетъ ноходъ и остановившись на мысли объ пемъ, сама отправляется отъискивать то лице, съ которымъ намѣрена заключить «рядъ военной службы».—На основаніи этой черты мы полагаемъ, что вышеприведенныя колядки относятся къ эпохѣ гораздо болѣе древней, чѣмъ слѣдующіе за ними отрывки, въ которыхъ дружинная жизнь сосредоточивается уже около личности киязя.—

По всей вфроятности, не случайно называется имя Цареграда въ большей части основныхъ варьянтовъ выше приведенныхъ колядокъ,—въ которыхъ вообще дружина преднолагаетъ спуститься внизъ по большой рѣкѣ, чтобъ поступить на службу къ «доброму пану» т. е. Византійскому Императору.

Стихи 13—16 вар. Е. представляютъ налетъ, приставшій къ основнымъ стихамъ но поводу упоминанія копя; (ср. Чубинскаго, Матерьялы этнограф. экспед. въ Югозап. край, III, стр. 285 et passim.)

2.

вожди дружины и ихъ овстановка.

1.

(Колядка)

Ой рано, рано, куроньки піли, Ой дай, Боже!

Ой ще раньше наш панок устав, Ой устав, устав, три свічі зсукав; При одній свічі личенько вмивав, При другій свічі шатоньки вберав При третій свічі коника сідлав. Ой сідлав, сідлав, в поле виїжджав, В поле виїжджав, з конем размовлявъ: «Ти, коню сивий, будь мі щасливий, Будь мі щасливий на три дорозі, На три дорозі, та у три землі: Одна дорога-та в Волоськую, Друга дорога-та в Німецькую, Третя дорога—та в Турецькую». З Волощини йде-волики веде З Німещипи йде - грошики несе, З -Турещини йде - коники веде. Ой воликами на хліб робити, А грошиками війску платити А кониками з війском іх бити.

(Чтен. въ Моск. Общ. 1864, І, 111. 61).

2.

(Колядка)

Ой по під гору, по під зелену,— Гой дай Боже! Ой долом, долом, та суходолом Ой ішло війско, аж землі тяжко, А попереду N конпком грає, Конпком грає, мечем махає. Цар сі нитає: чий то син грає? Ой служки кажуть: наш-то пан їде А ненька каже: мій-то син грає.

Почім ти непько ёго спізнаєм? Пізнаю ёго по кониченьку, По кониченьку по кошуленці, На нім шаночка як мак дрібенька, На пім кошуля як спіг біленька, Як спіг біленька, Як спіг біленька, Як спіг біленька, Як лист тоненька. Деж вона прана? В краю Дунаю. Де вна кручена? В коня в копытах. Де вна сушена? В тура на розі. Де вна тачана? В Львові на столі. Де вона брана? В пеньки в коморі, В неньки в коморі, при ясній зорі.

(Записано въ Галиччинъ Мелитономъ Бучинскимъ).

3.

(Щедривка)

В чистим полі да намет стоїть Щедрий вечор, добрий вечор, добрий вечор, Добрим людям да на здоровье! Под тим наметом пан N... сидить, Держить коня да за новодья, Держить хорта да на ретязі, Держить сокола да на рученьках. Пустив коня в чисте поле, Пустив коня в темні ліса, Пустив сокола по нід небеса; І кінь біжить, пару лошадей мчить, І хорт біжить и зайенка мчить, П солол летить и утёнку мчить Тож папу N... да на кушанье Добрим людям да на здоровье.

(Черингов. губ. с. Нетровка, зап. Забѣлло).

4.

(Колядка)'

Ой в ліску, в ліску, в зеленім піску, Ой дай Боже! Стоіть мі, стоіть шовковый намет, На тім наметі золотий стільчик, На тім стільчику гордий пан сидить, Гордий пан сидить в віграни грає, В віграни грае, красно співае. Приходят к нему три лании з Відня, Три панни з Відня, в золоті в сріблі: «Помай-Біг, май-Біг, гордое паня! Хто жь тебе навчив в віграни грати, В віграни грати, красно співати»? Навчила жь мене рідная мати В віграни грати, красно співати, Три рази, рази в ночі вставаючи, А в вині все купаючи.

(Записано въ Злочевскомъ округѣ М. Бучинскимъ).

5.

(Колядка)

А в полі, в полі, й у виноколі, Стоять намети з білого шовку; А в тих наметах все столи стоять; Все столи стоять позастилані, Позастилані все килимами; А на тих столах все кубки стоять, Все кубки стоять понаповняни. По за столами все пани сидять; Меж тими панами красний паничу, Красний папичу, пане Ивапе. Перед паничем вірпиї слуги: Просяться вони у Невір-землю: «Пусти пас пане у Невір-землю! Пустимо стрілку, як грім по небу; Пустимось кіньми як дрібен дощик; Блиснем шаблями, як сонце в хмарі»!

(Нар. Юж. Рус. пъсни Метлинскаго, стр. 338).

Въ содержаніи этихъ пяти колядокъ жизнь дружины сосредоточивается уже не въ «радѣ», а около личности предводителя; послѣдній отличается и статностью и храбростью, онъ замышляєть походы, ѣдетъ въ ноходъ впереди полка и обращаетъ на себя всеобщее вниманіе; возвращаясь съ похода, онъ платить войску. Его одежда и обстановка напоминаетъ о многочисленныхъ его походахъ, трудахъ и онасностяхъ. Въ промежуткахъ между походами онъ предается охотѣ съ «хортами» и соколами—одежда его «сушится на рогахъ у тура». Въ богатомъ шатрѣ онъ слушаетъ пѣсни; играетъ самъ на «вігранах» пируетъ съ дружиною и обсуждаетъ предложенія новыхъ походовъ въ «Невір-землю».—

3.

РАЗДЪЛЪ ДОВЫЧИ МЕЖДУ ВОЖДЕМЪ И ДРУЖИНОЮ.

(Щедрівка)

A.

Пан Хомуненько, Переберниченько; Сам молоденький, Кінь вороненький! Переберае

Меж кониками;

Сам молоденький, Кінь вороненький!

Котрі ліпшії,

То собі бере;

Сам молоденький, Кінь вороненький!

Котрі гіршії,

Служейкам дае;

Сам молоденький, Кінь воропенький!

Пан Хомупенько,

Переберинченько;

Сам молоденький, Кінь воропенький!

Переберае

Меж сідельками;

Сам молоденький, Кінь вороненький!

Котрі ліпшії,

То собі бере;

Сам молоденький, Кінь вороненький!

Котрі гіршії,

Служейкам дае;

Сам молоденький, Кінь вороненький!

Нан Хомуненько,Нереберинченько;

Сам молоденький, Кінь воропенький!

Переберае

Межь воздечками;

Сам молоденький,

Кінь вороненький! Котрі ліпшін, То собі бере;

Сам молоденькій, Кінь вороненькій! А котрі гіршії, Служейкам дає;

Сам молоденький, Кінь вороненький! Пан Хомуненько, Переберниченько;

Сам молоденький, Кінь воропенький!

Переберає Межь сукенками;

Сам молоденький, Кінь вороненький!

Котрі ліпшії, То собі бере;

Сам молоденький, Кінь вороненький!

А котрі гіршії, Служейкам дає;

Сам молоденький, Кінь вороненький!

Пан Хомуненько,Переберинченько;

Сам молоденький, Кінь вороненький!

Переберає Чоботойками;

Сам молоденький, Кінь вороненький!

Котрі ліпшії, То собі бере;

Сам молоденкий, Кіпь вороненький!

А котрі гіршії.

Служейкам дае;

Сам молоденький, Кінь вороненький!

Пап Хомуненько,Переберниченько;

Сам молоденький, Кінь вороненький!

Переберає

Меж дівоньками:

Сам молоденький, Кіпь вороненький!

Котрі ладнійши, То собі бере;

Сам молоденький, Кінь вороненький!

А що погани,

Служейкам дае;

Сам молоденький, Кінь вороненький!

Бувай же здоров,

Пан Хомуненьку!

Сам молоденький,

Кінь вороненький, и проч.

(Записано въ Шклѣ, въ Галиччинѣ. [См. Головацкаго Галицкія и Угорско-русскія пѣсии въ Чт. И. О. Ист. и Древи. въ Москвѣ, 1864 г. т. І. III, 170—173)

Б.

Ой дзвін дзвонить Місяць зходить Наш паниченько
Перебірниченько,
Коники переберас:
Котро краще—
Собі бере,
Котро бридше—
Служенькам дає.
Ой дзвін дзвопить,
Місяць зходить,
Наш паниченько,
Перебірниченько
Волики переберае, и проч.

(Записано въ Злочевскомъ окр. Чтенія. 1864, г. т. І, III. 143—144).

Возвратившись изъ похода предводитель дёлить добычу съ дружиною. Дележь происходить ночью, при лунномъ свете, вблизи родного поселенія, откуда доносится звонъ церкогнаго колокола. Вождь влоупотребляеть своимъ положеніемъ, при дълежъ добычи: лучшихъ лошадей и быковъ, лучшую збрую и одежду онъ отдёляеть на свою долю, худшее все-предоставляетъ дружинъ; послъдияя считаетъ себя обиженною: она пользуется правомъ свободнаго перехода и разстается съ вождемъ, напъвая сатирические на его счетъ куплеты. - Сравн. какъ Григорій Турскій (Historia ecclesiastica Francorum) расказываеть о раздёлё добычи между Клодовеемь и дружиною послѣ побѣды надъ Сіагріемъ. Воины Клодовея, разграбили церкви. Епископъ одной изъ пихъ просилъ франкскаго вождя воротить ему одну особенно дорогую чашу. Король ответилъ посланиому: «иди за мной къ Суассону, -- потому что тамъ будеть раздёль всей добычи, - и если эта чаша достанется на мою долю, то я исполню просьбу отца». Пришедши въ Суассонъ, король велѣлъ разложить всю добичу посреди своихъ вонновъ и сказалъ: «я прошу васъ, мои храбрые вонны, не отказать мив, кромв моей части, въ этой чашв». Болве разсудительные, какъ говоритъ монахъ-историкъ, согласились, говоря—будто, что «все, что есть тутъ, —принадлежитъ
королю», но одинъ изъ вонновъ, легкомысленный, завистливый и вспыльчивый, закричалъ громкимъ голосомъ, поднялъ франкскую сѣкиру и разрубилъ чашу, говоря: «ты пичего не получинь, король, кромѣ того, что тебѣ достанется
по жребію». Король перенесъ оскорбленіе и получилъ таки
чашу, —по затанлъ злобу и скоро ее выместилъ на бунтовщикѣ. Н. Martin, Histoire de France, t. 1 413. Такъ
равенство въ раздѣлѣ добычи было правиломъ въ первоначальной военной дружниѣ франкской и, конечно, и русской.

4.

ОСАДА ГОРОДА.

A.

- 1. Ой славен, явен краспий N.
- 2. А чім же ти та просладився?
- 3. Що із вечера коня осідлав,
- 4. А вже к світові під Царів град став.
- 5. Ой як бъе, та й бъе на Царів город,
- 6. Царь ся дивуйе, хто то воюз.
- 7. А міщане ходят, все раду радят,
- 8. Що тому вояці за дари дати?...
- 9. Вивели ёму коня в наряді;
- 10. Він коня то взяв-не подзінькував,-
- 11. Не подзінькував, ·шапочки пе зняв,
- 12. Шапочки не зняв, не поклонився,
- 13. Не поклонився й не покорився.
- 14. Ой як бъе, тай бъе на Царів город;
- 15. Царь ся дивуе, хто то воюе,

- 16. А міщане все раду радят,
- 17. Що тому вояці за дари дати?..
- 18. Випесли ж ёму полумисок злата;
- 19. Він золото узяв-не подзінкував,
- 20. Не подзінькував, шапочки не зняв,
- 21. Не поклонився й не покорився.
- 22. Ой як бъе, та й бъе на Царів город;
- 23. Царь ся дивуе, хто то воюе,
- 24. А міщанн ходят, все раду радят,
- 25. Що тому (наняті) за дари дати.
- 26. Впвели ж ёму панну в короні;
- 27. Він панпу узяв, тай подзіпькував,
- 28. Подзінькував, й шапочку зпяв,
- 29. Шапочку зняв, ще й поклонився,
- 30. І поклонився, і покорився.

(Изъ рукоп. Кіевск. сбор.).

Б.

- 1. А в чистім полі близько дороги
- 2. Стоїть паметце дуже шовкове;
- 3. А в тім наметці стоїть столичок,
- 4. На тім столичку гречни молодець
- 5. К нему військо збірає,
- 6. Військо збірае, тай під Львів стае,
- 7. Тай під Львів стає, все шерегує
- 8. А свое військо на Львів рихтуе;
- 9. Як кіньми звернув, --аж Львів ся здвигнув,
- 10. Як табелькой звів, Ільвів ся поклонив.
- 11. Ой вийшли к пёму усі міщани,
- 12. Ой всі міщани, всі предміщани
- 13. Винесли ёму мису червоних.

- 14. Він тоє бере, тай не дякує
- 15. А свое військо на Львів рихтуе.
- 16. Ой вийшли к нёму усі жидове,
- 17. Усі жидове, всі кагалове,
- 18. Винесли ёму мису червоних.
- 19. Він тое бере тай не дякує
- 20. А своє військо на Львів рихтує.
- 21. Ой вийшли к нёму усі панове,
- 22. Усі панове, всі гетманове,
- 23: Вивели ёму коника в сідлі
- 24. Шабельку в сріблі, панну в кареті.
- 25. Він тое бере, краспо дякує
- 26. А своє військо тай шерегує;
- 27. Як зачав війско шерегувати,—
- 28. Ой більше Львова не турбовати.

(Pauli. Pieśni ludu ruskiego w Galicyi 1839, r. I crp. 140).

В.

- 1. В полі, в полі, близько дороги,
- 2. «Ой дай, Боже!
- 3. Могила сяе, військо гуляе,
- 4. Військо гуляє, ладу не знає,
- 5. N... прийшов, лад війську знайшов,
- 6. Лад війську знайшов, попереду пішов.
- 7. А ёго ненька барзо старенька,
- 8. Як випровожала, то й научала:
- 9. Ой сину, сину №...
- 10. Поперед війска не вихвачайся,
- 11. А нозад війська не зоставайся,
- 12. Держися війська все середнёго
- 13. А отамана все переднёго».

- 14. Він молоденький не слухав неньки,
- 15. Поперед війська копиком грає,
- 16. А нозад війська мечем махає.
- 17. Стукпули -- грякнули мов великий дзвін,
- 18. Приїхали аж до царя на двір.
- 19. Сам царь питае: «Чий син гуляе»?
- 20. Тож гуляе спи старого N...
- 21. Сам молоденький, пенокірненький.
- 22. Вивели ёму коня в паряді,
- 23. А він на теє не подивився,
- 24. Шапочки не зняв, не поклонився.
- 25. Впиесли ёму миску червінців,
- 26. А він на теє не подивився,
- 27. Шапочки не зняв, не поклопився.
- 28. Вивели ёму нанну в паряді,
- 29. А він на теє і подивився,
- 30. Шаночку ізняв, спасної сказав.

(Кіев. губ. вѣдом., № 70).

Γ.

- 1. По під Каменець збитий гостипець,
- 2. Там військо стоїть, ладу не знає
- 3. Пан N прийшов, лад їм найшов,
- 4. Сам звив хорогву, тай берегом пішов
- 5. Став побоем перед Хотином.
- 6. Як бъе, так бъе в місто Хотин.
- 7. Вийшли до ёго всі Хотипчапе
- 8. З міста міщане;
- 9. Винесли ёму тацу червоних.
- 10=23. B. 11=24. B.
- 12. Звів хорогву, тай нішов берегом
- 13. Став побоем тай перед Звонів.
- 14. Вийшли до пёго усі Звончане,
- 15. Усі Звончане, з міста міщане,



- 16::=22 В.... в броні. 17=23 В. 18:=24 В.
- 19. Звів хорогву, та пішов берегом,
- 20. Став побоем, як бъе, так бъе
- 21. В місто Каменень
- 22. Вийшли до ёго всі Каменчане,
- 23. З міста міщане,
- 24. Вивели ёму гречную панну
- 25. Він же на неї тай подпвився,
- 26. Скинув шаночку, тай поклонився.
- 27. Дай же ті, Боже, веселитися,
- 28. А нам, гречним молодицям, подивитися.
- 29. За сім же словом, бувай здоров!
- 30. Добрий вечор!

(Зап. П. И. Чубинскій въ Ушицкомъ увздя).

Д.

- 1. Гречний паничу, що ночинаеш?
- 2. По над Міер місто коником граєш.
- 3.=B 2.
- 4. Копиком граеш, військо завертаеш,
- 5. Завернув військо, аж землі тяжко,
- 6. Вийшли до ёго з міста міщане

7=8. Г... з села селяне.

- 8. Ой стали вони раду радити,
- 9. Раду радити, щоби йому дати.
- 10=23 Б... в сріблі 11=23 В. 11=24 В. 13=18
- Б. 14=23 В. 12=23 В. 16=24 Г. 13=29
- В... на неі..: 14=27 Г. Ізняв шапоньку... 15=2 В.

(Зан. И. И Чубинскій въ Ушицкомъ уфзуф).

E.

- 1. Ой в полі, в полі, дай в виноколі;-
- 2. Святий вечор!

- 3. Грай, копю, під молоденьким Івасем!
- 4. Ой там Івась конем грае, копъем вихае,
- 5. Да підъїзжае під Вижгорода;
- 6. Вийшли к ёму всі городяне
- 7=9 Л. 8=11 Л. Він теє приняв....
- 9=24 В.... пе подякував.
- 10. У Вільбові на оболопі,-
- 11. Грай коню під молоденькім Івасем!
- 12. Ой там Івась конем грас, копъем вихає,
- 13. Да підъїзжае під Вижгорода
- 14. Вийшли к ёму всі городяне,
- 15=18 Б.... миску червонців. 16=11 А. Він теє приняв.... 17=24 В..... не подякував. 18=У Вільбові на оболоні,
- 19. Грай, копю, під молоденьким Івасем!
- 20. Ой там Івась конем грае, конъем вихас,
- 21. Да підъїзжае під Вижгорода:
- 22. Вийшли к ёму всі городяне
- 23=28 В. 24=28 А. Він тес приняв..... 25=29 А...... дай подякував.

(Нар. Юж. Рус. пфсии Метлинскаго, стр. 334).

Ж.

- 1. Там військо ішло, ладу не найшло 2=2. Е.
- 3. Іванко йшов, лад війську найшов:
- 4. Велів гармати нарихтувати,
- 5. На Вирвин город стріли спускати.
- 6. Всі міщапочки полякалися,
- 7. По ринку ходять, рученьки ломять,
- 8. Рученьки ломять, й радоньку радять:
- 9. Що сёму паняті за дару дати? 10=15. Е.

- 11. А він на той дар і не споглянув.
 12=21. А. 13-9. Е.
- 14. Велів гармати нарихтувати,
- 15. На Вирвин город стріли снускати,
- 16. Всі міщаночки полякались,
- 17. По ринку ходять, рученьки ломять,
- 18. Рученьки ломять, радоньку радять:
- 19. Що сёму паняті за дару дати?
- 20=9. A.
- 21. А він на той дар і не споглянув,
- 22=21. A. 23=9. E.
- 24. Велів гармати парихтувати,
- 25. На Вирвин город стріли спускати.
- 26. Всі мищаночки полякалися,
- 27. По ринку ходять, рученьки ломять,
- 28. Рученьки ломять, радоньку радять:
- 29. Що сёму паняті за дару дати?
- 30=28. B.
- 31. А він на той дар і споглянув,
- 32=29. А... и подякував, 33=30. А. 34=29. Г.
- 35. Не сам с собою, -- з отцем, з маткою,
- 36. І з милим Богом і зо всім родом.

(Нар. Юж. Рус. пфени Метлинскаго, стр. 335).

Сюжеть приведенных вами колядокъ—осада города, законченная уплатою въ пользу осаждавшихъ богатаго выкупа. Конечно, какъ имя самаго города, такъ и нёкоторыя бытовыя подробности, составляютъ продуктъ позднёйшихъ наростовъ. Имя города: то совершенно мнонческое, или по крайней мёрё на столько видонзмёнившееся при устной передачё, что ускользаетъ отъ всякихъ сближеній, какъ: Вырвинъ, Мёръ, то, хотя и дёйствительное, но ясно подмёнсиное въ различныхъ мёстностяхъ, сообразно съ географическими понятіями пёвцовъ;— это безразлично, смотря по варіянту: Царыградъ, Львовъ, Вышгородъ, Каменецъ, Хотинъ, Дзвонівъ (можеть быть Звенигородъ). Бытовыя подробности поздиёйшаго времени («гарматы,

жиды» и т. п.) запесены также случайно, вя силу разныхъ містных условій. Основной сюжеть, приведенных колядокъ быть можеть, происхожденія мпоологическаго, но онъ приняль на себя явную окраску героического въка. Во всякомъ случаъ оти прени принадлежать къ древивнинив остаткамъ южнорусскаго эноса. Если не сами приведенныя колядки, то пріемы ихъ извъстны были составителю древняго лътописнаго свода. Нельзя не нризнать весьма близкаго сродства текста колядокъ съ разсказомъ летописи о походе на Грековъ князя Святослава Игоревича и о посылкъ ему различныхъ подарковъ греческимъ царемъ и его боярами. Для болве наглядного сближенія, приведемъ этотъ отрывокъ пізь лівтописи: «И понде Святославъ воюя къ городу, и другия городы разбивая, иже стоять пусты и до днешнего дни. И созва царь въ палату бояры своя, и рече имъ: «что створимъ? Не можемъ стати противу ему!» И рекоша ему бояре: «пошли къ нему дары, некусимъ и, любезинвъ-ли есть злату или паволокамъ!» Послаща къ нему влато, и наволовы, и мужа мудры, и рекоша сму: «глядай взора его, лица его и смысла его.» Онъ-же, вземъ дары, приде къ Святославу, и, яко придоша Греци съ ноклопомъ, рече: «введете я съмо.» И придоша, и поклонишася ему, и положиша предъ инмъ злато и наволокы; и рече Святославъ, нрочь зря: «похороните!» Отроци-же Святославли, вземше, нохорониша. Посли же цареви возвратишася къ цареви, и созва царь бояры, и рекоша-же посланныи: «яко нридохомъ къ нему и вдахомъ дары, и не позръ на ня, и новелѣ схоронити.» И рече единъ: «искуси и единою и еще, носли ему оружье.» Опи-же послушаща его, и послаща ему мечь и ино оружье. Онъ-же, приимъ, пача любити, и хвалити, и целовати царя. И придоша опять къ царю, и поведоша вся бывшая. И рекоша бояре: «Лють свй мужь хощеть быти, яко имфиня небрежеть, а оружье емлеть; имися по дань.» И посла царь, глаголя сіце: «не ходи къ городу, но возми дань, и еже хощеши За маломъ бъ не шелъ Царягряда.

(Лѣтон. по Инатскому списку, стр. 46.)

Сходная колядка поется и у поляковъ подъ Краковомъ. См. Pieśni ludu krakowskiego. Zebrał J. K. w Krakowie. 1840, стр. 90.

Pode Lwowem łącka zielona,
Jaś konika pasie,
Lwowa dobywać chce.
Wyszli do niego lwowscy mieszczanie
J wynieśli mn
Parę bócików.
On bócików nie chce,
Lwowa dobywać chce
Pode Lwowem łacka п т. д.

Исю выносять дальше: czapkę od złota, pas, sukmanę, orteczki, kaftan, koszule, czaprak, siodło, wronego konia, наконець pannę od złota,—

Wszystkiego poniechał, Z dziewczyna pojechał.

5.

КНЯЗЬ И СЫНОВЬЯ ЕГО НА УДЪЛАХЪ.

(Щедрівка)

«Потомъ, говоритъ г. Кулишъ, слѣдуетъ исчисление городовъ, которыми обыкновенно бываютъ: Кіевъ, Черпиговъ и тотъ городъ, который ближе къ селу. Сыновья сидятъ въ городахъ и каждый имѣетъ свою заботу: одинъ собирается на войну, другой на охоту, третій на свадьбу; къ сожалѣнію, я неномню

еловь этон щедрівки, слышанной мною въд втетв в подъ окнами родительского дома, ¹) по каждый согласится, что опа изображаеть князи и его сыновей на уд влахъ.»

(Кулингъ, Зап. о Ю. Руси, т. І. 196).

6.

ноединокъ съ турскимъ царемъ.

Ā.

- 1. Ой в полі, полі, близько дороги
- 2. Ой дай Боже!
- з. Близько дороги намета стоїть,
- 4. А в ті наметі №... сидить.
- 5. А коло ёго все слуги ёго
- 6. Держать шаночки за околички.
- 7. «Чі сам пойденть, чи й нас зоберешь?
- 8. І к Турецькому царю на войну:!
- 9. «I сам пойду и вас заберу,
- 10. І вас заберу у Турещину.
- 11. Ой приїхали у Турещину.
- 12. Стукпули-грякнули, як грім загримів,
- 13. Блиснули шаблями, як блискавиця.
- 14. Виїхавъ к нему сам Турецький царь:
- 15. Хто кого спограс-той того споймае;
- 16. A N... спограв, дай царя споймав.
- 17. Привъязав царя коню до хвоста.
- 18 А пустив цара по пужарищі.
- 19. А пожар ніжки все поджигає
- 20. Крівця слідки все заливає....
- 21-«Лбо мене зітии, або мене пусти»
- 22-« Яж тебе не зітну, яж тебе не нущу,

^{1).} Въ Черниг. губ., въ Глух. увздв, въ м. Воропежв.

- 23. Повезу тебе й у свою землю,
- 24. Батькові на славу, ворогам на кару».

(Кіевск. губ. вѣд., 1870 г., № 11).

Б.

- 1. Ой на толоці, та на муравці,
- 2. Ой раненько!
- 3. Там король Руський коникомъ грас,
- 4. Коником грае, війско збирає,
- 5. Турського царя все визирае:
- 6. «Ой виїдь, виїдь ти, Турський царю!
- 7. На ту толоку, та на мураву.
- 8. Покажи славу ти, Турський царю»!--
- 9. «Як би я не знав, війска не збирав»--
- 10. Ой все наш панок коником грас,
- 11. Та як го узрів, тай мечем ізвів:
- 12. Як нанок наш тяв, то Тур-царя стяв;
- 13. Ой взяв же ёго по подлі коня,
- 14. А повіз ёго а въ Чеську землю,
- 15. А в Чеській землі короля нема;
- 16. «Ой ти, папочку, господаречку,
- 17. А в Чеській землі королем будешь» ---
- 18. А взявъ же ёго по пужареві:
- 19. Чорний пужарець ніженьки коле,
- 20. Ніжечки коле, все підбуждає,
- 21. Що сліди кровця все заливає,
- 22. А чорний ворон все залітає,
- 23. А з слідів кровцю все випиває.
- 24. Ой нашъ напичку, господаречку!

(Чтевія, 1864 г., т. І. ІІІ. 30).

В.

- 1. Гарний та иншиий, наи господарю,
- 2. Ой дай, Боже!
- 3. Згорда ти собі ба й почипаєш,

- 4. Сивим коником дай виграеш,
- 5. Коником граеш, царя визираеш
- 6. Скоро жь го узрів, та й мечем ізвів,
- 7. Но піля коня, близько стременя.
- 8. Ой царь невірный красно ся просит:
- 9. «Віте, пусти мя! Віте, зотии мя»!-
- 10. «Ніт, пе пущу тя; ніт, не зотну тя,
- 11. —Ой новеду жь тя въ Руську землю,
- 12. А вь Руській землі короля нема,
- 13. На королицю тай на столицю.
- 14. Ой поведу жь тя чорным пожаром.»
- 15. Ой чорний пожар ніжки підпалив,
- 16. Що жь ему з піжок кров виступає,
- 17. Кров выступае, слід затапае.
- 18. Ой чорпый ворон ба й залитає,
- 19. Та ёго кровцю ба й понивае.
- 20. Біг му послужив, коннк ся ехопив,
- 21. Ухонив же го по ніля коня,
- 22. По піля коня, близько стременя.

(Чтенія, 1864, т. І, ІІІ, 29).

Г.

- 1. Мати сина да родила,
- 2. А пародивши, сгодувала,
- 3. А, згодувавни, в військо послала,
- 4. В військо нослала, дай научала:
- 5. «Ой мій спиочку, мій козаченьку!
- 6. «Як пійдеш-же ти да цару служити,
- 7. «Да не вихвачуйся з поперед війська
- 8. «Не зоставайся да позад війська:
- 9. «Що поперед війська—да січуть, рубають,
- 10. «А позаду війська да мечем махають.
- 11. Ой син матері дай не нослухавсь,
- 12. Дай поперед війська да конем виграє,

- 13. А нозаду війська да мечем махає.
- 14. Як загледів ёго да Турецькій король:
- 15. «Колнб-же я знав, чий сни конем грав?
- 16. «Тоб я за його свою дочку оддав,
- 17. «Свою дочку оддав, половину царства дав,
- 18. «Половину царства дав, половину наиства дав»!
- 19-«Яж твоеї царівин сам не хочу,
- 20. Яж твое царствечко да коником витончу,
- 21. «Я твое панствечко да мечем висічу.
- 22. «Я з тобою, воен цару! да на войну нойду,
- 23. «Да на войну нойду, да на стороженьку»!
- 24. Да стеріг я нічку, да стеріг я другу,
- 25. А на третю ніч да поймав я звіра,
- 26. Поймав я звіра-Турського короля,
- 27. Да привъязав ёго по ближще коня
- 28. Да повів-же його да пожаречком.
- 29. Да пожар ноженьки да поноднікував,
- 30. Да кровця слідочки да позаливала.
- 31. Ой він-же його хорошенько просив:
- 32. «Тиж, напе козаченьку, або мене зотип,
- 33. «Або мене зотии, або живцем пусти.»
- 34.-«Яж тебе не зотну, живим не нущу,
- 35. «Да поведу-ж я тебе до свого цара,
- 36. «Будеж мені од цара дара,
- 37. «Од цара дара, од війська слава,
- 38. «Од війська слава, од панів увага»!

(Записана И. И. Чубинскимъ въ С. Илискахъ, Борзенского у.)

Д.

- 1. Иншний, гордий, славний паничу!
- 2. Славини паничу, добрий Іване!
- 3. Молод-же ти в військо ходити.
- 4. С в его пенька, пенька рідпенька;
- 5. Як впправляла, то паучала:

- 6. «Спику ж мій, синку, синку Іванку!
- 7. «Ой як підеш молод до війська,
- 8=7. Г. 9=8. Г.
- 10. Держися війська все середнёго.»
- 11. А він-же неньки дай не послухав:
- 12. Скоро на коника внав, половину війська стяв.
- 13. Вибив города--- Царигорода,
- 14. Турського цара зараз ізвязав
- 15. «Ой колиб я знав, чий сип сивим конем грав,
- 16. «Ой тоб я ёму посади давав,
- 17. «Дав ёму поля пеміраного,
- 18. Дав ёму бору песходимого,
- 19. «Дав ёму грошши песчисленного,
- 20. «Дав ёму війска одбіраного,
- 21. «Дав ёму лучэк, и стрілок пучок,
- 22. «Дав ёму стрілку, дарівну дівку.»
- 23. Яж тес поле копем зкопаю,
- 24. Копем зкопаю і стрілками всію,
- 25. Яж тиї бори військом поламлю,
- 26. Війском поламлю, и огнем попалю.
- 27. Яж тін гроши розумом росчитаю.
- 28. Молоду царівну за себе візьму.

(Записано И. П. Чубинскимъ въ м. Дымерѣ Кіевскаго у.)

E.

- 1. З суботи на неділю заказали на війну,
- 2. Заказали на війну: хто сина мас,
- 3. А хто не має, нехай наймає.
- 4. Ой дай Боже!
- 5. Мала пенька одного синка Іванка,
- 6. Тай висилала, тай научала:
- 7. Ой їдь сипочку, на ту війночку
- 8=7. Г. 9=8. Г.
- 10. А посеред війська тримайся

11=11. Д. 12=12 Г....іграє

13. Мечем ввивае, військо рубае,

14. Вийшов против його да цар Турецькій:

15. «Ой чий то синок коником грас,

16. Мечем ввивае, військо рубае?

17. Ой колиб я його знав

18=16. Г.

19. «Ой твоя дочка не мені рівня,

20. Ой мені рівня—сама царівна;

21. Твоя дочка-погана віра!

22. Ой дай Боже!

(Зависалъ И. И. Чубинскій въ Ушицкомъ укадъ).

Ж.

А з ноля, поля, да туман устав А з за того туману Иванко йде: Дай підйізжає під Наревгород. Дай викликае цара з города: «Турецькій цару, вийідь на войну, Воеватися, муштроватися!» Як ізйіхались, так и вдарились: Ударив копптами як грімъ по небі, Засяяли шаблі як сонце з хмари; Нід їми коні нопринадали, Золоті гриви поприлягали. Турецькій царь другим паказав: «Колиб я знав, чий то син воював? Тоб я за його свою дочер оддав, Сьою дочер оддав, царство одписав, Половину царства, трейтину щастя.»

(Народи. Южнорус. песии Метлинскаго, стр. 339).

Главный сюжетъ 7-ми приведенныхъ колядокъ—единоборство русскаго богатыря съ Турскимъ царемъ. Сюжетъ-этотъ впрочемъ въ значительной степени затемненъ поздивйшими

видоизм вненіями и вставками; такъ къ главному сюжету приросли варьдиты другого совершенно посторонияго: о матери, спаряжающей сына въ ноходъ (варіянты Г. Д. Е); въ двухъ варіянтахъ включены намеки, заимствованные изъ гораздо болфе ноздней эпохи (пачала XV в.), указывающіе на представившуюся русскому князю возможность занять упраздненный Чешскій престоль (вар. Б. и В.); намеки-эти могуть быть фрагменты эпическихъ сказаній, возникшихъ въ Южной-Руси вследствіе участія южно-русских внязей и ополченій въ гусситскихъ войнахъ съ нареченнымъ Ченскимъ королемъ Сигизмундомъ Корибутовичемъ, случайно приставшіе въ видѣ наростовъ къ болье древнему эпосу. Наконецъ, самое название «Турскаго царя» намъ кажется поздивншею вставкою; бытовыя-же подробности колядокъ указывають на болье древнее, до-Туренкое, время и скорбе опредбляють отношенія Украины къ Половцамъ. Мивніе это основано на следующихъ бытовыхъ чертахъ сохранившихся въ колядкахъ: 1) Борьба съ врагами и единоборство происходить въ степи; только въ двухъ варіянтахъ: (Д. и Ж); мъстность указана у Царыграда, безъ всякихъ впрочемъ подробностей, которыя дозволили бы видіть въ этомъ что либо бытовое, а не общее мъсто, вошедшее въ тексть уже по случаю имени Турскаго цара. Характеръ стенной войны сохраненъ вообще въ колядкахъ этихъ върно: богатырь отправляется «въ поле» - степь и устраиваеть засаду, онъ напрасно подстерегаетъ врага въ теченін двухъ почей, наконецъ на третью почь успѣваетъ захватить его (вар. Г.) схвативъ врага, опъ его привязываетъ къ стремени и гонитъ по степи, па которой трава зажжена.

2) Самъ фактъ илѣна Турецкаго царя невозможенъ; отношенія къ Туркамъ не могли нодать такого мотива народному творчеству. Турецкій царь ноявлялся только 2 раза на русской територіи (1620 и 1672) и оба раза во главѣ огромныхъ армій. Ужасъ и сознаніе громадной силы врага,—таковы были естественныя внечатлѣпія, которыя турецкій царь могъ оставить въ народной намяти нослѣ своего появленія, между тёмъ какъ типъ «певернаго» царя, побежденнаго въ единоборстве и привязаннаго къ стремени,—это типъ известный намъ хорошо изъ летописей въ образе половецкихъ хановъ: въ продолжени 2 столетий сотии ихъ попадались среди степной войны въ руки русскихъ князей и воеводъ; одинъ Мономахъ полопильнуъболе 100; сколько-же ихъ попадалось въ иленъ другимъ князьямъ, воеводамъ, предводителямъ обрусевнихъ Черныхъ Клобуковъ и т. д. Мономахъ говоритъ: «и мировъ есмъ створилъ съ Половечьскими князи безъ одного 20....а дая скота много и мпогы порты свое; и пустилъ есмъ Половечскихъ князъ лениихъ изъ оковъ толико: Таруканя 2 брата, Багубаровы 3, Овчины братъе 4, а всёхъ лениихъ князій имёхъ—100; а сами князи Богъ живы въ руцё дава: Коксусь съ сыномъ, Акланъ, Бурчевичъ, Таревьскый князь Азулуй и инёхъ кметий молодыхъ 15, то тёхъ живы ведъ, исёкъ, вметахъ въ ту речку, въ Славлий.»

(Поученіе Мономаха. Лаврент. л'втопись, изд. 1872. стр. 241-242.)

3) Ильпенный царь предлагаеть за себя выкупъ и миръ, въ залогъ котораго отдаетъ свою дочь въ замужество за побъдителя. Хотя женитьба молодого героя на дочери чужого или своего царя и составляеть обычный эпическій пріемъ въ народной словесности, по въ данномъ случай женитьба героя колядокъ на дочери побъжденнаго Турскаго вождя подходить къ дъйствительно-историческимъ чертамъ сдёлокъ съ половцами: Такъ въ 1103 г. навиный ханъ Белдузь предлагаетъ князю Святополку Изяславичу богатый выкупъ: «злато, и сребро, и копъ, и скотъ». Въ 1107 году Мономахъ и Давидъ Святославичь заключають мирь съ половецкими ханами и жепять своихъ сыновей на ихъ дочеряхъ; въ 1163 князь Ростиславъ Мстиславичъ женитъ своего сына Рюрика на половецкой княжив, желая укрвинть миръ съ варварами. (Лаврент. л'ът. стр. 184, 187, 357). Изв'естно что Святонолкъ Изяславичь быль жепать на дочери половецкаго хана Тугорхана. Мстиславъ Удалой—на дочери Котяна (Лаврентьев, лътон, стр. 161 п 498). Въ Словъ о полку Игоревъ, когда половецкіе хапы

узпали о бътствъ Игоря, то одинъ изъ нихъ говоритъ: «аже соколъ къ гиъзду лътитъ, а въ соколца опутаевъ красною дъвицею.» и т. д. Титулъ «король» иримъняемый въ приведенныхъ колядкахъ безразлично къ царамъ: турецкому, чешскому, русскому и т. д. очевидно поздиъйшая замъна.

7.

отражение навъга.

(Колядка)

- Да папе Іване обмуровав двір!
 Святий вечір!
 Обмуровав двір білим каменем,
 А ворітечка з жовтої меді.
 А на тій меді стоять намети,
- Стоять намети, як біль біленькі,
 А в тих наметах сидить пап Іван,
 Стрілочки струже да в лучок кладе,
 А з лука бере, да й заправляє.
 Ой стучить-гремить з поля сторожа,
- Да вдариться в жовтні ворота.
 «Папе Іване, чі сппп, чі не сппп?
 Ой коли спиш, Господь з тобою,
 А коли пе спиш, промов зо мною,
 Що в наши города турки вступили,
- 15. Турки вступили пополам з татарми, Пополам з татарми, з кіньми з сто парми».
- -- «А я ж тих турків да й пе боюся:
 Ой я з инми в пил перебьюся!
 Ой дайте мені копя воропця,
- 20. Коня воронця й гострого меча!»
 Его матінка випровожала,
 Випровожаючи, да й паучала:
 Спиу Іваєю, як поїдеш з королем на войну,
 То не вихвачуйся поперед війська,

- 25. Да зоставайся позаду війська!» А він матинки да не послухав: По перед війска конем грав, А позад війська мечем рубав; Хвалиться конем перед королем,
- 30. Перед панною гострою шаблею.» «Ой чий то синок, синок Іванок, Поперед війська конем іграв, А по зад війська мечем рубав, Хвалиться конем перед королем,
- 35. Перед панною гострою шаблею? Ой дам я ёму половину царства и свого панства И свою дочку—королівну.

(Метлинск., Нар. Южнор. Пфени, 338).

Колядка эта, какъ и многія другія, составная: стихи 21—37 приставные къ 1—20 и новторяютъ мотнеъ, который мы видѣли и въ другихъ колядкахъ и который присоединястся почти ко всѣмъ колядкамъ о молодомъ героѣ. Мы привели эту колядку ради первой ся половины, стих. 1—20. Хотя тутъ и называются турки и татары, но основа колядки древнѣс не только турецкихъ нашествій на Южную Русь, по и татарскихъ. Обстановка героя, вооруженіе его древнѣс козацкаго вѣка; по положенію его,—опъ не козацкій вождь и не староста, но скорѣе стольный киязь въ главномъ городѣ съ воротами въ родѣ Золотыхъ Кіевскихъ, а съ другой стороны и набѣжавшіе враги далеко не такъ страшны, какъ турки, и татары постѣ ХІН в. Въ пѣсиѣ видеиъ духъ бодрый, соотвѣтственно тому перевѣсу русской силы надъ силою кочевниковъ, какой сохранялся до ХІН в.—

8.

ТОЖЕ.

(Колядка)

1. А з гори, з долу вітрець повівав, Дунай висихав, зіллем заростав, Зіллем трепетем, вшеляким цвітом; Дивное звіре зілле спасає,

- 5. Зілле спасає спви олепець, На тім олепці пятдесят ріжків, Нятдесят ріжків, еден тарелець. На тім тарельці гречинії молодець, На гуслях грає, красно співає.
- 10. Надійшов к пёму татупс его:
 «Тп, сппу, спдиш і піц пе видиш
 Турки й Татарп Підгір узяли,
 Підгір узяли, волів загиали,
 «Сідлай мі, тату, коня бистрого
- 15. Коня бистрого, меча острого; Най я поїду Турка догоню Моз Нідгіре назадъ оброню, Назад обропю, краще посаджу.» Ой догонив го, там го розронив,
- 20. Свое Нідгіре назад обронив, Назад обронив і краще всадив. Ой всадив же он три села з людьми, А одно село—з старими людьми А друге село—з нарубочками
- 25. А трете село—з напеночками. Стариї люде усім судпли, А парубочки в війску служили А напеночки шитінки шили.

(Pauli,-Piesni ludu Ruskiego w Galicji, 1839 r. 1. crp. 165-166)

Начло этой колядки представляеть какой то странный образъ. Подобный ему мы встръчаемь въ другой колядкъ галицкой:

Нумп, пе шуми чом дубровонько.
Т'ой, дай, Боже!
—«Ой як же мені гей не шуміти?
Но мені ходить дивноє звіря,
Дпеноє звіря девятороге,

А на десятім святий тарільчик, На тім тарільці золотий стільчик, На тім стільчику панночка сидить, Ой сидить, сидить, косопьку чеше, Косоньку чеше, по столу мече!

—» Ой пе доізжай, чом козаченьку, Ой не відхиляй чом кватиреньку, Ой не напускай буйного вітру, Буйного вітру, яспого сонця!

Бо од вітроньку косонька вяне, А од соненька личенько смагне!»

(Изъ Стрыйск. окр. Чт. въ М. О. Ист. п Др. 1866 г. т. І. ІІІ. 612).

«Дивпес звіря», со многими рогами, встрѣчаемъ и въ другихъ галицкихъ колядкахъ (ibid., 603, 604). Въ колядкѣ въ Чт. 1864. І. ІІІ, стр. 48 «дивное звіря» съ дявятью рогами называется «туром-оленем». Во всѣхъ этихъ колядкахъ дѣло идетъ просто объ охотѣ на оленя и объ употребленіи оленцыхъ роговъ въ хозяйствѣ для вѣшанія платья и т. д.—

Другая колядка въ сборникѣ у г. Головацкаго (Чт., 1854, І. III. 84) представляетъ уже наращеніе образовъ подобное вышеприведенной стрыйской колядкѣ; у тура—оленя девять роговъ, а на десятомъ «терем збудовав»,

«А в тім теремі гречна панночка, В'на собі ходит, усе шпикує п т. д.—

Слёдуетъ думать, что вышеприведенная пёсня о нападеніи на Подгорье представляеть одипъ изъмногочисленныхъ, особенно между колядками, примёровъ сводныхъ пёсень, въ которыхъ про-извольно перетассованы разныя эппческія подробности и образы. Въэтомъ убёждаемся еще и тёмъ, что есть другая пёсня, въ которой эпизодъ о нападеніи на Подгорье сведенъ съ другими образами. Это нижеслёдующая колядка тоже изъ собранія г. Головацкаго:

Б.

1. Ці спишь, ці чуєшь, пан господарю, Ой дай, Боже! Ой як ти спишь, то Богъ з тобою! Ти підведися головонькою, Побуди ж собі всю челядоньку,

- 5. Вияви личко на оконічко, А з оконічка на підвіречко, Твое підвірз орда забрала, Орда забрала, в полон загнала, Ой загнала а в свою землю.»
- 10. Ой як зхопився, нерехрестився: «Служеньки ж моі найвірнійшії, Виведіть мені коня пирського, Другі застрійте меча острого! Де орду вгоню, там ю розроню».
- 15. Золота грива коника вкрила, Срібні підкови землицю пинут, Кленові ушка ради слушают, Шовковий хвістик слід замітас. «Конику сивий, будь мі счасливий!
- 20. Де орду вгоню, там еї вропю, Свое підвіре назад заверну. Побудую ж го краще, як було, А в три сторопи та в три переї, А в четвертій церков збудую,
- 25. Церков збудую з трома верхами, З трома верхами, з двома оконці, Едням оконцем сонечко зходит, Другим оконцем місяць заходит, Райскими дверці господарь ходит,
- 30. На пем кошулька як лист тоненька, Як лист тоненька, як сніг біленька, Господарь ходит, апгела носит, Ангела посит, все Бога просит.

(Чт. въ М. О. И. п Др. 1864, І, ІІІ. 34).

Построеніе героемъ церкви въ родѣ той, о какой идетъ рѣчь въ стихахъ 25—32 встрѣчаемъ и въ другихъ колядкахъ,

напр. тамже, стр. 65 п 66,—при чемъ въ первой видимъ и схожее со ст. 15-18 описание коня.

Трудно толковать всв эти ивсии въ цёломъ, такъ какъ трудно нока опредёлилась степень органичности связи всёхъ частей ихъ между собою. Быть можетъ, во всёхъ ихъ лежитъ мноологическая основа, обросшая нослё въ иёкоторыхъ своихъ частяхъ подробностями антропологическими и дальше героическими. Ради этихъ послёднихъ (вар. А. ст. 10 и слёд.; вор. В. ст. 1—23) мы даемъ мёсто этимъ колядкамъ въ нашемъ изданіи, такъ какъ въ нихъ все таки видимъ ту наслойку, какую произвела и на старинныхъ иёсияхъ намять о пабёгахъ кочевниковъ.

Владёлецъ Подгорья рисуется тутъ чертами скорѣе кияжескаго, чѣмъ козацкаго вѣка,—а потому мы отпосимъ пѣсии эти къ одному роду и эпохѣ съ предидущею. На варьянтѣ Б, вирочемъ, замѣтио больше вліянія образовъ поздиѣйшей эпохи татарскихъ набѣговъ.—

11.

княгня иванко.

(Колядка)

А там на лугах, на барз широких, Там же мі горіт терповый огник, Сам молод, ей сам молод! Сам молоденькій на коничейку, Сам молод!

Кол огна ходит нипровий танец, А в танці ходит виягня Іванко, На головойці сокола носит, Въ правій ручейці коничька водит Въ лівій ручейці гусевки посит. Нихто пе видів, лем нанскі слузі; Скоро ввиділи, папу доновіли: «Ой їдьте, їдьте, Іванка звяжіте, Іванка звяжіте, ту го приведіте, Соколойка пустіте до соківниці, Гусовки шмарьте до гусевниці, Копичька вставте до кінничейки, Іванка всадьте до теминчейки». Соколик квілит, головойки хоче, Гусевки граут, Іванка споминаут, Коничок гребе до поля хоче, Іванко плаче, до милейкої -хоче.

(Чтенія въ Н. О. ІІ, п др. 1864. І т. 57).

Пѣсия эта, встрѣчающаяся только въ Галиччииѣ, говоритъ о князѣ, который, очевидно, не имѣя права являтся въ Галицкую землю, пришелъ туда и былъ взятъ въ илѣиъ. Князь изгой Иванъ Ростиславичъ Берладникъ пытался заиять Галицкій столъ въ 1144 г., но былъ изгнанъ Владиміркомъ, бѣжалъ въ Суздаль, гдѣ потомъ въ 1157 г. былъ заключенъ въ темницу Юріемъ Долгорукимъ, по настоянію Ярослава Владиміровича Галицкаго. Сынъ его Ростиславъ Берладничичъ въ 1189 г. призванъ былъ галицкими боярами, педовольными заиятіемъ Галича Аидреемъ, королевичемъ Венгерскимъ, заиялъ пѣсколько пограничныхъ Галицкихъ городовъ, но призвавніе его бояре перебѣжали отъ него къ Андрею; Ростиславъ былъ взятъ въ плѣпъ, привезенъ въ Галичъ, гдѣ венгры, въ виду начинавшагося въ его пользу возстанія, приложили ядъ къ его рапѣ. (Пиатск. Лѣтон. стр. 226, 335, 446.)

Въ нашей пѣспѣ имя князя подходитъ къ Ивану Берладиику, а обстоятельства илѣиенія къ судьбѣ сына его.

Нѣкоторыя подробности пѣспи какт папр. вспоминаніе «миленької», объясняется тѣмъ, что теперь она ноется, какъ колядка молодому человѣку.

Таже колядка передълана для дъвушки такъ:

Ой там на лукахъ на Бадалівскихъ, Під бором, гей, під бором, Під зелененькимъ явором!
Там мі дівчатко Бадавлічатко,
Коники пасе, на гусівках грає;
Підслухали мі го панскі слузі,
Скоро підслухали, пану знати дали:
«Коники возьте до кінничейки,
А гусевки возьте пану до світлиці,
А дівчатко возьте, всадьте до темничейки!»
Коники ірзут пану в кінниці
А гусевки граут пану в світлиці,
А дівчатко плаче пану у темниці.

(Чтен. въ И. М. О. И. и Др. 1864. І. ІІІ. 82.)

Подобнымъ же пріемомъ разсказывается объ ограбленіи волоховъ въ колядкъ:

Ялилуй, гей, ялилуй.
Господи, боже, помилуй!
Ген там Волохи церков муруут,
Ой коло споду каменичейком,
А в середині деревичейком,
А к вершечкові сріблом, золотом;
Виділи мі то панскиї слузи,
Скоро ввиділи, пану повіли;
«Ідьте ж ви, ідьте, Волох возміте,
Волох возміте, в темницю всадите
В темницю всадите, срібло заберіте,
Срібло золото папу на славу.»

(Тамъ же стр. 12).

12.

князь романъ.

(Игра въ Воротаря или въ Володаря).

A.

- 1. Вололодарь, Володарку, отчинь ворота.
- 2. Чого хочете, чого клинете?
- 3. Пускайте в город, пускайте в город.

- 4. А що-ж за людзі, а що-ж за людзі?
- 5. Кнізя Романа, нашого пана!
- 6. Ніт ёго в дома, ніт ёго в дома.
- 7. А де поїхав, а де поїхав?
- 8. До Львова на торг, до Львова на торг.
- 9. Коли ноїхав, коли поїхав?
- 10. Вчора з вечора, вчора з вечора.
- 11. Коли приїде, коли приїде?
- 12. Завтра к обіду, завтра к обіду.
- 13. Що за дар дасте, що за дар дасте?
- 14. Мізіне дзецко, мізіне дзецко.
- 15. А в чім те дзецко, а в чім те дзецко?
- 16. У срібру в злоті, в ткацькій роботі.

(Изъ рук. сбор. Андреевскаго)

(Запис. въ д. Долюбородахъ, гм. Ганна, Бѣльск. у. Сѣдл. губ. учителемъ мѣстн. учил. г. Остюкомъ).

Б.

- 1=1 А. Вородару—дарку.. 2=2 А. 3=5 А...кнізя Романа! 4=6 А. 5=7 А. За чим.....за чим.....
 - 6. Дівкам чорнило, парубкам білило!
- 7—9 Б=6—11 А. 10=12 А. Тепер.....тепер..... 11=3 А.
- 12. А що за люде, а що за люде?
- 13=5 А.....киізя Романа!

(Изъ рук. сб. Андреевскаго. Запис. со словъ старухи въ д. Хирощинкъ. Бъльск. у. учит. Медвъдемъ).

В.

- 1=1 А.....Володар учините..... 2=2 А. 3=3 Б. 4=6 А.... дома...... 5=7 А. Деж вун.....деж вун....
 - 6. Дур, дур на войну, дур, дур на войну.
- 7=11 A. Кулиж.....кулиж.....
 - 8. «Взавтра к убіду, взавтра к убіду».

- 9. «Що за дар чести».-Ми земниї діти.
- 10. «В чум то ідете»?
- 11. В срибрі, в злоти,
- 12. В ткацкуй сороціє.

(Изъ рук. сб. Андреевскаго. Заинсано учен. В. И. К. С. Полоцкимъ, въ д. Блотховъ, Бъльск. у).

Γ.

1=1 А. Володару....., очинь....... 2=2 А..........кричите 3=3 В. 4-5=6-7 А. 6=6 В. 7-9=11-12 А.

(Изъ рук. сб. Анфресвскаго. Запис. учен. Б. Р. И кур. Иваномъ Серединскимъ, въ м. Кодић, Бъльск. у., се словъ отца).

A.

1=3 A. Пустіте..... пустіте.... 2=12 Б. 3=5 A.

4. В орду на войну, в орду на войну.

5=7 A. llo що....по що....

- 6. Хлонцям на шанки, дівкам на венкі.
- 7. Взавтра к обіду, на свою біду.

(Изъ рук. сб. Андреевск. Зачис. въ Яблочпой, Бёльск. у. учит. Сайчукомъ).

E.

- 1. Воротаре, воротаре! вітвори воротонька!
- 2. А хто воріт кличе
- 3. Князеві служенькі.
- 4. А що за даръ везуть?
- 5. Яриї пчолонки.
- 6. Ой щеж-бо нам мало!
- 7. А ми вам додамо.
- 8. А щож нам додасте?

- 9. Молоду дівоньку
- 10. В рутяпим віноньку.

(Дибстровая Русалка, стр. 42-43).

Ж.

- 1. Втворіт ворітищі, втворіт ворітищі!
- 2=2 Е. Хтож там.....
 - 3. Паньцькіе служенькі, наньцкіе служенькі.
- 4==4 Е. Щож нам.... 5==5 Е.
 - 6. А в нас того много, а в нас того много!
 - 7. Ми не вам придамо, ми не вам придамо!
 - 8. Шо нам ше придасте, що нам нам ше придасте?
 - 9. Мізильночку дочку, мізильночку дочку!
 - 10: А в чім уріжену, а в чім уріжену?
- 11==11 B. Y.....y....
 - 12. На чім посажену, на чім посажену?
 - 13. На золотіх кріслах, на золотіх кріслах.

(Занисана г. Стефановичемъ въ Коломийскихъ горахъ, въ с. Некурава).

Слова этихъ игровыхъ иѣсень—разговоръ двухъ хоровъ, изъ' которыхъ одинъ, представляется, сидитъ въ городѣ, а другой проситъ привратиика (Воротаря—измѣнено въ Володарь) нустить въ городъ. Этотъ второй хоръ несетъ дань; дань эта теперь, сообразно обычаямъ игры, дитя,—но въ варьянтахъ Е и Ж упоминается, обычная дань старой Руси—медъ (яриї ичолоньки). 1). Замѣчательно, что во всѣхъ приведенныхъ здѣсь варьянтахъ изъ Подлясіи (А—Д) князь называется Романомъ 2). Должно думать, что князь Романъ называется въ подлясскихъ иѣсияхъ не случайно и что пѣсии эти относятся

^{1).} Тоже у Чубинскаго, Матерьялы этпогр.-стат. экспед. въ Югозан. край. т. III, стр. 39, варьянтъ В, ст. 12, варьянтъ Г, ст. 10.

^{2).} Въ другихъ, далекихъ отъ Подлясін мѣстахъ князь или совсѣмъ не называется, какъ у пасъ въ варьянтахъ Е н Ж (галицкихъ), пли же называется произвольно, какъ напр. у Чуб. вар. А, Васильк. у. Кієвск. губ. Царемъ Александромъ.

къ Роману Мстиславиту Галицкому. Данники пѣсень нашихъ должны быть древніе обитатели Подлясін—Ятвяги, въ землів которыхъ Романъ владёлъ городами, входы въ которые должны были крино оберегаться воротарями; часть Ятвяговъ была у Романа въ подданствъ и платила ему дань. См. Стрыйковскаго, т. I, стр. 211—212. Маколей (History of England, Tauchn. ed. II, 181) — передаетъ, что еще педавно на томъ мѣстѣ, гдѣ была битва между арміей Якова ІІ и Монмута, (около Седгемура) мальчики играли въ крипость и ном клодом имадон и вабай влодом имадон.» уджам увтиб ага мута» и что представлявние послёднихъ всегда кричали Сого! -Soho! быль крикъ войскъ Монмута отъ Soho Fields, мъста въ Лондонъ, гдъ быль дворецъ вождя, ibid. 176. См. также у Тайлора (Primitive Culture I, ch. III) примъры того, какъ въ играхъ остаются следы старыхъ обычаевъ, и какь дети представляють въ играхъ то, что взрослые дѣлали и дѣлають серьезно, — напр. какъ въ игрѣ дѣтей въ Шотландін (tappie -tonssie) и до сихъ поръ представляють обряды принятія въ вассальство, какъ дъти дикихъ играютъ въ похищение женъ и т. д. Въ Малороссіи діти, когда разгребуть муравейникъ и когда муравьи начиутъ прятать янчка, -- называемыя у насъ народомъ подушками, -- кричатъ: «комашки, комашки, ховайте подушки! Татари йдуть!». Совершенио естественно, что въ области, гдъ строилъ города и взималъ дань суровый киязь Романъ сохранилась намять о немъ въ вышеприведенной игрф. Быть можеть, и ношение дитяти и передача его въ замокъ намекаетъ на какое инбудь неторическое обстоятельство, но, по отсутствію точныхъ указаній, говорить объ этомъ трудно: извъстно, что біографія Романа въ Ппатской льтописи утеряпа.

Участіе дитяти или д'явушки въ игр'я послужило новодомъ къ вставк'я въ текстъ и есни въ и которыхъ варьянтахъ стиховъ мало гармонирующихъ съ основными (См. Чубинскаго, ор. cit. 30) конецъ варьянта А, В, Д, Е, о дитяти, и вар. В. стихи 11—27 о д'явушк'я; тамже вар. Г. представляетъ механическій наборъразиокалиберныхъ провыхъ стиховъ).

13.

ПАНЪ ПЕРЕМЫСЛЬНИЙ.

(Колядка)

A

- 1. Ей в полі, в нолі, в чистейкім полі,
- 2. Гей воли, гей сивейкиї, гей воли!
- 3. Там же мі стоїт загородойка,
- 4. В тій загородойці пова світлойка,
- 5. А въ тій світлойці округлий столикъ,
- 6. При пим мі сидит пан Перемисльний
- 7. Перед ним пляще молоде паня;
- 8. На тім паняті рудая сукня,
- 9. На пожейкахъ ма'т шнуровані бітки,
- 10. На бочейках ма'т кований пояс,
- 11. На тім поясі жовті ретязькі,
- 12. На тих ретязках золоті ключі,
- 13. На голові ма'т павяний вінок,
- 14. На ручейці ма'т золотий перстінок.
- 15. Рудая сукня ізбу замитат,
- 16. Шпуровані бітки землицю точат,
- 17. Кований пояс бочки підперат,
- 18. Навяний вінок брез вітру шумит,
- 19. Золотий перстінок брез огню горит.
- 20. А наш папойко з війни приїхав,
- 21. З війны, з війнойки з Венгерской сторонойки,
- 22. Позъїзджалися к нёму панове,
- 23. К нёму напове, ёго братове,
- 24. Сталися ёго впвідовати:
- 25. «Що там доброго въ Угрох слихати?»
- 26. «Добрі слишано, бо южь поорано,
- 27. Южь поорано, злотом засіяно,

- 28. Павяним перцем заволочено,
- 29. Золотим мечем загорождено».

(Мъст. не указана Ч. М. О. И. в Д., 1864, 1. III. 71-72).

Б.

- 1. Въ нашого нана господарейка,
- 2. Біг ёму дав, гей, Біг сму дав,
- 3. Не заздрістіте, нанове братья, дасть і вамъ!
- 4. Ей красні въ него и дворі его,
- 5. Тисові сінці, яворові сходці,
- 6. Ходит мі по них молода киягиня,
- 7. На тій княгині кований пояс,
- 8. На тім поясі золоті ретязьки,
- 9. На тих ретязькахъ мідяні ключи:
- 10. Мідяні влючи, тихо, тихо дзвеніте,
- 11. Тихо дзвеніте, пана зобудите!
- 12. Бо теперь пан наш зъ Угорь приіхав,
- 13. А зъ Угорь, зъ Угорь, зъ Угорской землі.
- 14. Зійшлися къ нёму вшітки нанове,
- 15. Вшітки панове, ёго братове,
- 16. Стали ся ёго вивідовати:
- 17. «Ой нане, папе, што там чувати,
- 18. Щто тамъ чувати въ Угорской земли?»
- 19. «Угорска земля пречь поёрана,
- 20. Пречь поёрана і посіяна,
- 21. Павяним перцем заволочена,
- 22. Ясныян мечі обгорождена,
- 23. Обгорождена одъ злої тучі».

(Ч. М. О. И. в Д., 1864, т І. ІІІ, 4-5).

В.

В нашого пана, нана крайника, Писано, ей писано,

Злотом му терем писано! Тисові сходи, яворові сіни; По сходам ходит молода нані, Молода папі ключами дзвонит. По малу дзвоніт, золоти ключі, По малу дзвоніт, нана не збудіт, Бо наш папойко з войни приїхав, З войни приїхав, з Угорской землі, Прийшли до нёго та братя ёго, Стали ся в нёго вивідовати: «Ой брате, брате, що там слихати, Що там слихати въ Угорской земли?» В Угорской землі добре слихано, Ой бо там уже пречь поорано, Злотом засіяно, заволочено. Заволочено, пречь погороджено. Лай же вам, Боже, счастья, здоровья, А із своєю господинею! В стайниці радость, в хижі веселость, Дай вам, Боже!

(Чтенія, 1864, І. III. 1—2).

Γ.

Сами ксендзове, ёго братове:
«Що тамъ слихати в Угорской землі?»
Угорска земля пречь поёрана,
Яров пшеничков позасівана
Стрицовым пірьков поволочена,
Золотим мечом обгороджена.
Будь Богу слава з нашого слова
Богу на хвату, людем на славу.

(Тамже, стр. 13).

Колядки эти поютъ разнымъ лицамъ: А, но показанію г. Головацкаго, девушке, Б. и В. хозяеваме, Г. священнику. Сообразно унотребленію, колядки приняли разныя наслойки, нногда противуръчивыя. Основная тема во всёхъ варьянтахъ впрочемъ выдержана твердо. Это возвращие пана изъ Венгріп н отчетъ товарищамъ-братьямъ о томъ, за чёмъ опъ туда вздиль. Слова этаго отчета аллегоричны и разнообразны въ варьянтахъ до неясности и противурфчій, — по упоминаніе мечей во всъхъ варьянтахъ, кромъ В, а также и намекъ на илемы съ страусовыми (стрицові) перьями, даютъ поводъ заключать, что панъ вздилъ въ Венгрію съ военною цвлью. Что въ первоначальномъ варьянтъ ивсии шло дъло не о возвращени папа съ войны въ Венгрін какъ теперь говорится въ вар. А и В, это видио изъ вопроса братьевъ нана: «что добраго слышно въ Уграхъ?» и изъ отв'ятовъ его, что «добре слихано,» что «угорская земля огорожена мечами.» Въ первоначальномъ варьянть, въроятно, шло дъло не о томъ, что напъ, воротившійся изъ Угрін съ своею арміей завоеваль Угрію, а скорфе о томъ, что уладиль какое то дело съ уграми, приготовиль тамъ вспомогательную армію, къ чему могуть прымыкать и тѣ слова его (вар. А, В.), что угорская земля золотомъ заевяна. Что уговоръ съ уграми аллегорически представляется какъ взораніе земли, засъваніе золотомъ, а ополченіе угровъ какъ засъваніе павлинимъ перомъ и огорожа изъ мечей, это вполиъ согласно съ эпическими пріемами старой и повой южпорусской поэзіп ¹). Эта аллегорія въ иныхъ случаяхъ попималась буквально, что и заставляло пародныхъ пѣвцовъ пѣть папр. въ вар. Г, что угорская земля засѣяна ншеппцею.

Вирочемъ, шло ли дело въ первообразе этихъ колядокъ о пападенін на Угорскую землю, или объ уговор'ї съ- пею, во всякомъ случав-это остатокъ ивсень о самыхъ старыхъ спошеніяхъ Галиччины съ Венгріей и восп'яваемый въ пихъ панъ является или княземъ, или важнымъ бояриномъ, который дёйствуеть самостоятельно, что отодвигаеть сложение колядокъ этихъ во всякомъ случай раньше 1/2 XIV в., когда Галиччина была подчинена польской коронв. Есть основанія полагать, что не случайно въ вар. А нанъ, воротивнийся изъ Угоръ, названъ пан Перемисльний, а равно не случайно тутъ же около него описывается и молоде паня которому въ другихъ варьянтахъ отчасти соотвътствуетъ княгиня, пани. Тенерь подъ этимъ молодыма паняма можеть разуматься двушка, дочь хозянна, передъ домомъ котораго поютъ колядку, н нъкоторыя черты въ онисаніи его одежды, особено перенесеппыя на пето съ княгини-хозяйки (какъ напр. ключи, у пояса и вёнокъ) дёйствительно болёе говорять о дёвункв, чвиъ о мальчикъ, хотя другія, папр. кованый поясъ, паномипають древнерусскій мужской костюмь, знакомый памь по роскопкамъ и Изборнику. Самая форма слова молоде паня больше напомппаетъ мальчика, чёмъ дёвочку, -а выше въ 3-й колядкі N 2-го гордее паня равно-гордый панъ (См. выше-княгня Иванко). Такимъ образомъ въ первопачальопов атыб ослом кня вдоком падклом йэшин атпинары акон мальчикъ ²). Если принять такое предположение, то окажется

^{1).} Такъ въ Слови о Полку Игореви; "черна земля подъ копыты костьми была посияна, а кровію польяна,—тучою взыдоша по Руськой земли...." а въ пар. препи: "чорна земля поорана и кулями засіяна, білим тілом зволочена" и т. д. или "впорала Марусенька мислонками поле, чорними очима тай заволочила" и т. д.

^{2).} Желательно интть побольше варьянтовт. Хотя вст варьянты разбираемой теперь колядки и записаны въ Галиччинт, однакожъ мы слы-

возможнымъ сблизить колядку о панѣ Перемысльномъ съ слѣдующимъ мѣстомъ изъ Ипатской лѣтописи под 1208 г.

«Володиславъ же кормиличичь 1) бѣжа во Угры и Судиславъ и Рилииъ. Наидоша Данила во Угорской землъ, дътъска суща и просиша у короля Угорьского: «Дай намъ отцича Галичю Дапила, атъ съ нимъ приимемъ и отъ Игоревичевъ». Король же съ великою любовью носла воя въ силъ тяжив..... И совокупившеся вси, первое приидоша ко граду п рече имъ: «братье! почто смущаетеся! Не сип лп 2) избища отци ваши и братью вашу».... Опи же, сжалившись о бывшихъ, предаша градъ и кияза ихъ Святослава яша. Ипатск. Льт. 484. Такимъ образомъ Папъ Перемысльный можетъ быть Володиславъ, сынъ кормильца княжескаго, который привель изъ Венгрін Дапила (отрока около 10 леть) съ вспомогательною армією, склониль боярь, спувшихь въ Перемышлв, отдать городъ Данилу и возвратилъ ему отчину, которою овладели было Игоревичи: наша колядка, которая теперь поется столь различнимъ людямъ и потому подверглась такимъ измъпеніямъ, какія можно видіть въ вышеприведенныхъ варьянтахъ, могла первоначально пъться въ честь этого событія. Достойно винманія, что молоде паня упоминается въ томъ варьянть, въ какомъ сохранилось и имя Панъ Перемысльний, что еще бо-

тали, что она поется и въ Полтавской губерніи. Къ сожальнію Львобережная Малороссія слабье подвергалась изслідованію по части обрядовых высень, чти Правобережная и Галиччина, изъкоторых мы имьемъ богатые хотя и несистематическіе, сборники гг. Чубинскаго и Головацкаго. Какъ изміннегся и основная тема и подробности въ разныхъ варьянтахъ можно видіть между прочимъ еще въ одномъ варьянті колядки о возврать пана изъ Угоръ въ сб. г. Головацкаго (Чтенія, 1863. І. ІІІ, 89), въ которомъ панъ воротивнись уже лежитъ больной,—и дальше річь идстъ толко о подаркахъ, которые опъ привезъ; подарки эти описываются близко къ костюму молодаго наняти,—а въ кол. (тамже, стр. 81) встрічаемъ тіже вещи съ такими прибавками, какъ "французскі коралі."

¹⁾ т. е. сыпъ опекупа

²) Игоревичи

лѣе убѣждаетъ насъ въ томъ, что это молоде ианя первоначально могло быть—мальчикъ, Дапило.

Въ варьянтъ А особенно подробпо описывается костюмъ молодого паняти; такого же характера и костюмъ княгини въ варьянтъ Б. Считаемъ нелишнимъ привести изъ лътописи описаніе костюма Данила, въ которомъ опъ посъщалъ венгерскаго короля Белу IV въ 1252 г. Самъ же ъха подлъ короля, но обичаю Руску: бъ бо конь подъ пимъ дивленію нодобенъ, и съдло изъ злата жъжена, и стрълы и сабля златомъ украшена, иными хитростьми, якоже дивитися, кожюхъ же оловира Грецькаго и кружевы златыми плоскими ошитъ, и сапози зеленаго хъза шиты золотомъ. Немцемъ же зрящимъ, много дивящимся, рече ему король: «не взялъ быхъ тысяще серебра за то, еже еси пришелъ обычаемъ Русскимъ отцевъ своихъ»... Ип. Лът. 541. Очевидио что первоначальныя колядки, описывая костюмы лицъ, такъ отличные отъ теперешняго, имъли предъ собой образцы, въ родъ этаго старорусскаго княжеско-боярскаго костюма

14.

КНЯЖЕСКІЙ ТІУНЪ.

(Колядка)

Ой нема дома господаренька
Ой лелія!
Господаренька, па имья Василя,
Поїхав же він до Судомира.
Що жь там поїхав? Суди судити.
Що жь ему дано за тоті суди?
Ой дано жь ему та три селечка:
А в однім селі—стариї люде,
А в другім селі—все парубочки,
А в третім селі—все дівочки.
Старими людьми село порадие,

Парубочками село горіжне, А дівочками село весело.

(Чтенія, 1864, т. І. ІІІ. 33—34).

Колядка эта относится къ тому періоду дружинной жизни, когда члены дружины переходять изъ положенія временныхъ, паемныхъ вопновъ—въ положеніе земскихъ бояръ. Киязья поручають имъ завѣдывапіе судомъ и, въ паграду за отправленіе этой общественной должности, надѣляють ихъ помѣстьями.

Судомиръ употреблено, въроятно, не възначени имени города, а какъ имя нарицательное, опредъляющее сущность должности, отправляемой бояриномъ: онъ поъхалъ творить судъ и водворять такимъ образомъ миръ въ землъ.

15.

ЛЕГЕНДА О ЗОЛОТЫХЪ ВОРОТАХЪ.

Як лихолітте було, то прийшов чужоземець, Татарии, і ото вже на Вишгород бъе, а далі вже й під Кіев підступає. А тут Михайлик лицарь був, да як зійшов на башту, да пустив з лука стрілу, то стріла і впала у миску тому Татарину. Той скоро сів коло скамъї обідати, тілько що поблагословивсь їсти, аж та стріла так і встромилась у печеню. «Е!, каже, сеж тут є сильний лицарь!.... Подайте, каже, міні того Михайлика, то я одступлю». От Кияне—шушу—шушу, п радяться: «А щож—отдаймо»! А Михайлик каже: «Як отдасте мене, то в останній раз будсте бачить Золотиї Ворота». Да, сівши па коня, обернувсь до їх, дай промовив:

«Ой кияне, кияне, панове громада! Погана ваша рада: Як би ви Михайлика не отдавали, Поки світ-сонця вороги б Киева пе достали»!

Да взяв на ратище ворота, так як от спіп святого жита візьмеш, дай поїхав у Царіград через татарське військо. А Татари ёго і не бачять. От як одкрив ворота, о чужоземці ввалились у Киев, дай пійшли потоптом. А лицарь Михайлик и досі живе в Царіграді; перед їм стоїть стаканчик води, и проскурка лежить; більш нічого не їсть. И Золотиї Ворота стоять у Царіграді. І буде, кажуть, колись таке времъя, що Михайлик вернеться в Києв і поста, вить ворота на своє місто. І, як, ідучи хто мимо, скаже: «О Золотиї Ворота! стоять вам ізнов там, де стояли» то золото так і засяє. А як же не скаже, або подумає: «Ні вжене буть вам у Києві»! то золото так и померкие.

(Записано въ Кіев'в И. А. Кулишемъ,—Записки о Южной Руси, т. I, стр. 3—5).

Легенду эту, не смотря на ея прозанческую форму, им пом'вщаемъ въ сборник'в, полагая, что она образовалась изъ древней думы, утратившей постепенио стихотворный эпическій характеръ. Уц'вл'ввшее четверехстишіе служитъ тому яснымъ доказательствомъ. Описываемыя въ легенд'в событія, в вроятно, обломокъ эпической п'всни о разореніи Кіева Батыемъ.

Г. Стояновъ сообщаетъ намъ, что слышалъ въ дѣтствѣ въ Кіевѣ пѣсню о Мпхайликѣ; въ ней Михайликъ стрѣляетъ три раза: первою стрѣлой онъ выбилъ у Султана трубку изъ зубовъ, другою убилъ его самого, а третею жену его.—

Метаніе героемъ стрілы въ об'єдь врага встрівчаемъ въ предаціи о Палії; см. Нісколько народныхъ историческихъ предацій, записанныхъ П. П. Чубинскимъ, въ Записк. Югозан. Отд. Пмпер. Р. Георг. Общ. т. І, стр. 299. См. также дальше примінчаціе къ піснямъ о Байдів.

16.

ВОЯРСКОЕ СВАТАНІЕ.

(Колядка)

Α.

- 1. Ой рано, рано кури запіли
- 2. Святий вечор!

- 3. А ще раніше пан К... ко встав,
- 4. Лучком забрящав,
- 5. Братів побужав:
- 6. «Да вставайте, браття, кони сідлайте,
- 7. Коні сідлайте, хорти зкликайте:
- 8. Да ноїдем в чистеє ноле на прогуляння
- 9. На розглядання.
- 10. Да найдемо, браття, куну в дереві,
- 11. Дівку въ теремі....
- 12. Отъ-се вам браття,-куна в дереві
- 13. А мині, браття, дівка в теремі.

(Малоруск. и Червоноруск. думы и пѣсни, изд. Лукашевича С-Пет. 1836, стр. 90).

Б.

- 1=1 А. 2=3 А....раньше козаченько.. 3=4 Л. Козаченько встав.... 4=5 А. Лучком забращав.... нозбужав. 5=6 А. Браття, вставайте, коней.... 6=7 Л. Коней.....хортів....
- 7. Тай пойідемо на полювання.
- 8. Бо я там назнав куну в дереви,
- 9. Куну в дереві, нанну въ теремі, 10=12 А. А вам..... 11=13 А. Собіж я возму панну...

(Изъ рукоп. Кіевск. сбори.)

17.

воярское хозяйство.

(Колядка)

В чистум полю Криж малёвани, На тому крижу Зозуля рабая, Раненько встала, Защебетала, Славного пана Дай понугала: Встань раненько, Вмийся білепько! Ой пойди собі До нової стайні, Ой вибер собі Коня вороного, Ой поїдь собі В чистее ноле! В чистум полі Ратає твоє; Ратає твоє, Всё молодне! Волики твоє Всё половне! Яремца твоє Всё буковиє!

Ой сохи твое
Дай золотие!
Сочнічки, твое
Всё медзяние,
Подвое твое
Всё дроцяние!
Полиці твое
Все срібрание!
Поводки твое
Всё шолковие!
Радуйся не сам собою,
З своєю женою,
З своїми дзетками!

(Zień'kiewicz,—Piosenki gminne ludu Pińskiego, 1851, 10—12).

Объ предидущія колядки относятся къ тому переходному времени, отъ дружинно-русскаго къ феодально-литовскому порядку, когда старая дружинная боярщина обжилась уже совершенно среди земства и составила военное сословіе, не предлагавшее свои услуги временно по краткосрочному «ряду» съ кияземь, а составляла постоянную земскую военную силу, обязанную пести военную повинность въ обмѣнъ за полученныя земли и помъстія. Удаль и разсчеть на наживу въ военныхъ походахъ замѣняется стремленіемъ къ развитію хозяйства и къ устройству домовитой и семейной жизни. Бояринъ отправляется съ своею дружиною, подъ предлогомъ охоты, искать невъсты въ теремъ; -- онъ слыветь не воинственностію, а богатствомъ своего хозяйства, тъмъ, что онъ владъетъ значительнымъ количествомъ плуговъ, что у него работаетъ много «ратаевъ» что хозяйство его богато и образцово устроено. Земледъльческія занятія сильно развиты и на нихъ сосредоточивается главное винманіе п'єсни; плугъ описывается подробно и перечисляются поименно его части: и принадлежности упряжи «соха, сошники, підвої, ярма, поводки.»

18.

журило.

(Поють на свадьбахъ во время танцевъ).

- Ішов Журило з міста За ним дівочок триста: Чекай, Журило, пане, Де твое войско стане?
- У лісі на инвонці,
 При зеленій ліщинонці.—
 Під зелененьким дубом
 Били жомнери в бубон;
 Там я се забавила,
- 10. Черевички зоставила; Боюся до дому іти Буде мя мама бити Щіткою, грибінкою, Веретеном, кужівкою.—
- Ой ти, Журило, ой ти, Куди до тебе зайти?
 По за гуменю, Ксеню, Не толочи ячменю.
 Куда Журило ішов,
- Туди ячменик зійшов, А куди Ксеня ішла
 Туди пшеничка зійшла.

(Въ Жолковскомъ округѣ, въ Галичч., записалъ Михайло Цар....)

За основные стихи пѣсии о Журилѣ мы считаемъ только 1—6 и 15—22; стихи 8—14 вставка, прилѣпивнаяся къ пѣснѣ, благодаря теперешиему плясовому ся употребленю.

Варьянтъ этотъ слишкомъ неясенъ, чтобъ по немъ можно было составить опредъленное понятіе о значеніи личности

Журпла. Исполненіе пѣспи па свадьо́ѣ и послѣдніе четыре стиха заставляють предполагать обрядовое значеніе въ старину за пѣспей о Журилѣ.

Во всякомъ случав считаемъ пелишинмъ напомнить, что въ древней Руси издавна былъ боярскій родъ Чуриловъ или Ажуриловъ, члены котораго уноминаются съ конца XIV по начало XVII въка, въ качествъ сановниковъ земель: Перемышльской, Холмской, Галицкой и Подольской; въ последней изъ пихъ Чурилами основанъ былъ городъ Чуриловъ (нынъ Джуринъ м. Подольской губ. Ямпольскаго увзда), въ которомъ, въ началъ текущаго столътія, нольскій этнографъ, Т. Лишинскій, слышаль варіянть настоящей п'всии, но къ несчастію записаль только двъ нервыя строчки. Въ варіянтъ, слышанпомъ Липппскимъ, имя нана удержало еще древнюю форму «Чурило» вм'єсто «Журило». (Несецкій—Korona Polska, т. І стр. 388—389. Балинскій и Липинскій (Starožytna Polska, т. II, стр. 1375). Родъ Чурпловъ припадлежаль къ древнимъ кореннымъ боярскимъ родамъ Южпой-Русп; о началѣ его составители генеалогій дворянскихъ не им'єють ясныхъ св'єд'єній, можеть быть, название этого рода тождественно съ фамильнымъ пазваніемъ боярина Чурпны, упоминаемаго въ лѣтописи подъ 1187 годомъ: «Посла князь Рюрикъ (Ростиславичъ) Глѣба князя, ипорина своего, съ женою, Чюрину съ женою, иныи миоги бояре съжепами ко Юрьевичу, къ великому Всеволоду въ Суздаль по Верхуславу—за Ростислава» (Лаврент. лѣтоп. стр. 443).

Нельзя также не замѣтпть сродства, упоминаемаго въ этой пѣсни Журила съ Чуриломъ Пленковичемъ великорусскихъ былипъ; кромѣ тождества въ назвапін южнорусская пѣспя рисуетъ такія-же кореппыя черты типа, какія былина присванваетъ Чурилу: п въ южно-русской пѣсни за ¾Журиломъ з міста йде дівок трпста» п въ сѣверпой былинѣ женщины заглядываются на Чурила: «Гдѣ дѣвушѣи глядятъ—заборы трешшатъ; Гдѣ молодушки глядятъ—лишь оконеньки звенятъ; Гдѣ стары бабы глядятъ—мапатып на себѣ дерутъ.» (Пѣсни, собрапныя Кирѣевскимъ, выпускъ 1V, стр. 87).

Въ пѣспѣ о Нечаѣ (см. дальше) встрѣчаемъ слово джурило какъ сппонимъ джура, молодой товарищъ козака, пажъ:

19.

оциахим аевня

Α.

Маці дочку карала:
Гдеш тп, допю, веньчик діла?
Схав мамко, князь Міхайло,
І зняв, мамко, веньчик з мене,
Новёз, мамко, дорогою шпрокою,
Дубровою зелёною,
Через село Лупінскее,
Через місто боярскее.
Касіна маті по двору ходит,
Слуги будит:
Слуги мої молодие,
Уставайце, закладайце,
Коні ворониє
Да бежице, доганяйце,
З пліч головку здойміце!

(Зепькевичъ,--Piosenki gminne ludu pinskiego, 1851, 150-152).

Б.

В тёмнуц лесе На й оресе Зовзуленька гнездо звіла. Звівши гнездо заковала, Заковавши поленула В теє село Лунінскее, В тее місто боярскее. А в тим селі удивонька Двор будуе, А збудовавши да й малюе, А помалёвавши да й говорит: Кто в гетім дворі Паном буде? Кто моїм деткам Бацьком буде? Кто в гетим двору Панією буде? Кто моїм деткам Маткою буле? Схав селом Князь Міхайло, Да каже: я в гетом двори Паном буду, Твоїм деткам Бацьком буду, А моя жинка нанею буде, Твоїм діеткам маткою буде.



(Зенькевичъ, Piosenki gminne ludu pinskiego, 154-156).

Пѣсни эти довольно неяспы, какъ это часто бываетъ съ варьянтами, занисанными въ полѣской мѣстности, и даже не совсѣмъ вяжутся одна съ другою. Такъ въ первой мать нохищенной княземъ Михайломъ дѣвушки взываетъ о погонѣ за нимъ, а во второй этотъ князь обѣщаетъ, что онъ будетъ отцомъ дѣтямъ вдовы, а его жена матерью имъ. Первая пѣсия передаетъ въ довольно общихъ выраженіяхъ тему, извѣстную ч изъ другихъ, какъ малорусскихъ, такъ и занаднихъ пѣсень, — о насильствѣ надъ дѣвушкою, или обмапѣ, или похищеніи дѣвушки, — хотя и безъ тѣхъ, подробностей, какія мы видимъ въ этихъ пѣсняхъ (ср. Чтепія, 1863, IV, III, 186, ibid. 1863, III, III, 81, 1870, III, III, 25, Sušila,

Piesni Morawske, 189—193, Haupt, Pjesn. Łuż. Serbow I, 29). Имя похищенной дъвушки—Кася въ аналогическихъ пъспяхъ эпическое (ср. Sušila, 191, 192).

Тъмъ не менъс мы ръшаемся видъть въ этихъ двухъ пъспяхъ намять о какомъ то частномъ и мъстномъ событіи, такъ какъ въ двухъ варьянтахъ названо не только одно имя, по и одно мъсто и при томъ послъднее съ характеристическимъ прозваніемъ.

Нохожденія князя Михайла происходять въ «боярскомь сель» или містечкі Луппискомь, т. е. въ ту эпоху, когда низшіе слои боярщины, паселяя цілыя села, превратились въ свободное по малоземельное сословіе хлібонашцевь, боліве солижавшееся съ крестьянскимь (также свободнымь по п. б. ч. безземельнымь), чімь съ рыцарскимь сословіемь—т. е. въ XV или XVI столітій. Самое названіе—село Лунное есть названіе географическое:—село это существуеть въ Гроднепской губерній и припадлежало кь леннымь владініямь князей Сониговь (Сапівговь). Віроятно, князь Михайло—одинь изъ членовь этого рода. Въ 1583 г. Лунное село находилось во владіній князя Льва Михайловича Сопівги (см. Виленскій археогр. сборникь. т. V, стр. 9).

20.

. СЭЛИНЙОВЕАЧ — СПИЧКОВ ЙІЖЕНЭ

Убійство брата женинаго.

Да недоля моя, да нещасьце мое!
Як мие жиць, як мие биць
За кияжим боярином!
Що вечора то з вечора
Копика седлае,
А що ночі то сповночи
к розбою виежджає;
Як к білому світу

То з розбою еде. Ой ти милая моя, чорнобривая Ой отчини ворущечка частоколистис! Веду к тобі, веду к тобі Девять коней вороних На десятум сам розбойник молоди. Везе тонкую кошулю Всеньку у круві: Пойди мила на річеньку, Сполощи ти ее, Не розшахваючи, не розмахваючи: Як ти ее розмахнеш, Свое личенько улякнеш». Его білее личко покотілосо, Ёго тонкий голосок Як туман по бору! Его жовтие кудри розмахнулиса. Ой ти миленький мій Ти розбойничку мій! Забів, забів брата мого, I кошуля ёго. -Ой я ехав і гукав, Він з дороги не ступав, А я ёму, вражому спну, З пліч головку ізняв.

(Зенькевичъ,--Piosenki gminne Indu pińskiego, 1851, 260--262).

Въ подробностяхъ редакціи этой пѣсни, — редакціи довольно безсвязной, —проглядывають бытовыя черты мелкой феодальной боярщины; удаль «княжего боярппа» направляется не на отдаленныя походы въ «невір—землю» а расходуется па разбойническія предпріятія по дорогамь. Бояринъ не зпатный: жена отворяеть ему ворота и ей онъ поручаеть паграбленную добычу; ни слугъ, ни «братів» у боярпна нѣтъ, онъ ѣздитъ на разбойническій промысель одинъ. Эти бытовыя

черты папоминають обстановку измельчавшей литовско-русской боярщины, отправлявшей при князьяхъ и ихъ нам встпикахъ сторожевую и посыльную службу.

Сословіе княжихъ бояръ существовало въ западной Руси до Люблинской уніп такъ что, еслубы оказалось изъ сравненія съ пижеприводимыми варьянтами, что итсня эта захожая, то, во всякомъ случать, первообразъ вышепоставленнаго варьянта итсни принадлежитъ времени не позже Люблинской уніп 1569 г.—

Фабула же этой п'всии не составляетъ исключительной припадлежности малоруской поэзіп. Весьма близки къ ней п'всии моравскія, сербскія и польскія, особенно моравская п'всня въ сб. Сушилы:

Pod javorem pod zeleným Ore divča volení černým. Jak pod javor dovorana Mati na nu zavouaua. Pojed' dievko, pojed' domů, Dana sem t'a ne vim komu. Dana sem t'a Janičkovi, Dvanástemu zbojničkovi «Janičku, ty's čirý zbojnik, Vìš ży k horám każdý chodnik. Każdý chodnik, każdù cestu, Kerá ke kerèmu meštu.» Nejsem milà, taký zbojník, Nemàm peněz, enom trojnik. V noci vyšeu, v noci došeu, Nikdà jì nic ne doneseu.

Doneseu jì ručnik nový, Ručnik nový nebilený. Kàzau jì ho z mydua práti. Nedau jì rozvìjati. Miua praua, potřipaua, Vypadaua jì ruka binà «Počkaj Janko povim na t'a, Co je ruka z meho brata.» «Jakà by' s ty żena byna, Bybys muża prozradiua! Jakà bych jà sestra byna. Dybych brata zatajina?» Miuà zradi, šerha vsadi, Kat oběsi, lebo mosi.—

(Moravské nár. pésní s napěvy, 1860, 134—135).

Сербская ивсня дальше отъ нашей но редакцін:

Ткала је Јанья то біело платно, Све јој је платно од суза мокро, А жуто злато од јада јадно; К ньози долазе пьене сестрице,

К ньози долазе, пак јој беседе: «Што ти је платно од суза мокро? Што л' жуто злато од јада јадно?» Ал' Јанья ньима тијо беседи: «Ево данаске девет година, Како ја тајим болног Ђурицу: Даньом болује, ноћом војује, Све ми доносе руо кроваво, Ноћом га перем, а даньом сушим; А ши ми јадној поћто допесе! Давао ми је врана коница, И на том коньу седло војничко, А у том седлу рука јуначка, А у тој руци сплет девојачки; А то је коньиц мога бабайка, А десна рука мог братца Павла, Сплет девојачки сестре Іелице; С тод ми је илатно од суза мокро, С тог жуто злато од јада јадно».

(В. Кара24н5. Сриске Нар. Пјесме, 1. 491).

Пъсия эта имъетъ въ Малороссіи другіе варьянты, въ которыхъ разбойникъ убиваетъ отца, брата, сестру жены своей, какъ въ сербскомъ варьянтъ; въ этихъ варьянтахъ разбойникъ является не «княжимъ боярипомъ» и подробности не носятъ на себъ явнаго слъда опредъленной хиохи, или же носятъ слъды болье поздняго времени, но для удобства сравненія, мы провидимъ здъсь и эти пъсни:

приложение.

РАЗВОЙНИКЪ УБИВАЕТЪ РОДСТВЕННИКОВЪ ЖЕНЫ.

A.

Ой жаль мені на мого батенька, Шо мня не дав за ремеснеченька, Але дав мня за разбойниченька. А з вечера коника сідлає;

Опівночі в розбой виїзжає,
На розсвіті в дом приїзжає.
«Ох відчини Ганнусю ворота,
Везу тобі много срібла—злота».
Ще Ганя з лужечка не встала,
Батенькову всю працю пізнала:
«То конпки, то мого батенька,
Сіделечко— то мого братіка,
Черевнчки то моїй сестрички.»
— Їдь, Ганусю, до батька в гостину,
Розвесели всю свою родину,
Знай, що з родом говорити,
Коли хочеш зо, мной в світі жити.—
(Изъ рукониси. сбори, Синицкаго Запис. въ Калюсикѣ Под. г.).
Ср. съ сербскимъ варьянтомъ,—

Б.

Ой не жаль мині та так ні на кого, Як жаль мині на батенька мого: Оддав мене за разбойника. Розбойничок-лихий чоловічок: Як вечоріе, —коня напувае, А як смеркае, --- коника сідлае, О півночі—людей розбиває. Розбив же він та того купця Та того купца-жінчиного отця, Жінчиного отдя, жінчину й матір. До двора підъїзжае—сам приговорює: -«Одчиняй, мила, нові ворота. Ой чи рада мила ти злоту і сріблу, А ще чи раднійша моёму здоровью?» Ой пізнала мила ворониї коні; А ще пізнавай новую колясу: «Ой се ж коляса батенька мого, Ворониї коні матенькі моеї!

Ой не рада, милий, ні злоту, ні сріблу, А ще не раднийша твоему здоровью!»—

«Слуги мої, слуги молодиї!

Та везіть же ви милую у ноле;
Виконайте милу в глибоку могилу:
На батькові—зелена ялина—

Поставте на милу червону рябину.»

«Постревай, милий, я нісеньку змовлю:
Ой рада ж я милий і злоту і сріблу

А ще я радпійша твойему здоровью!».....

—«Слуги мон, слуги молодиї!

Затоніть же ви новую лазнію,

Та ноставте три горшки окропу.»

(Pauli, т. II. стр. 17).

Начало вышеприведенной моравской и всин почти буквально повторяется въ следующей галицкой и вси в:

B.

РАЗВОЙНИКЪ УВИВАЕТЪ ЖЕНУ СВСЮ.

А там долов за стодолов, Оре дівча чорним волом, Іще борозду не зорала Юж її матка заволала: «Піди, дівча, піди до дом! Сама не знам, кому тя дам!» Дала мене мати, дала Янічкові збійничкові. С почі прійде, в ночі ніде, Все крпвавий меч принесе Сам сі сіда'т під облачок Меч сі кладе на столичок. Мати сина колисала,

Та так ёму припівала: «Люляй, люляй, синойку мій Мав би с бити, як отец твій, Лала би'м го порубати, До Дунаечку зметати. Взяв о він ей за ручейку, Повів він єй на лучейку: «Клякии, клякии, жено моя! Буде стята главка твоя. Співай, співай жено моя, Як ось в тоді і співала, Кед есь синка колисала!»— «Не співанку я спивала, Лем є'м правду ті казала.— Мати моя старейкая, Подай ти мі синка мого, Ней я цілу' в личко его!»-Едно личко му цілила, А друге му викусила. «На ж ти, синку, на намятку, Коли стинав отець матку!» Як став синочок плакати, Не міг Янчик ради дати: Взяв о він го за ручейку, Вивів він го до лісойка Справив він му колисойку З яворовог деревойка: Буде вітрець подувати, Буде синок так думати, Жег' колише рідна мати; Буде дождик покрапьяти, Буде синок так думати, Же го купа'ть рідпа мати.

(Чтен. въ Импер. Общ. Истор. и Древн. Рос. 1863. кн. IV. отд. III. стр. 171).

Середина этой пѣсни близка съ слѣдующей моравской пѣсней (Sušila, 132. Nepřirodna wsta):

Pani syna uklàdala,
Tak mu ona zazpivala:
—Huli, beli, műj pacholik,
Tvűj otec je velký zbojnik.
Ve dně ide, v noci přide,
Vżdy krvavý meč donese.
Dvanást šàtek sem zedrala,
—Co sem mu meč utěrala.
«Pověz że mi żeno verná,
Jak jsi to sobě zpivala?»
Śak sem si jà nezpivala,
Len sem si na služku lála.
«Pověz że mi služko věrna,
Proč ta pani tobě lála?»

—Śak mně pani nic nelála,

—Len si syna nkladala.

«Pod'že ženo, pod'že dole,
Pojedeme tam do pole,
Pod ty hrušky rozšiřene.
Sedni ženo, sedni dolů,
Jà ti zetnu hlavku tvoju.»

—Podaj slnžko, daj synàčka,
Nech mu bozkám jeho lička.—
Jedno ličko pobozkala,
Druhé ličko vyhryzala.
Tu máš synu na památku,
Že ti stinal otec matku.

Γ.

Пѣсия, записанная г. Головацкимъ въ Бережскомъ округѣ около Мукачева, (Чтенія, 1870, III, III, 67) представляя варьянтъ вышеприведенной пѣсни о Япичкѣ, во многихъ мѣстахъ еще дословиѣе сходится съ обѣими приведенными моравскими иѣсиями.

- 1. Ой там дале пуд явором Оре дівча едним волом, Ще і бразди пе зорала, Вже ї мати заволала:
- 5. «Дівко, дівко, пой до дому! Продала'мь тя, пе знам кому—Продала'мь тя Япічкові Великому збуйничкові.»
- В почі прийде, в ночі піде 10. Нікда мі нічь пе принесе, Лем кошульку поторгану,

- I сабличку скр:вавлену. «Чугай белай, білий хлопец Киби сь такий, як ті отець,
- 15. Дада бих тя іскупати
 Кавкам врапам роздзёбати.»
 —Співай, жоно, чи сь співала,

Коли сь хлопця колисала!— «Я хлопцеві не співала

20. Лем емь пестуночці лала.» —Ставай, жоно, на коліна Най іспаде твоя глава!—

«Пестунечко вірна моя, Подай децько сюди мое!» 25. Єдно личко побочкала, А в другое укусила:
«Дам ті, сине, на памятку,
Коли стинав отец матку!»

Д.

Почти дословно сходный съ предидущимъ варьянтъ. Такъ ст. 1—22=1—22 Γ .

23. Волів б'есь руки рубити,«Як маєшь главу сняти.25. Подай дітя сюди моє,Пестуночко вірна моя

27=25 Г....цѣловала, 28-20=26-27 Г.

(А. Дешко, Народн. пѣсни и пр. Угорской Руси. въ Зап. Н. Р. Географ. Общества, 1867, т. І, стр. 673-74).

Въ этихъ угорско русскихъ варьянтахъ и языкъ замѣ-чательно близокъ къ моравскому.

E.

(Отрывокъ)

- Гора, гора, што найвисша, Під тов горов една хижа, Не ношита, не побита, Лем хворостом понадкрита.
- 5. А в тій хижі Янчик збойник: Нічков піде, пічков прийде, Все крвавий мечь принесе, Єго жена Юліяна, Свого сина колисала,
- 10. І так ему заснівала:
 «Люлю, люлю, малий хлопец,
 Жеби сь не бив, як твій отець!

Дораз би мъ тя розторгала, Крукам, вренам розметала.

(Чтен. въ М. О. Н. и Др. 1863, III, III, стр. 174—175).

Стихи 6—14 представляютъ смѣшеніе выраженій 9—18: ст. вор. В. п 9—10 и 15—16 вар. Г.

Вотъ для сравненія двѣ польскія пѣсни на туже тему, гъ которыхъ встрѣчаемъ стихи, почти дословно совпадающіе съ малорусскими и моравскими, но которыя все таки въ подробностяхъ редакціи стоятъ дальше отъ малорусскихъ, чѣмъ моравскія.—

1.

«Hanin moja pòjdź do domu Wydam ja cię niewiem komu, Wydam ja cię Janiczkowi Hej waluemu zbójniczkowi» —Janku, Janku tęgiś zbójnik Wiesz po wirchach każdy chodnik,

We dnie idziesz, w nocy wrócisz, A mnie biedną tylko smucisz. Masz koszulkę uznojoną, A szabliczkę zakrwawioną. Jankn, Jankn, kędyś ty był, Coś se szabliczku zakrwawił?--«Wyrubałem tu jedliczku, Co stojała w okienieczku. We dnie w nocy hurkotała Muie smutnemu spać nie dała.»-Przyniósł ci jej szaty prać, A nie dał ich rozwijać. Ona prała rozwijała. Prawą rączkę nadybała. W tej raczeczce pięć paluszków l A na małym złoty pierścień.

Ha tym pierścieniu troje wrotka «Dyć to mego brata rączka». Nie dłngo się obawiała, Do matusi odsyłała.
«Matko moja przemilejsza, Czy mam bratów wszyśkich doma?»

«Côruś moja, nic z jednego Z tych to siedmiu najmłodszego».

Skoro wyszedł rok, poltora Nagrodził jej Pan Bog syna: —«Lulaj buba synu moj! Nię bądź tak jak ojciec twoj. Na kąski bym cię siekała Orłom krukom rozsypała!»— Mąż to za smerekiem (choiną) słyszy

I od złości cały dyszy.
—Spiewaj Haniu jakieś spiewała
Kiedyś syna powijała.—
—«Lulaj buba synu mój,
Byś tak był jak ojciec twój,

We winie bym cię kapała. A w jedwabie powijała! -Oblecz, Haniu, drogą szatkę A pojdziema na przechadzkę. — ←Dwa roczeczkim z tobą żyła, Rączki białe jej odrubał.

Przy gaiczku przy zielonym Orze dziewcze jednym koniem: Jeszcze skiby nie zorała, Matusia ją zawołała. —«Moje dziecię, pójdź do domu, Wydam ja cię nie wiem komu Wydam ja cię za jednego Za hetmana zbójeckiego. > — -Kiedy my się pobierzemy Gdzież bywać będziemy?— -«Tu w zielonym gaiczku--Zbudujemy se chateczku»— Żyli z sobą czy rok, czy dwa. Nagrodził im pan Bóg syna. Miła syna kolebała J tak mu piękuie śpiewała: —«Lulaj, lulaj synoczku mój Byś nie był jak ojciec twoj, Na kąski bym cię rąbała, Wronom, srokom rozdawała. We dnie idzie, w nocy przyjdzie, Nic dobrego nie przymiesie, Ino szabelke skrwawioną I koszulkę uznojoną». Spiewaj mila, jak'ś śpiewała Jakieś syna kolebała. —»Kiedy ja syna kolébała, Tom mu tak pięknie śpiewała: Lulaj, lulaj synu moj!

Na przechadzkę nie chodziła. I wziął ci ją za rączeczku I zawiód ją do gaiczku. Oczka czarne jej wydłubał.

2.Żebyś był taki jak ojciec twoj, We winie bym cię kąpała W paciejoły powijała». On wziąwszy ją za rączeczkię, Wywiodłszy ją na łączeczkę Rączki, nóżki jej odrąbał A oczyczka jej wydłubał: -«Gdzie to jedziecie furmani?»--Od Dabrowy do Morawy.-→ «Nie masz tu kogo od Morawy Od mej matusi kochanej? Na rąbeczku bym pisała. Do matusiu bym posłała, W jakie mnie miasto wydała; Masz ich matusiu jeszcze dwie Wydaj ich lepiéj jako mnie. Ja się matusi dobrze mam, Raczek, nóżek, oczków nie mam Wron koło siebie dosyć mam». Skoro począł syn płakaty Niè począł mu żadnej rady: —Stań że miła—jakieś była, Ukoj że mi tego syna. —«Jakże ja syna koić mam, Rączek, nóżek, oczków nie mam; + Wron. srok dosékoło siebie mam» (Oskar Kolberg, Pieśni ludu polskiego, serya I, Warszawa, 1857, 279-281).

Срави. Żeg. Pauli, Piésui ludu polsk. w Galicji, 87, а также Kollar Pisue swetske lidu slovenskoho w Uhrech, II, 35. Stanko Vraz, Narodne piesui ilirske, U Zagrebu. 1839. I. 53. II. Безсонова, Бългрусскій пѣсни, М. 1871. I, сгр. 60. Посл. ср. съ нашей на стр. 59—59.

Если предположить, что вышенриведенныя малорусскія пѣсии о разбойникѣ захожія, то слѣдуетъ допустить, что въ область малорусскую являлись въ разное время разные варьянты западнославянскихъ пѣсень.

ДОВАВЛЕНІЯ: КЪ № 4, СТР. 20.

Уже, когда предъидущіе листы были напечатаны, мы получили отъ Ил. А. Лукашевича.

Слѣдующій варьянть колядки, помѣщенной подъ № 4.

3.

Ой спід гори да стоять тумани,—Святий вечор!
Да то не тумани,—пара з коней йде,—Святий вечор!
Ой там же військо, аж землі важко,
Ой там у війську пана не має.
Ой одзовется зличний паниченько,
Зличний паниченько, да панич N-ко,
Славного отця і папіматки:
«Я ж в тому війську да паном стану,
Велю гармати наворочати,
В Черпигов город велю стреляти»—Святий вечор!
Ой бъе да бъе він в Черпигов город.
Там ёго пе знали ні царі, ні пани,
Винесли ёму мису червіньців.
Він тоє забрав,—шаночки пе зняв, не подяковав.
Святий вечор!

Ой спід гори и проч.

В Переяслов город велю стреляти. Святий вечір! Ой бъе ж він, да бъе в Переяслов город и проч. Да вивели ёму коня у збруї, Він коня узяв и проч. Ой спід гори и проч.

Да в Кієв город велю стреляти. Святий вочор! Ой бъе він да бъе да в Кієв город. Там ёго не знали ні царі, ні пани, Да вивели ёму панну в наряді. Він папну узяв, шапочку ізпяв, подякував! Ми ж тебе, N-ко, не зневажемо З святим Рожеством поздоровляємо.

(Березань, Переясловск. у. Полтавск. г).

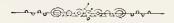
Сравн. Волочобную пѣсню у П. Безсонова, Бѣлорусскія пѣсни, М. 1871 т. І, стр. 13 № 15.—

КЪ № 12, СТР. 41.

О. П. Косачевой доставлены намъ еще три варьянта, изъ Новогр. Волынскаго убзда. Изънихъ вар., записанный въ дер. Войтовцах: (3) Володару, Володаречку, Очиняй воротечку.— Хто з за воріт кличе?—Паньськіє служечки.—А якого пана?— Пана государа. — Що нам за дар везуть? — Ярої пчілоныя. — Нам того мало.--Ше ми вам придамо.--А що ж ви нам придасте?-Мезино дитятко.-У що воно убрано?-У срібло та в злото?-Да на чім носажено?-На золотім креслі.-А в що ж воно грае? — Червоним яблучком. — А чим покравае? — 30лотий ножик мас.—Другой (I) схожъ почти дословно съ предидущимъ, -- только въ копцѣ: На місяцю та посажено. -- А чим воно обгорожено?—Зірками обгорожено. (Новгр. Вол.). Третій (К) имфетъ след. отличія: 6 ст. Пана Полоньского, —а въ концъ послъ-«золотий ножик має»—Що ж воно нам дае?-Золоті перстюнки.--На що ж ті перстюнки?--На білиї ручки.—(Полонное.)

КЪ № 19, СТР. 57.

Ст. 1—4 вар. А. срави. въ Бѣлорус. иѣсняхъ Безсонова І, стр. 19, № 28, ст. 1—16.



часть ІІ.

пъсни въна козацкаго

Отдълъ І.

ВОРЬВА СЪ ТАТАРАМИ И ТУРКАМИ.

ТАТАРСКІЙ НАВЪГЪ.

Зажурплась Україна, що нігде прожити: Гей витоптала орда кіньми маленькиї діти, Ой маленьких витоптала, великих забрала Назад руки постягала, під Хана погнала.

(Запис. отъ Черпоморца Журавля).

Ср. дальше и сию, озаглавлениую Отпоръ Туркамъ.

Этимъ отрывкомъ начинаемъ рядъ пъсень о плънени татарами жителей Южной Руси и раззоренів ими края. Татарскіе набъги дорого стоили этой Руси. Чтобъ не заходить въ очень давнія времена, укажемъ набъги въ XVI п XVII в., о которыхъ сохранились болъе характеристическія подробности у современныхъ писателей. Такъ по показаніямъ М. Бъльскаго (Кгопіка, стр. 533) въ 1516 г. татары папали на Червоную Русь и вывели оттуда до 5000 пл'внныхъ, а въ 1537 г. 15000 изъ Волыни (ibid. 571); въ 1575 г. татары ограбили Червоную Русь, Волынь и Подолію п вывели 55,340 челов'якъ (Stryjkowski, Kronika, 421), въ 1589 г. вывели множество люду, томъ числѣ много шляхты изъ Червоной Руси и Подоліп, въ 1593 изъ Волыпи (Joach, Bielski, Dalszy ciąg Kroniki, 105, 202) въ 1640 г. изъ Украйны, въ 1666 г. изъ Волыни и Украйны, въ 1667 г. изъ Червоной Руси, Волыни и Украйны, въ 1671 г. изъ Подоліи и Украйны (Jerlicz, Kronika, II, I, 44. II, 113, 117—119, 178) п т. д.

Набѣги съ цѣлью увода илѣнныхъ били для татаръ промысломъ. Въ этомъ убѣждаемся между прочимъ письмами татарскихъ князей и мурзъ къ роднымъ и знакомымъ въ Крымъ, съ набѣга на Малороссію въ 1664 г. Мурзы извѣ-

щая о здоровы своемъ и коней хвалятся, что «Запорожскимъ Черкасомъ разоренье есть болшое», а что татарамъ «Господь Богъ далъ добычи болшіе, не въ которой посылкѣ таковой добычи не бывало», «ни одного иѣтъ безъ ясыря, а у мпогихъ по два, по три, четыре, или пять ясырей», т, е. плѣнныхъ. Одно письмо все состоитъ изъ перечисленія, сколько у кого ясырей: «у меня двадцать ясырю, у Арсланъ Газы Мурзы десять ясырю, у Капланъ Мурзы десять ясырю, у всѣхъ нашихъ товарышей ясырю по два и по три есть, кромѣ Алаша, пикого безъ ясыря иѣтъ»... Нѣкоторые татары хвалятся, что раздобылись кромѣ «добрыхъ ясырей» еще и на «два мерина»; одинъ пишетъ между прочимъ: «у Ибраима одинъ ясырь диковинной». (Акты, относящ. къ Исторіи Южной и Западной Россіи, т. V., стр. 230—232)».

Объ обращении татаръ съ плънными говоритъ между прочими Герберштейнъ, -- въ соотвътствіе словамъ нашихъ пъсень: Царь (Махметъ-Гирей), или не желая медлить, или потому что воины его были обременены добычею, внезапно сняль лагерь и удалился въ Тавриду. Онъ велъ съ собою изъ Московій такое множество пленийковъ, что едва можно поверить, ибо, какъ говорять, число ихъ превышало 800,000. Онъ частію продаль ихъ туркамъ въ Кафъ, частію умертвиль. Ибо старцы и немощные, за которыхъ нельзя много выручить, и которые негодны для работы, отдаются у татаръ, -- все равно какъ зайцы молодымъ собакамъ, --юношамъ, которые учатся на нихъ военному дёлу и побиваютъ ихъ камиями, или бросаютъ ихъ въ море, или убиваютъ ихъ какимъ либо другимъ образомъ. Тѣ же, которые продаются, принуждены цѣлыхъ шесть лътъ пробыть въ рабствъ; по истечении этаго срока опи становятся свободными, однако не смёють уйти изъ страны. (Зап. о Московін, перев. Анопимова, 144). Навниме разсматривались въ Крыму какъ одно изъ главныхъ богатствъ, съ котораго ханы палагали подати. (Акты Южн. и Зап. Руси, VI, стр. 150—166 годъ. «а новой де Крымской ханъ....учалъ править на татарехъ со всякого полопеника по десяти копъ»).

22.

РАЗОРЕНІЕ СЕЛА ТАТАРАМИ.

За річкою вогні горят,
Тамъ Татари полон ділят.
Село паше запалили,
И богатство розграбили,
Стару неньку зарубали,
А миленьку въ полоп взяли.
А в долині бубни гудут,
Бо на заріз людей ведут:
Коло шиї аркан вьэця,
И по ногах ланцух бьеця.
А я бідний з діточками,
Піду лісом стежечками;
Нехай ёму із водою!
Ось-ось чайка надо мною.

(Изъ рукоп. сб. Синицкаго; зап. въ сел. Грузкомъ).

См. примъч. къ предид. пъснъ.

Въ послѣднихъ трехъ строкахъ рисуются способы уркываться отъ татаръ въ лѣсахъ и въ водѣ; здѣсь бѣглецъ предпочитаетъ первый способъ, боясь, что чайка выдастъ его въ водѣ. Послѣдній способъ старый славянскій,—о немъ говоритъ еще византійскій Императоръ Маврикій (+602). Славяне, говоритъ онъ въ сочиненіи «Стратегика», «отличаются отъ другихъ народовъ искуствомъ прятаться въ рѣкахъ, гдѣмогутъ долго оставаться погруженными въ воду; это они дѣлаютъ при цеожиданномъ нападеніи враговъ па ихъ стороцу. Они опускаютъ въ рѣку длиниме къ тому приспособленные камыши, внутри выдолбленные, и лежа держатъ одинъ конецъ во рту, а другой поверхъ воды, такъ что они свободно могутъ дышать, и остаются въ такомъ положеніи до тѣхъ поръ, нока минуетъ опасность. Если и случится, что непріятель увидитъ

торчащіе камыши то, не зная этой хитрости, принимаеть ихъ за простые камыши, какіе обыкновенно ростуть въ рѣкахъ. Если же по разрѣзу или положенью камыша узнаетъ хитрость, то прокалываетъ камышомъ рты славянъ или вытаскиваетъ камыши изъ воды, а вмѣстѣ съ пими и людей, которые не могутъ больше оставаться въ водѣ». Schefferus—Mauricii artis militaris libri XII. Upsaliae, 1664, р. 275.

23.

НАБЪГЪ ТАТАРЪ НОЧЬЮ.

(Отрывокъ)

Не світн їм, місяченьку, Ні тенер, ні коли, Тількиж мому миленькому, Як іде до дому..... А вжеж місяць за горами, А Татаре в полі,— Не світи їм, місяченьку, Ні тепер, ні коли.....

(Изъ рукописнаго сборника Чубнискаго и Новицкаго).

Извъстная любовная пъсня приспособлена къ описанію татарскаго набъга.

Основная фраза этой пъсни получила въ недавнее время въ пъснъ объ освобождении крестьянъ и такое приспособление:

Ох ти, зоре ясненькая, ох ти, зоре ясна, То же сь нам посвітила, як паньщина згасла. Ох ти, місяцю круглесенький, пе світи пікому, Тілько тому і царові, як іде з кордопу.

(Записки Югозападнаго Отдъла Имп. Русск. Геогр. Общества, т. І, за 1873 г., Матерьялы, стр. 57).

24.

ТАТАРСКІЙ РОЗДЫХЪ.

A.

- Ой у лузі береза стояла,
 А на березі зузуля ковала;
 Питалася зузуля берези:
 «Ой, березонько, чого ти не зелена?»
- 5. Ой як я маю зелена бути, Коли підо мпою Татари стояли, Копитами землю грасовали, Мечами гилье обтинали, Ясиенькії огиі роскладали,
- Криничної води доставали,
 В кришталеві фляшки наливали?—
 Самборівці шапочки зносили,
 Тай гультяя живцем на паль вбили.

(Чт. въ М. О. И. Д. 1863 г. III, III, стр. 101. № 11).

Копецъ этой пѣсни не ясенъ. Вѣроятно, тутъ есть намекъ на то, что Самборовцы побили гультяевъ-татаръ по время ночного роздыха и сносили ихъ шапкъ, т. е. попользовались отъ нихъ добычею.

Б.

В чистом полі береза стояла, На березі зузуля ковала:
«Чом, береза, біла пе зелена?»
—Як я маю зеленою бути, Підо мпою стояли рекрути, Підбельками гілье обтинали, До маёра дрібний лист висали:
«Ти маёре напе, ти паш капитапе, «Пусти нас в ліс за Ляшками!



Бо Ляшки здрадливиї люде: Здрадили Цісаря, шибениця буде.»

(Чт. въ И. М. О. н Др. 1870, ІІІ, ІІІ. 94.)

Любонытный прим'връ приспособленія старой п'вспи къ новымъ обстоятельствамъ: польскаго возстанія въ Галиччин'в въ 1848 г.

B.

- Ой там в полі береза стояла,
 На березі зузуля кувала:
 —Чом береза біла, не зелена?
 —Як я маю зеленою бути?
- Підо мною стояли рекрути.
 Підо мною стояли Татари,
 Шабельками гілля й обтинали,
 С під коріня води добували,
 Вороного коня напували.
- 10. Ой пане наш, пане капитане,
 Пусти ти нас й а в ліс за Венькграми;
 Бо ті Венькгри зрадливії люде:
 Ой зрадили коня вороного,
 Ще ізраде хлопця молодого.

(Записалъ Михайло Цар.... Около Львова.) Старые мотивы перепутаны съ новыми до потери смысла.

Г.

1=1 В. Ей у.......... 2—7=2—7 В. 8. Тяжкий вогонь підо мною клали, 9=8 В. З.....коріня воду викопали, 10=9 В. ворон.....нею наповали.

(Холовъ въ Галиччинъ, Записалъ Амброз. Домицкій).

Д.

Чом ти, гаю, чорний стоїнь, Чом ти, гаю, не зеленіешь? —Як я маю зелепіти? Була зіма сутужная, Ішло вуйсько великое, Подо мною почовало, Кориньечко подоптало І гульечко постіпало: Корпньечко копитками Л гульечко шабельками.

(Гродн. губ., Брестск. у., с. Косичи.—Намятники народ. творчества въ съверозан. краф, стр. 34).

25.

пленъ и ослепление коваленка татарами.

A.

- Ой въ неділеньку рапо пораненько Да ізбірав женців да Коваленко, Да й усе женці да й одбірнії Поробив їм серпи да все золотиї
- 5. Ой повів женців, на ярі долини На ярі долини, на яру пшеницю. «Ой жніте, женчики, обжинайтеся І на чорную хмару озирайтеся, А я піду до дому пообідаю,
- 10. Жінку та діточок да одвідаю.» Ох і жиуть женці розжинаються, На чорную хмару озпраються Ой тож не хмара, тож Орда іде, А Коваленко та передок веде.
- 15. Вязали руки да сирицею
 А залили очі да живицею,
 А сковали ніжки да скрипицею.
 Ой повій вітроньку да спід ночі
 Да роскуй мої да руки, ніженьки,
- 20. Ох, повій, вітропьку, спід темної ночі Да на мої ж да на карні очі!»

(Изъ рукописнаго сборпика Новицкого).

Б.

- Ой в неділю рано пораненько
 Тай ізібрав женців Коваленко:
 Хлонці, дівчата, та все молодиї,
 Поробив їм серии, та все золотиї.
- Ой повів женців долом-долиною А на тую пшеннченьку на озимую:
 «О жніте, женці, розжинайтеся,
 І на чорну хмару оглядайтеся;
 А я ніду до дому та поснідаю,
- 10. В неділю раненько пообідаю.» Ой коли трохи та погодивши, Ведуть Коваленка, та уловивши; Ведуть Коваленка селом-улицею, Ізвязали руки ему сирицею.
- 15. Ёго білі руки тай ізвязали,
 Ёго ніженьки тай іскували,
 Ёго карі очі тай зопсували.
 «Ой повій, вітре, тай од півночі.
 На білеє лице, на кариї очі!
- Ой нехай же я та подивлюся
 На свої женці на молодиї,
 А на тиї серпи тай на золотиї.
 Ой десь же мене та Господь обідив,
 Що рано в педілю я сів пообідав;
- 25. Ой десь же мене та Господь побив, Що рано в педілю я горілку пив.»

(Изъ рукописи, сборника Новицкаго).

В.

- Із-за гори буйний вітерь віє,
 Там Коваленко ишеницю сіє,
 Із-за другої дробен-дошчик мочить
 Там Коваленко ишеницю возочить.
- 5. Сіє, посіває, до Господа Бога стиха промовляє:

Роди, Боже, пшеницю, як лаву, Мені на пожиток, а людям на славу.» У педілю рано, раненько, Збірає женців Коваленко,

- Та збірае женців, та все виборниї, Хлопці, дівчата, та молодиї.
 Та подавав серпи їм золотиї; Новів женців долом-долипою, До теї пшениці до озимової.
- 15. «Жпіте, женці, розжипайтеся; На чорпу хмару оглядайтеся, А я піду пообідаю, Як рано буде, то й вас одвідаю.» Пішов Коваленко битими шляхами
- 20. Зострівсь Коваленко та з ляхами ¹). Взяли Коваленка та звязали, Звязали ёго та сприцею, Та укинули у темниченьку, Та у темниченьку, у холодниченьку.
- 25. «Десь же мене та Господь покарав, Що я в неділю женців позбірав. У неділю, до схід-сондя поснідати дав, Ой десь мене Господь Бог не простив, Що я у неділю серпи позубив.»

(Жаботинъ. К. губ. Зап. О. Т.)

T

- 1=1 Б А...неділеньку.....порапеньку 2=2 Б. Збірає женьці.... 3. Збірає женьці, а все прибірниї,
- 4=3 Б. Дівки, парубки, а..... 5=5 Б. Та и....же їх на долину 6=6 А......озиму. 7=7 Б......розжинайтесь, 8=9 Б назад себе не...... 9=Б з за гори Орда іде,
 - 10. За собою коваля веле
- 11=15 Б. Ёму...позавъязовані, 12=17 Б. Ёму...позаглажовані 13. Оттож будені, ковалю, знати,

^{*).} Поздивишая подставка вм. татаръ.

- 14. Як неділоньку шановати.
- 15. «Ой, дай, Боже, такую годину,
- 16. Щоб забачити світ хоч на часину,---
- 17. То буду вже знати,
- 18. Як неділоньку шановати.»

(Метлинскій,--Народи. южнорусск. ифспи 1854, стр. 324). Запис. па Волыни.

Д.

1=1 В.....пораненько. 2=2 А. Та збірав женці та...3=3 В. А всі.... та молоденькі, 4=3 А. А всі..., дівки,... молоденькі 5=7 В.....та зажинайтеся, 6=8 Г.....та..... 7=11 В. Ой...... та зажинаются, 8 А назад себе не оглядаются, 9=9 Г. Ой...... та...... 10 А попереду та Коваленко иде, 11=25 А...... та Бог скарав, 12 Що в неділеньку та женців збірав.

(Изъ рукописнаго сборника Чубинскаго и Новицкаго).

Въ сборникъ г. Головацкаго (Чтенія, 1863, т. IV, III, 203) перепечатана изъ Кіевлянина Максимовича за-1841 слъдующая галицкая пъсня о Коваленкъ,—въ которой подробности татарскаго набъта сокращены и искажены,—а религіозная мысль еще болъе выдвинута.

Ой біда, ненько, не той Коваленько, Ізбірає женці в неділю раненько: «Жніть же, женчики, та й не (?) віджинайтеся, А на чорнявую все поглядайтеся, А я піду до домоньку, та не забавлюся, Чи готовый полуденок, та відвідаюся: Ой зза гори чорна хмара іде, Там два донці Коваленка веде Білі рученьки назад му звязали, Білі ноженькі в кайдани вковали. «Дай же мі, Боже, неділі діждати,— Буду я знати, як святковати.»

Коваленко—имя нарицательное. Главною мыслію и всинстала теперь обрядно-религіозная, которая и высказывается въконцв. Только въ вар. А безъ всякой примвен рисуется татарскій набъть.

Есть моравская пѣсня на похожую мысль—о почитанін богослуженія,—но съ фабулою противуположною пѣсни о Коваленкѣ. Витязь, который долженъ былъ начать бптву, быль въ церкви на обѣднѣ, когда стали прибѣгать къ нему звать на бой противъ турокъ. Рыцарь достоялъ обѣдню, и хоть мало уже осталось непобитыхълюдей,—однако онъ одержалъ побѣду.

Tak mu Pàn Bắh ščesti dał,

Że mše svaté nezmeškal.— (Snšila, Moravske narodné pisné, 1860. 795).

Болгарская пѣсня Димана плената (Болгарски народни пѣсии собрани одъбратья Миладиновци. Въ Загребѣ. 1861., стр. 189) пачинается проклятіемъ матери Диманы, за то что послала дочку рано въ воскресенье жать ячмень, убирать хлѣбъ. Дѣвушку взяли въ плѣнъ Гурбети. Дочь потомъ возвращается изъ плѣна.

Въ нашей пѣспѣ замѣчательна подробность—неожиданный набѣгъ татаръ въ то время, когда Коваленковы люди заняты нолевыми работами. Такіе случаи бывали въ дѣйствительности: Ерличъ разсказываетъ о нападеніи орды въ 1667 г. на округъ Збаражскій и Вишневецкій, «гдѣ орда забрала много людей, которые орали, другіе сѣяли. Говорятъ, что одинхъ домохозяевъ, кромѣ женъ, дѣтей и челяди, взято было 8064». (Latopisiec, II, 117—119). Коваленко изображается въ нашей пѣспѣ, какъ зажиточный домохозяинъ съ челядью.

плънение волынянки татарами.

Α.

 Вжеж мене не однімеш, і сам старенький загинеш: Занесеш голову на чужую сторону, Занесеш очиці на Турецькі гряниці!» (Кіевск. губ.—Метлинскій.—Нареди. южнор. кжени, 1854, стр. 437).

Зеленая дубровонька Чого рано замуміла? — Ой якже мні не шуміці! Через мене Татари йдуць, Шабельками голье тиуць, Везут Волиночку, Молодую Вкраїночку. За ею ногоня іде, Єе родний бацюхно. Вона назад позірнула, Шириною замахнула: «Ой вернися, мій бацюхно! Бо ти мене не догониш. Оно коника утомиш.»

(Зенькевичь, — Piosenki gminne ludu pińskiego, 1851, 190). Въ обоихъ варьянтахъ, довольно несходныхъ по формѣ и записанныхъ въ довольно отдаленныхъ одно отъ другаго мѣстахъ, илѣнница называется одинаково Волынечкою, — не смотря па то, что во второмъ, нолѣсскомъ варьянтѣ географическая терминологія сбивчива: Волынь называется Украпиюю. Это даетъ оспованіе думать, что иѣсня отпосится къ какому нибудь дѣйствительно случившемуся происшествію: илѣненію татарами дочери какого инбудь волынскаго вельможи, который имѣлъ настолько власти, чтобъ гнаться за татарами.

Иримъры влъненія татарами знатимхъ семействъ вовсе не ръдкость въ XV—XVII в. Такъ 1482 г. Кіевскій воевода Иванъ Ходкевичъ былъ взятъ со всею семьею, въ 1549 г. было взято въ плънъ все семейство ки. Вишневецкаго въ замкъ Перемиръ, въ 1589 г. киязъ Збаражскій съ семьею и множествомъ шляхты; много шляхты было забрано на Волыпи въ 1666 г.

и т. д. Іоахимъ Бѣльскій описываеть пабѣгъ татаръ на Болынь въ 1593 г. съ обстоятельствами, которыя весьма подходятъ къ нашей пѣспѣ о похищеніи татарами знатной Волынечки по погочѣ за нею отца: «татары пришли пеожиданно, и даже половили сторожу; набрали много плѣнныхъ пзъ пляхетныхъ домовъ, особенно бѣлаго пола (женщинъ), такъ канъ мущины паходились или на судебныхъ засѣданіяхъ волынскаго воеводства, или па сеймѣ.» (Dalszy ciąg kroniki, 202. Варшава 1851).

27.

двъ сестры плънницы у турокъ.

- Чому, кури, не пісте, Чому люде не чусте?
 Турки село звоєвали, Громадами людей гнали.
- Межи инми дві сестриці. Повели їх по жерниці, А жерниця ніжки коле, Чорну кровцю проливає; Чорний ворон заліта»,
- 10. Тую кровцю попивае. Сестра сестрі промовляє: «Проси, сестро, турка-мужа, Пехай косу-росу утие, Най до мамки меї пішле:
- Най ся мамка не фрасуе,
 Най нам віна не готуе!
 Бо ми віно утратили
 Під явором зелененьким
 За турчином молоденьким!»

(Чт. въ М. О. И. п Др. 1863, т. И!. ИІ, 11).

Стихи 1—4 ср. дальше въ иѣсиѣ Тёща въ илѣну у зата, вар. В, 1—4, а ст. $\cdot 15$ —19 дальше въ иѣсиѣ Сторожа у чорнаго лѣса вар. Λ , 44—49, вар. В. 32—36; стихи 8—10 ср въ иѣсиѣ Тёща въ илѣну, вар. Λ 24—26.

По поводу жалобъ плѣнницъ на «утрату вѣна» приведемъ слова М. Бѣльскаго изъ описанія набѣга татаръ на Галиччину въ 1516 г: «дѣвицъ при родителяхъ, а женъ при мужьяхъ пасиловали». (Kronika, 533).

28.

ТРИ ПОПОВНЫ—ВЪ ПЛЪНУ У ТУРОКЪ

Коли турки воёвали, Білу челядь ¹) забірали; I в нашої попадоньки Взяли вони три дівоньки. Едну взяли по при коні, По при коні на ремені, Другу взяли по при возі, По при возі на мотузі. Третю взяли в чорні мажі.... Що ю взяли по при коні, По при коні на ремені, То та плаче: «Ой, Боже ж мій! Косо моя жовтенькая! Не мати тя росчесуе, Візник бичем ростріпуе.» Що ю взяли по при возі, По при возі на мотузі, То та кричить: «Ой, Боже мій, ніжки моі! Ніжки мої біленькії! Не мати вас умивае, Пісок пальці розъїдае Кровця пуки заливае!» Що ю взяли в чорні мажі. То та плаче, то та кричить: «Ой Боже ж мій, очка мої,. Очка мої чорненькії!

¹⁾ Женщинъ.

Тільки орсак ¹) проходили, А білий світ не виділи!»

(Чт. въ Имп. Общ. Ист. и Др. въ М. 1863, III, III, 49).

Эта характерная, при своей сжатости, пѣсня рисуеть намъ тѣ же картины, о которыхъ говоритъ и татарскій авторъ Раммаль Хаджа (½ XVI в.), который съ подробностями описываетъ, какъ «илѣнныхъ гнали въ Крымъ, окруживъ ихъ цѣнью верховыхъ и подхлестывая нагайками, клеймили тавромъ, раскаленнымъ въ огнѣ, на тѣхъ-же частяхъ тѣла, что и у животныхъ» —Хартахай, Историч. судьба Крымскихъ татаръ, Вѣстн. Евр. 1867, II, 152.—Одну дѣвушку, видимо болѣе краспвую, припрятали въ возъ (чорні мажі). См. дальше примѣч. къ думѣ о Марусѣ Богуславкъ.

29.

три плънницы—подолянки.

A.

О сіуй ночі стучало—гриміло, Я думала што брат з вуйська їде. А то їхали Татаре-Буяре, Везли з собою три Подоляночки. Три Подоляночки—всі три сестреньки. Ой старшую везли в червонум убранні, А середнюю везли в зелёнум жупані, А найменьшу везли голеньку-нагеньку. Ой найстаршуй треба чипок вишіти, А середнюй треба віночок увіти, А найменьшу треба на Дунай пустити, Нихай пливе до ойця до матки, До своей родиноньки.

(Гроди. г., Бѣльск. у. Памятники Народнаго творчества въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Стр. 123).

¹⁾ Тюрко-Венгерск. -- страна, край, царство.

Б.

Не дзве хмароньки з-мижи гуор виступают, Ой рано-рано з-мижи гуор виступают. Там Татарове Подуол воёвали Ой рано-рапо и проч. Вивоёвали три Подоляночки. Ой рапо-рано и проч. Старшая плаче по вуолах, по коровах, Ой рано-рапо и проч. Середня илаче своей гурької долі, Ой рано-рано и проч. Меньшая плаче до ойця, до матоньки. Ой рано-рано и проч. Ой старшуой даці вуоли і корови, Ой рано-рано и проч. Середню даці муолодим охвицерам, Ой рано-рано и проч. Меньшу пусціці а з ціхою вуодою, Ой рано-рано и проч.

(Гродн. г., Бёлост у., близъ м. Заблудова. Памятники Народнаго творчества въ Сёверо-Западномъ краж. Стр. 95).

Ивсии эти интересны между прочимъ потому, что задержали название подолянокъ для илвиницъ и въ крав переходномъ отъ малорусскаго въ бълорусскому. Замвчательна скудость образовъ въ этихъ ивсняхъ сравнительно съ предидущею.—

30.

плачъ невольниковъ на турецкой каторгъ.

(Дума)

A.

1. У святу неділю не сизі орли заклекотали, Як то бідин певольники у тяжкій неволі заплакали, У гору руки підиймали, кайданами забряжчали; Господа милосердого прохали та благали: 5. «Подай нам, Господи, з неба дрібен дожчик,

А з пизу буйний вітер!

Хочай-би чи не встала на Чорному морю бистрая хвиля; Хочай-би чи не повиривала якорів з турецької каторги! Да вже ся нам турецька-бусурманська каторга падоїла:

Кайдани-залізо ноги повривало, 10.

Віле тіло козацьке молодецьке коло жовтої кості пош-«!опплии

> Баша турецький, бусурманський, Недовірок християнський По ринку він похожає,

Він сам добре теє зачуває; 15.

На слуги свої, на Турки-яничари зо-зла гукає: «Кажу я вам, Турки-яничари, добре ви дбайте, Із ряду до ряду захожайте,

По три пучки тернини і червоної таволги набірайте,

20. Бідного невольника по-тричі в однім місці затинайте!» То ті слуги, Турки-яничари, добре дбали,

Із ряду до ряду захожали,

По три пучки тернини і червоної таволги у руки набірали, По тричі в однім місці бідного невольника затицали;

25. Тіло біле козацьке молодецьке коло жовтої кості обривали, Крев християнську неповинно проливали.

Стали бідни невольшики на собі кров хирстиянську забачати, Стали землю турецьку, віру бусурманську клясти-проклинати:

> «Ти, земле Турецька, віро бусурманська, Ти, розлуко християнська!

Не одного ти розлучила з отцем з матерыю, Або брата з сестрою,

Або мужа з вірною жоною!

Визволь, Господи! всіх бідних певольників

З тяжкої неволі турецької, 35. З каторги бусурманської

30.

На тихі води,

40.

На ясні зорі, У край веселий, У мір хрещений, В города християнські!

Дай, Боже, миру царському, Народу християнському, Славу на миогі літа.

(Максимовичъ, Сборн. Украинск. и вс. 1849, 10).

Б.

Совершенно сходенъ съ предидущимъ до 41 стиха; только конецъ древифе:

Даруй, Боже, милости вашій, І всёму війську запорозьскому На многая літа.

(Кулишъ, Записки о Ю. Руси, I, 42).

В.

- 1. Што на Чорному морю, Потреби царській, Громади козацькій Там много війська понажено,
- 5. У три ряди бідних, безщастиих невольників посажено,

Но два та по три до купи посковано, Но двое кайданів на ноги покладено, Спрою сирицею назад руки повъязано.

Тоді бідні, безщасні невольники на коліна упадали,

10. В гору руки підиймали,

Господа милосердного прохали та благали: «Господи милосердний! создай з пеба ясне сонце—мати.

Нехай будуть кайдани коло ніг ослабати,

Спрая сприця коло рук ослабати.

15. Хай ми будем, бідні, безщасні певольники У чужій землі хоч мале число полегкости собі мати.

Тое промовляли, Землю турецьку кляли проклинали: «Земле турецька,

- 20. Проклята віро бусурманська! Розлука ти на світі християнська! Що ти не одного розлучила мужа з жоною, Або брата з сестрою, Альбо кровну родину з родиною,
- 24. Альбо близьку сосіду з сосідою.
 Хто у тобі срібло-злато виробляв,
 По всіх землях прохождав,
 У турецькій землі нікогда собі отрадости не має,
 Визволь, Господи, невольника з неволі,
- 30. На простиї дороги, На ясні зорі, На руський берег, На край веселий, Меж мир хрещений!»

(Записано М. В. Нѣговскимъ въ м. Вильшанѣ, Харьк. губ., Богодухов, уѣзда, отъ кобзаря Петра Колыбабы).

Въ этихъ двухъ думахъ украинскіе илѣнники представляются сидящими на турецкихъ каторгахъ, т. е. галерахъ (kadriga—по тур. галера съ 24—26 скамьями для гребцовъ, — отъ 3 до 4 челов. на каждой скамьѣ). Татары обязывались цавать въ Турцію часть своихъ илѣнныхъ, другихъ продавали. Такъ въ 1563 г. новый ханъ Ерымскій «обязался гобрать съ Крымскихъ и Ногайскихъ татаръ полонянивовъ 20,000 человѣкъ и отослать къ султану». (Авты Ю. 1 Зап. Руси, VI, стр. 151). Правда, на этотъ разъ татары, не захотѣли давать туркамъ даромъ своихъ полоняниковъ

и прогнали хана, по мы имбемъ пбсколько указаний, что великорусскіе (а следовательно и малорусскіе) иленпики были продаваемы туркамъ и работали на каторгахъ. Такъ въ 1663 г. «полопеникъ Курчанинъ рейгарскаго строю Петрушка Аоонасьевъ сынъ Волобуевъ» въ челобитной царю Алексвю Михайловичу расказываеть, что опъ быль взять въ полонъ въ Крымъ подъ Чудновымъ, и изъ Крыму проданъ въ Турскую Землю въ Царьградъ на каторги и на каторгъ животъ свой мучилъ два годы», пока его не «купиль гречинь Юрья Григорьевъ и привезъ въ Волоскую землю», а оттуда передалъ его въ Переясловъ къ брату своему Яну Томарину, а дальше въ въ Москву. Болобуевъ просилъ выдать «греченину четыреста тарелей,» которые тоть будто бы заплатиль за него,—«чтобь впредь было тёмъ гречаномъ мою братью окупать поводно. (Акты Ю. и Зап. Русп, V. стр. 176). Другіе плененные подъ твиъ же Чудновимъ, гдв былъ разбитъ въ 1660 г. воевода Московскій Шереметевъ, расказывали въ Каневъ свои похожденія такъ: единъ, что «былъ отвезенъ съ товарищи въ Крымъ, а въ Крыму жилъ у служилого Татарина съ иять недёль; и Татаринъ де продалъ его за море въ Турскую землю въ городъ Таманъ Турченину, а Турченинъ де продалъ его на бейскую каторгу, а на каторгъ де онъ лътовалъ, а съ каторги окупили его Царегородкіе Гречане; и съ Турскіе де земли пофхалъ онъ съ Гречаны черезъ Молдавскую землю на Ясы» и т. д.; другой сказываль, что быль «продань изъ Крыму въ Царьгородъ, а съ Царьгорода былъ на каторгѣ на Бѣломъ морѣ (Архинелагѣ) и его де окупили тъжъ Гречане» и т. д. (Акты Ю. и З. Р. V, стр. 267, 278). Въ томъ же 1666 г. Московскіе военачальники распрашивали въ Кіевѣ «изъ Турскія земли выходца Новогорода Сфверскова Рылскаго пом'ьщика Родивона Лукьянова», который «сказалъ: взятъ де онъ подъ Чюдновымъ въ полонъ въ Крымъ и былъ въ Турской землъ на каторгъ; и въ нынъшиемъ де году опъ изъ полону вышель, а шель де онь изъ Турской земли на Виницею, на Цесарскую на Польскую, землю». (Акты Ю. и З. Р., VI, стр. 82)

Извѣстио, что захвативъ въ знаменитой битвѣ въ заливѣ Лепанто, 130 галеръ турецкихъ (94 кромѣ того было сожжено на берегу), испанцы и итальянцы овладѣли 3468 рабами-каторжинками, которыхъ и подѣлили между собою, а 15.000 христіанъ-рабовъ освободили изъ цѣпей. Наттег, Geschichle des Osmanisch. Reiches, 1828, III, 596.

Слова, какими говорять пашь думы о неволь турецкой подходять къ словамъ повогреческой пъсинтоже о неволь (Kind, Anthologie Neugriechischer Volkslieder. 1861. 29):

"Η πδυρθή ώρα για σκλαβιά κή ώρα για τα ξένα; Χωρίζή μάνα το παιδί κάι το παιδί τη μάνα, Χωρίζονται τ'άντρόγυνα τὰ πολυαγαπημένα....

т. е. «развѣ не наступилъ часъ рабства, часъ блужданія на чужбинѣ? разлучается мать отъ дитяти, а дитя отъ матери; разлучаются мужъ съ женою, многолюбящіе».....

«Недовірок христіянскій—ренегатъ; объ этомъ и еще о христіанахъ—каторжникахъ смотр. дальше примѣчаніе къдумѣ о Сам. Кошкѣ.—

31.

плачь невольника у турокъ о выкупт.

(Дума)

Α.

- Ноклоняеться бідний невольник
 Із землі Турецької, із віри бусурманської
 У города Християнськиї,—до отця, до матусі.
 Що не может він їм поклонитися,—
- Тілько новлоняється голубонькам сивеньким:
 «Ой ти, голубонько сивеньки!
 Ти далеко летаєш, ти далеко буваєщ;
 Полени ти в города Христвянськиї

До отца моёго до матусі

10. Сядь, пади на подвіръї отцовськім, Жалобиенько загуди:

Об моеї пригоді козацької ирипомяни.

Нехай отець і матуся

Мою пригоду козацькую знають

15. Статки, маетки збувають,

Великі скарби собирають,—
Головопьку козацькую із тяжкої неволі визволяють!

Бо як стане Чорнев море согравати,

То не зпатиме отець, либонь матірь

20. У которої каторзі шукати:
Чи у пристапі Козловської ¹)
Чи у городі Царьграді на базарі.
Будуть ушкали, Турки яничари набігати,
За Червоное море у Орабськую землю запродати,

25. Будуть за них сребро, злато, не лічачи, Сукна дорогі поставами, не мірячи, За⁴них брати.

Тогді далася бідному невольнику Тяжкая неволя добре знати:

30. Кайдани руки-ноги позъїдали, Спрая сприця до жовтої кості Тіло козацькеє проїдала.»

То бідниї невольпики, на кров, на тіло поглядали Об вірі Християнський гадали,

35. Землю Турецьку, віру бусурманськую проклинали: «Ти, земле Турецькая, віро бусурманськая, Ти есь наполнена сребромъ, златом І дорогими напитками;

Тілько же бідному невольнику на світі невільно, 40. Що бідний невільник у тебе пробуваеть,

¹⁾ Евпаторія, по тур. Гёзлефъ—1000 очей.—Тамъ стоялъ обыкновенно турецкій горнизонъ. Хартахай, Ист. судьба Кр. Тат., Вѣстн. Евр. 1867, П, 173.

Празника Рожества, будь-ли Воскресення не знаеть. Все у неволі проклятої, на каторзі Турецької На Чорнім морі пробувають,

Землю Турецькую, віру бусурманськую проклинають:

45. «Ти, земле Турецька, віро бусурманська, Ти розлуко христіанська!

Уже бо ти розлучила не единого за сім літ войною: Мужа з жоною, брата з сестрою Діток маленьких з отцем і маткою.

50. Визволь, Боже, бідного невольника На Свято-Руський берег, На край веселий, меж народ хрещений!»....

(Лукашевичъ. Малороссійскія и Червонорусскія народныя думы и пѣсни С.-П Б. 1836, стр. 64).

Б.

1. Не ясний сокіл квилить-проквиляє, Як син до батька до матері с тяжкої неволі в городи християнські поклон посилає.

Сокола ясненького рідним братом називає:

Соколе ясний,

5. Брате мій рідний!

Ти високо літаеш,

Чому в мого батька-у матері ніколи в гостях не буваеш? Полинь ти, соколе ясний, Брате мій рідний,

10. У города християнськиї, Сядь-пади

> У мого батька й матері перед воротьми, Жалобненько проквили,

Ще моему батьку й матері білшого жалю завдай.

Та пехай мій батько добре дбае,
 Грунта, великі маєтки збуває,
 Скарби збірає,

Хай сипів своїх с тяжкої неволі турецкої викунае!» То брат-товариш теє зачуває,

20. До брата-товариша промовляє: «Товарише, брате мій рідний!

Та не треба нам в городи християньскі поклопу посилати

Своему батьку й матці білшого жалю завдавати: Бо хотя паш батько й мати будуть добре дбати,

25. Грунти, великі маетки гбувати,

Скарби збірати,—

Та не знатимуть, де, в які тяжкі неволі турецкі спиів своїх шукати;

Що сюди піхто пе захожає, І люд хрещений пе заїжжає,

30. Тільки соколи яспенькі літают
На темпиці сідают,
Жалібиенько квилят—проквиляют

Нас всіх бідних невольників у тяжкі певолі турецкі Добрим здоровьем навіщают....»

(Изъ рукописи, сбори. И. П. Иовицкаго).

Въ послѣдиихъ двухъ думахъ певольники украинскіе приготовлены къ продажѣ, (во второй думѣ они спдятъ въ темницѣ),—къ продажѣ, какъ говоритъ первая дума «у Царьграді на базарі,» или и далѣе «за Красное море у землю Орабськую.» М. Бѣльскій росказываетъ, какъ барскій староста Претвицъ гнался въ 1541 за татарами, чтобъ отбить у нихъ илѣнныхъ но «прибѣжавъ къ Очакову увидѣлъ, что татары посадили уже плѣнинковъ на корабли и везли ихъ въ Кафу (Феодосію) продавать.» (Кгопіка, 582). Вотъ что говоритъ о торговлѣ плѣниыми въ Крыму въ XVI в. очевидецъ, Михалонъ Литвипъ (Архівъ Калач. Ки. И. И. Отрывки Михалона 21—25,—нанечатано по Базельскому изданію 1615 г. Michaloni Litvani de moribus Tartarorum, Litvanorum et Moschorum, Fragmina X etc.)

«Хотя Перекопцы имъютъ стада, обильно плодящіяся, рабовъ же только пленныхъ, однако последпими они богаче и потому снабжають ими и другія земли. Корабли, приходящіе къ нимъ часто изъ за моря, изъ Азін, привозять имъ оружіе, одежды и лошадей, а отходять отъ нихъ, нагруженные рабами. И вев ихъ рынки знамениты только этимъ товаромъ, который у нихъ всегда подъ руками и для продажи, и для залога, и для подарковъ, и всякій изъ нихъ, покрайней мъръ имьющій коня, даже если на самомь дель неть у него раба, но, предполагая, что можетъ достать ихъ извъстное количество, объщаетъ по контракту кредиторамъ своимъ въ положенный срокъ заплатить за одежду, оружіе и живыхъ коней, живыми же, но не конями, а людьми, и притомъ нашей крови. И эти объщанія исполняются въ точности, какъ будто бы наши люди были у нихъ всегда на задворьяхъ. Поэтому одинъ Еврей, мъняла, сидя у единственныхъ уномянутыхъ выше воротъ Тавриды, и видя безпрестанно безчисленное миожество привозимыхъ туда илънниковъ нашихъ, спрашиваль у нась, остаются ли еще люди въ нашихъ сторонахъ или нътъ, и откуда такое ихъ множество. Такъ всегда имъють они въ запаст рабовъ не только для торговли съ другими народами, но и для потъхи своей дома и для удовлетворенія своимъ наклонностямъ къ жестокости.

«Тт, которые посильите изъ этихъ несчастныхъ, часто, если не дълаются кастратами, то клеймятся на лбу и на щекахъ и, связанные или скованные, мучатся дпемъ на работъ, ночью въ темпицахъ, и жизпь ихъ поддерживается небольшимъ количествомъ инци, состоящей въ мясъ дохлыхъ животныхъ, гпиломъ, покрытомъ червями, отвратительномъ даже для собакъ.... Когда рабовъ выводятъ на продажу, то ведутъ ихъ на площадь гуськомъ, какъ будто журавлей въ полетъ, цълыми десятками, прикованныхъ другъ къ другу около шеи, и продаютъ такими десятками съ аукціона, при чемъ аукціонеръ кричитъ громко, что это рабы самые новые, простые, не хитрые, только что привезенные изъ народа Королевскаго,

а не Московскаго. Московское же племя считается у нихъ дешевымъ, какъ коварное и обманчивое. Этотъ товаръ цѣнится въ Тавридѣ съ большимъ знаніемъ и покупается дорого вностранными купцами для продажи по цёнё еще большей отдаленнымъ народамъ черпаго племени, Саррацинамъ, Персіянамъ, Индъйцамъ, Арабамъ, Спрійцамъ и Ассиріянамъ... Когда покупаются тамъ рабы, то не только осматриваются ихъ видимые члены и зубы, которые не должны быть рѣдки и чериы, но и сокровенныя части тъла, и если окажется какая нибудь бородавка, шишка, рубецъ или другой скрытый порокъ или недостатокъ, следуетъ тяжба.... Это бываетъ во всѣхъ городахъ иолуострова, особенно въ Кафѣ. Тамъ цѣлыя толны этихъ несчастныхъ невольниковъ отводятся съ рыпка прямо на корабли. Этотъ городъ, ненасытная и беззаконная пучина, кровь нашу пьющая, лежить на удобномъ для морской торговли мфстф пролива.» Кафа была главнымъ крымскимъ рынкомъ рабовъ навнныхъ и покупныхъ. Тамъ всегда было ихъ до 30,000. Ханъ выбиралъ первый и получалъ пошлину съ каждаго купленнаго раба. -- Хартахай, Истор. судьба Крымск. татаръ. Вфстн. Евр. 1867, II, 174.—

Въ объихъ думахъ невольники мечтаютъ о возможности выкупа ихъ родителями. Дъйствительно, если какой невольникъ еще не проданъ былъ «за море,» а оставался въ Крыму, эта возможность не отнималась совсъмъ. Изъ Крыму до родныхъ плънниковъ могли доходить въсти и первые могли вступать въ переговоры о выкупъ, —какъ это видно и изъ челобитья, съ коимъ обращался къ царю въ 1662 г. «Коробскаго уъзда (въ великорос. области) села Лукнова попъ Петръ.»— Священникъ писалъ: «въ прошломъ году.... Татаровя въ селъ Лукновъ церковь Честнаго и Животворящаго Креста Господня сожгли со всъмъ церковиымъ строеніемъ, съ иконами, и съ книгами, и съ ризами, и отца моего, и мать мою, и братишковъ, и мою поподъншку съ дътишками взяли въ полонъ, осмнадцать душъ, только я богомолецъ твой одинъ ушолъ; и нынъ я убогой богомолецъ твой про отца своего и мать, и

про братишковъ, и про попадъпшку свою съ дѣтишками провѣдалъ, что они въ Крыму живы..... И ныиѣ я богомолецъ твой приволокся къ тебѣ великому государю къ Москвѣ бити челомъ о своей бѣдности..... Пожалуй меня богомольца своего, вели, государь, мнѣ свою государеву датъ грамоту къ Запорожскому гетману и ко всему войску, чтобъ мнѣ, богомольцу твоему, по твоему великаго государя указу, тотъ гетманъ и все войско Запорожское на обмѣну давали Татаръ за отца моего и мать, и братьевъ, и поподъпшку, и дѣтишекъ моихъ, чтобъ имъ въ бусурманскомъ безвѣріи у поганцовъ въ конецъ не погинуть, а мнѣ бъ твоему богомольцу до остатку пе разоритца, и вели, государь, миѣ, богомольцу своему, на одежу и дорогу дать, какъ тебѣ великому государю Богъ изъвъститъ. Царь, государь, смилуйся, пожалуй.» (Акты Ю. и З. Руси, т. V, стр. 120). Сравни въ думѣ ст. 15—17.

По родственности сюжетовъ, думы эти смѣшались у поздпѣйшихъ пѣвцовъ съ предидущими, (особенно первая дума), хотя тѣ и другія передаютъ различныя положенія украинскихъ пъѣпниковъ у турокъ. Нѣсколько общихъ стиховъ, что и въ этихъ думахъ, найдете дальше и въ думѣ о побѣгѣ братьевъ изъ Азова, въ думѣ о Марусѣ Богуславкѣ и о Самойлѣ Кушкѣ. 32.

РАЗРУШЕНІЕ ВУРЕЮ ТУРЕЦКАГО КОРАВЛЯ.

(Отрывовъ пзъ думы).

Ой з за гори хмарка впступае С тії хмарки дощик накрапае, Та синёго моря доповняе. А списе море розіграло, Турецкий корабель розірвало; Витопило війська сорок тисяч, О сорок на сорок, ще й чотпрі....

(Гадячъ, Полт. губ.—Метлинскій, Нагодн. южнор. пъсни 1854 стр. 446).

Отрывокъ этотъ, очевидно, начало думы. Быть можетъ, въ ней расказывалось о судьбѣ каторжниковъ украинскихъ, гребшихъ па судахъ турецкихъ.

33.

ВЫКУПЪ ДЪВУШКИ МИЛЫМЪ ИЗЪ ТУРЕЦКАГО ПЛВНА.

Верхь Бескида калинова, Стоїть мі там корчма нова, А в той корчы Турчии піе, Пред ним дівча ноклон біє: «Турчин, Турчин, Турчинойку, Не губь мене молодойку, Їде тато, одмін несе, Одмін несе, возом везе, Не даст він мі загинути. >--Одмінойки та й не стало. Дівча гірко заплакала; Верхь Бескида калинова Стоїт мі там корчма нова, А в тій корчмі Турчин піє, Пред ним дівча ноклон біє: «Турчин, Турчин, Турчинойку, Не губь мене молодойку; Іде мамця відмінити, Не даст в'на мі загинути.>-Одмінойки та й не стало, Дівча гірко занлакала. Верхь Бескида калинова Стоїт мі там корчма нова, А в тій корчыі Турчин піе, Пред ним дівча ноклон біє: «Турчии, Турчии, Турчинойку, Пе губь мене молодойку; Іде милий одмін песе, Одмін несе, возом везе.» Милий прійшов, та й відмінив, Ліпшій милий, як брат рідний.-

(Чтенія въ М. О. И. и Др., 1863, т. ПІ, ПІ, 50).

Мотивъ, довольно распространенный въ любовныхъ пѣсняхъ, обставленъ здѣсь образами турецкаго плѣна. Прежде всего, слова пѣсни слѣдуетъ принимать за фигуральныя выраженія силы чувства милаго къ милой. Одна сербская пѣсня въ такомъ родѣ, говоритъ что дѣвушка упала въ воду,— а матъ, отецъ и братъ, вмѣсто того, чтобъ вытягивать ее, еще бросаютъ камиями и говорятъ: «тони, тони, дъяволъ,— ты не моя и не была моя.» Только милый (драги) вскочилъ въ воду и говоритъ: «иди ко миѣ, душенька, ты моя и была моя.» В. Караджичъ, І, 204. Ср. тоже 209. Ср. Чт. М. О. И. и Др. 1864, І. ІІІ. 80. Въ моравской пѣсни (Sušila, Moravske пагодие ріяпе, 1860. 328) плѣнникъ у турокъ обращается къ шести родственникамъ съ просьбой выкупить его,—пока наконецъ выкупаетъ его милая.

Французская пѣсня передаетъ тотъ же мотивъ такимъ образомъ:

Ce sont les filles de Lorry....

Elles s'en vont au cabaret....

Elles ont bu dix hnit pots d'vin.

Tra la, all! tra la la,

Ell's ont bu dix-huit pots d'vin

Et une bouteille,

O gué!

Et une bouteille.

L'ont mangé dix-huit jambons..

Et une saucisse.....

Ell's avaient tout's de l'argent,

N'v a que la petite....

L' hotesse lui prit son jupon.
Et sa chemise
Son amant passa par lá.....
Se mit a rire....
—Oh, rendez lui son jupon,
n т. д.
C'est moi qui paira l'écot.
Tra la, ah! tra la la,
C'est moi qui paira l'écot
De la petite,
De la petite,
O gué
De la petite.—

(Очень распространенная пѣсня. Puymaigre,—Chants populaires recueillis dans le pays Messin. 1865, 305—308).

Ср. малорусскую пѣсню: Ой бре, море, бре! Сип, шинкарко ще! Есть у мене та і рідний батько, (мати, брат) Викупить мене.

От і батько йде, Грошей не несе: От тепер же я, та шинкарочко, Засів у тебе! и т. д.

Ой бре, море, бре! Сип шинкарко ще! Есть у мене та і мила любка Викупить мене! От і мила йде Грошики несе: От тепер же я, та шинкарочко, Піду од тебе!

34.

ВЫКУПЪ КОЗАКА МИЛОЮ ИЗЪ ТУРЕЦКОЙ НЕВОЛИ.

Α.

Ой що в полі за димове? Сидить козак у неволі. Ой сидить він, тяжко дише, До батипька листи пише:

- 5. «Най сі тато йа змилуе Най мя відси викупує.» Щоби за те сину дати? «Вісім волів тай від хати» Ой маю я, спну, дати,
- Волиш сину загибати.»—
 Ой що в полі за димове?
 Сидить козак у неволі.
 Ой сидить він, тяжко дише,
 До матиньки листи пише:
- 15. «Най сі ненько йа змилуе Най мя відсе викупує.»
 Щоби за те, сипу, дати, «Вісім коров йа с теляти.»
 Ой маю я тільки дати,
- 20. Волиш, сипу, погибати.»—
 Ой що в полі за димове?
 Сидить козак у певолі.
 Ой сидить він, тяжко дише,
 До милої листи пише:
- 25. «Най ся мила йа змилуе Най мя відси викупуе.»

- —Щоби за те милий дати? «Сімсот качок тай від хати.»
- -Ой волю я, мій миленький,
- 30. Весь маенток відгоняти Ніж ти маеш загибати.—

(Галицкая. Записана Мелитономъ Бучинскимъ).

Б.

- 1. Пішов Іван в Волощину Тай в далеку Татарщину; Там Іванові добре було Заким Турка не прибуло.
- 5. Взяло Турків прибувати, Узяв Іван хорувати. Лежить Іван тяжко дише, 8—11 Б.=4—7 А. —Сорок волів йа з ярмами Ще до того йа з плугами.— 14—15 Б.=9—10 А.



- 16. Лежить Іван... 16—20 Б.=13—17 А.
- 21. Сорок коров йа з телятем 22—23 Б.=19—20 А.
- 24. Лежить Іван.... 24 Б.=13 А.
- 25. До братчика листи пише 26 Б.братчик..... 26--27 Б.=15-16 А.
- 28. —Що би за те брате дати?—
- 29. Сорок коней йа з лошатем 30 Б.=19 А.
- 31. Волеш, брате, погибати.
- 32. Лежить Іван.... 32 Б.=13 А.
- 33. До сестрички..... 33 Б.=14 А.
- 34. Най сі сестра йа змилуе 35 Б.=16 А.
- 36. Щоби за те брате дати?
- 37. —Сорок овець йа з ягнятем. 38 Б.—....брате....39
- 39. Лежить Іван... 39-42 Б.=23-27 А.

- 43. Сорок козей на з козятем»
- 44. —Ой волю я милий дати
- 45. Ніж ти маеш загибати.

(Записано М. Бучинскимъ.)

Слова: «що то в полі за димове?» вар. А. ноказываеть, что туть идеть дёло о неволё у избёжавшаго войска. Хотя основной мотивь этихь и вышеприведенной пёсень и общій любовный, но во всякомъ случай черты выкупа изъ плёна въ этихь иёсияхь не далеки отъ дёйствительности.

И въ одной и въ другой плѣнные представлаются близко отъ ихъ родствениковъ, которые наконецъ и выкунаютъ ихъ. Ерличъ росказываетъ, что въ 1671 г. татары, ограбивъ Волынь и Подолю, сдѣлали синсокъ плѣнныхъ и нослали нольскимъ военнымъ начальникамъ съ предложеніемъ выкупить, кого хотятъ. (Latopisiec, II 178). Ср. слова Герберштейна о томъ, какъ Махметъ-Гирей, получивъ отъ Василія III обязательство платить дань,—отвелъ войско къ Рязани и «далъ позволеніе московитамъ выкупать и размѣнивать плѣнныхъ, а остальную добычу продалъ съ аукціона.» (Записки о Московіи, перев. Анонимова, 1866, 143). Въ 1666 г. «Печерскаго монастыря житель» Григорій Герасимовъ изъ Кіева • ѣздилъ въ Бѣлую Церьковь «для сестры своей родной выкупать изъ полону» у татаръ, пришедшихъ помогать Дорошенъу. (Акты Ю. и З. Руси, VI, стр. 82).

Въ другихъ аналогическихъ галицкихъ пѣсняхъ милый представлается уже молодымъ разбойникомъ (лединь) сидящимъ не прямо въ плѣну у чужихъ, а вообще въ неволѣ, (Головацк., Чтенія 1863, III, III, 48, Wacław z Oleska, 495) или въ городской темницѣ:

Ой у місці в Бузапові Седить лединь у неволі Гей у синім зелізячку, Тай у білім ремінячку. (Тамъ же, 47).

Милая, — когда къ ней доходить въсть о заключении мидаго, который самъ находить, что «Не можь, мила, тільки ізложити,
Мене відсі викунити,»— отвѣчаетъ:
Буду, милий, заробьяла,
Чужу кужіль запрядала,
Буду усе продавала.....
Волію все пострадати
Тебе з відти викуняти,—
Ніжь маю тя в певоленці поминати. (Тамъ же, 49).

- Ср. великорусскую пѣсню у Сахарова:
 - 1. Ты воспой, воспой, младъ жавороночекъ, Сидючи весной на проталинкѣ. Доброй молодецъ сидитъ во темницѣ, Иншетъ грамотку къ отцу, къ матери,
 - 5 Онъ просить того жавороночка:
 «Отнеси ты, младъ жавороночикъ,
 На мою ли, ахъ на дальню сторопу,
 Ты мое письмо къ отцу къ матери.»
 Во письмъ иншетъ доброй молодецъ:
- «Государь ты мой, родной батюшка! Государыня ты моя, родна матушка! Викупайте вы добра молодца,
 Добра молодца, своего сына,
 Своего сына, своего родимаго.»
- 15. Какъ отецъ и мать отказалися
 И весь родъ-илемя отрекалися:
 «Какъ у насъ въ роду воровъ не было,
 Воровъ не было и разбойниковъ.»
 Ты восной, восной и т. д., какъ 1—3.
- 22=4.... къ красной дѣвицѣ.
- Въ другой разъ просить жавороночка;— Чтобъ отнесъ письмо къ красной дѣвицѣ.
- 25. Во письм'в пишетъ добрый молодецъ: «Ты душа ль моя, красна д'ввица, Моя прежняя полюбовница! Выкупай, выручай добра молодца,

Своего прежняго полюбовника.»

- 30. Какъ возговоритъ красна дѣвица:

 —«Ахъ вы нянюшки мои, мамушки,
 Мои сѣнпыя вѣрныя дѣвушки!
 Вы берите мои золоты ключи,
 Отмыкайте скорѣй кованы ларцы,
- 35. Вы берите казны сколько надобно, Выкупайте скоръй добра молодца, Моего прежняго полюбовпика.»

(Сказанія Русск. Народа, 1841, 228).

Если только стихи 1—4 вар. Б. не смѣшеніе географическихъ терминовъ, то въ нихъ можно видѣть память о томъ времени, въ XV в. когда въ Крыму мирно жили генуезцы (волохи) и татары и среди нихъ русскіе,—до подчиненія Крыма туркамъ, особенно въ правленіе перваго изъ Гиреевъ, Девлета (1428—1467). Девлетъ жилъ въ мирѣ съ обѣими Русями и отдалъ сына, Менгли-Гирея, учиться генуезцамъ. Когда Магометъ II прислалъ визиря въ Крымъ, — Менчли-Гирей сначала былъ за генуезцевъ, но потомъ призналъ власть Турціи и раззорилъ съ турками генуезскую Кафу. Съ той поры начались жестокіе набѣги Крымскихъ татаръ на Южную Русь. Хартахай, Ист. с. Кр. тат. В. Евр. 1867, II, 138—139.

35.

ПОВЪГЪ ТРЕХЪ ВРАТЬЕВЪ ИЗЪ НЕВОЛИ ТУРЕЦКОЙ ИЗЪ АЗОВА.

(Дума)

A.

- Ізнід города, знід Азова то не великі тумани уставали, Як три брати рідненькі, Як голубоньки сивенькі,
 Із города, із Азова, з тяжкої неволі
- У землю християнську до батька, до матері, до роду утікали.
 Два брати кінних,
 А третій брат, менший, піша пішаниця,

За кінними братами уганяє, І на біле каміння.

10. На спре коріння Свої ніжки козадьк

Свої ніжки козацькі-молодецькі побивае, Кровью слід заливае

I to minute from a con-

I до кінних братів словами промовляє: «Братики мої рідненькі,

15. Голубоньки сивенькі!

Добре ви учиніте,

Мене, пайменьшого брата, між коні возміте,

I в землю христіянську, до отця, до матері, до роду надвезіте.»

I ті брати теє зачували,

20. Словами промовляли:

«Братіку милий,

Голубоньку сивий!

Ради б ми тебе між коні узяти,

І буде нас Азовська орда наганяти

25. Буде в пень сікти-рубати,

I буде нам велику муку завдавати»

I тее промовляли,

Відтіль побігали.

А меньший брат, піша пішаниця, за кінними братами вгоняє,

30. Коні за стремена хватає,

I словами промовляе;

Слізами обливае:

«Братіки мої рідненькі,

Голубоньки сивенькі!

35. Не хочете мене між коні узяти,

Возьміть мене постриляйте-порубайте

I звіру та птиці на поталу не подайте.»

А ті брати теє зачували,

Словами промовляли:

40. «Братіку милий,

Голубоньку сивий! Що ти кажеш, Мов наше серце ножем пробиваеш, Що наші мечі на тебе не здиймуться,

- Що наші мечі на тебе не здиймуться,
 45. На дванадцять частей розлетяться,
 І наша душа гріхів до віку не відкупится.
 І будем ми до байраків, до мелюсів добігати,
 І будем ми тернове віття, верхи стинати,
 І будем тобі, найменьшому брату, ніший нішаниця, на признаку покидати,
- 50. Щоб знав з тяжкої неволі
 В землю християнську
 До батька, до матері, до роду куди утікати»
 І теє промовляли
 Відтіля побігали.
- 55. І до байраків, до мелюсів добігали,
 І тернові віття, верхи стинали,
 Свому найменьшому брату, пишій пишаниці, на иризнаку покидали.

Далі з байраків, із мелюсів вибігали, І не стало ні байраків, ні мелюсів ставати,

- 60. І тільки поле лиліє,
 На ёму трава зелена зеленіє.
 На шлях Муравський вибігали,
 І един до единого словами промовляли.
 Що промове середульший до старшого:
- 65. «Братіку рідненький,
 Голубоньку сивенький!
 І ну думати-гадати,
 Зпід червоного каптана чорпі китиці видирати.
 Своєму брату найменьшому, пішій пішаниці, на признаку пожидати,
- 70. Щоб знав, куда у землю христіянськую До батька, до матері, до роду прибувати.» Старший брат теє зачуває,

Словами промовляе: «Братіку милий,

75. Голубоньку сивий!

Лиш ми будем коло своїх каптанів чорні китиці види-

I як-дасть нам Господь до батька, до матері, до роду прибувати,

I ні в чім буде між білу челядь ніти погуляти.» Середульший брат на те не потурае,

80. Знід червоного каптана чорні китиці видирас. I своёму меньшому брату, пішій пішаниці по шляху Муравському на приміту покідає. А старший брат тег забачае, Середульшого брата на сміх підиймає.

85. Братіку рідний,

Голубоньку сизий!

Либонь ти собі жіноцький розум маєш Що ти на собі прекрасну одежу теряєш.

Як дасть нам Господь до отця, до матері до роду при-

бувати.

90. Ні в чім буде піти міжь білу челядь погуляти.» Тее промовляли, Віттіля побігали. І бігли не день, не два,

Не три й не чотирі, 95. І до Савур-могили добігали,

> На Савур-могилі три дні, три ночі спочивали, Свого найменшого брата, пішу піщаницю піджидали, А меньший брат, иіша пішаниця, до тернів до байраків добігае.

I тернове віття, верхи у руки бере-хапає,

100. До серця козацького прикладае,

Слізми обливає:

Сюди мої два брати кінні пробігали, Тернові віття, верхи стинали

I мині, найменьшому брату, пішій пішанпці, на признаку покидали,

105. Щоб знав я з тяжкої неволі
В землю християнську,
До батька, до матері, до роду утікати.»
Теє промовляє,
Віттіля побігає,

110. Із байраків, із мелюсів вибігає.
Не стало байраків, ні мелюсів ставати,
І тілько поле лиліє,
На ёму трава зелена зеленіє.
На шлях Муравський вибігає

115. І по шляху Муравському вибігає,
З під червоного каптана чорні китиці забачає
У руки бере-хватає.
До серця козацького-молодецького прикладає,
Слізами обливає,

120. Словами промовляє:
Сюди мої два брати кінні пробігали,
І видно, їх Азовська орда доганяла
І посікла-порубала,
Мона наймоничного брата нішу нішани

Мепе, найменьшого брата, пішу пішаницю, у тернах, у мелюсах па спочинку минала!

125. І колиб їх кість, каже, я знаходив би, Поховав би, похоронив би, Звіру та птиці на поталу не подав би.» І теє промовляє, Віттіля побігає;

130. До Савур-могили добігає, І тільки своїх братів рідних трошки сліди забачає. І на Савур-могилу збігає, Словами промовляє, Слезами обливає:

135. «Побило мене в полі Три недолі: Перва доля безхлібна, Друга доля безвідпа, Третя доля, що своїх братів рідних не догнав.»

140. І буйний вітер повіває, Бідного козака безщэсного з ніг вже валяє! От меньший брат на Савур-могилу лягає, Головку зклоняє.

І вовки сіроманці набігали,

- 145. І орли сизопери налітали,
 На кудрі наступали;
 Вони смерти дожидали.
 Меньший брат, піша пішаниця, теє зачуває,
 Словами промовляє:
- 150. «Когда б мені Біг дав на ноги козацькі встати, Семипъядную пищаль підняти І орлам сизоперим кулю на подарунок подарувати.» І тоді найменьший брат, піша пішаниця, на поги встав, Семипъядную пищаль підняв
- 155. І орлам сизоперим кулю на подарурок подарувот. І тоді меньший брат на Савур-могилу схожас. Голову схиляє, Батькову-матчину молитву споминає, І Богу душу оддає.
- 160. Тойді сиві зозулі налітали, У головках сідали І так як рідні сестри куковали. Тойді орли сизопері налітали, На кудрі наступали,
- 165. З лоба очі видпрали.
 І вовки сіроманці набігали,
 Кості по байраках, по мелюсах розношали.
 А два брати кінниї до річки до Самари добігали,
 І един до единого словами промовляли,
- 170. Що промове до старшого середульший: «Братіку рідненький,

Голубоньку сивенький!

Добре ми вчинімо,

Свої коні козацькиї напасемо й напоїмо:

175. Тут трави зелені, води холодні,

Очерети воздобни.»

Каже: «попасемо,

Свого найменьшого брата підождемо.»

Тойді середульший брат до старшого брата словами промовляє:

180. «Братіку рідненький,

Голубоньку сивенький!

Як дасть нам Господь до батька, до матері, до роду прибувати,

Як ми будем перед батьком, перед матірью отвіт оддавати? А старший брат теє зачуває,

185. Словами промовляе:

Лиш ми будем, середульший брате, перед отцем, перед маткою отвіт оддавати,

Лучше ми будем свою батьківщину у двох паювати, Лпш ти будеш, середульший брате, перед батьком, перед маткою попереду отвіт оддавати,

І буде твоя голова від моёго меча із плич відпадати,

190. Я могу отвіт і сам росказати.»

I тее промовляли,

Віттіля побігали.

І бігли не день, не два,

Не три й не чотирі.

1:5. Четвертої неділі до отця, до матері добігали;

Отець да й мати за ворота виходили, на здоровье питали: «Сини наші, сини,

Два, як ясненькі соколи!

Чп в одпій ви неволі бували?

200. Чи одному вп пану слуговали?

Vи разом із неволі тяжкої втікали?∗

Старший брат тее зачувае,

Словами промовляе:

«Батько і мати!--не в одній ми неволі бували.

205. Не одному папу слуговали,

Не разом із тяжкої певолі втікали».

А середульший брат тее зачувае,

Із копя вставає,

Слезами обливае,

210. Перед отцем, перед маткою по правді отвіт оддаває:

«Отець да і мати! у одній ми певолі бували,

І одному пану слуговали;

І разом ми з тяжкої неволі втікали,

Отець да і мати старшого сипа кляне, проклинає,

215. Із очей згопяє,

Середульшого сина ситить, жалуе, поважае, За гостя припімае.

А меньший син, піша пішаниця, за гостя приникае.

I вже ёго слава не вмре, не поляже,

220. Буде слава помиж царями,

Помиж панами,

Помиж православними християнами.

(Заппсано М. В. Нѣговскимъ въ мѣст. Вильшанкѣ, Харьк. губ., Богодух. уѣзда, отъ Кобзаря Петра Колыбабы).

Б.

 Як із землі Турецької, Да з віри бусурменської,

Із города із Азова не пили-тумани вставали:

Тікав повчок;

5. Малий-невеличок,

Тікало три братики рідненькі,

Три товарищі сердешні.

Два кінних, третій піший-піхотинець, За кінними біжить-підбігає,

10. Чорний пожар під білі ноги підпадає,

Кров сліди заливає,— За стремена хватає, Словами промовляє:

«Братте миле, братте любе!

15. Хоть одно ви милосердие майте, Опрани кульбаки, добич з коней скидайте, Мене, брата піхотинця, міждо коні беріте, Хоч милю верст увезіте І доріжку укажіте.

20. Нехай я буду знати,

Куди за вами в городи християнські з тяжкої неволі втікати.»

То старшій брат згорда словами промовляє:
«Чи подобенство, мій брате,
Щоб я свое добро Турецьке на шляху покидав,

25. Тебе, труп, на коня брав?Одначе ми сами не втечемо,Ні тебе не ввеземо.

Будуть Кримці та Нагайці, безбожні бусурмени, Тебе, пішого-піхотинця на спочинках минати,

30. А нас будуть кіньми доганяти І назад у Турещину завертати.»

То брат піший-піхотинець за кінними біжить-підбігае,

Чорний пожар нід білі ноги підгортає, Словами промовляє:

35. «Браттє любе, браттє миле! Хоч одно же ви милосердие майте, Назад коней завертайте, З піхов шаблі виймайте,

Мині, брату меншому, пішому-піхотинцю, з пліч голову здиймайте,

40. У чистому полі поховайте, Звіру-птиці на поталу не подайте.»

То брат старший згорда словами промовляе:

«Чи подобенство, брате, тебе рубати?

Одначе шабля не візьме,

45. Рука не зведется, Серце не осмілится Тебе рубати!

> А як ти жив-здоров будеш Сам у землі християнські увійдеш.»

50. То брат найменший, піший-піхотинець, за кінними підбіга є Словами промовляє:

> «Братте миле, братте любе! Хоч одно же ви милосердие майте, Будете до тернів, до байраків прибігати,

55. Так у бокп забігайте, Віти тернові рубайте, По шляху покидайте,

Мині брату пішому-піхотинцю, на признаку давайте». То став брат старший та середульший до тернів до байраків прибігати,—

60. У боки забігали,

Віти тернові зелені рубали,

Брату меншому, пішому-піхотинцю, признаку давали. Да став же брат найменший, піший-піхотинець, до байраків прибігати,

Став віти тернові знахожати:

65. У рукп бере, К серцю кладе, Словами промовляе І слёзами ридае:

«Боже мій милий, Сотворителю небесний!

70. Видно то мої братикі сюда з тяжкої неволі втікали, Об мині велике стараннє мали.

Колиб мині Господь помігзсиїтяжкої певолі Озівської втікати, Мог би я своїх братиків ири старості літ шановати й поважати.» То став же брат старший та середульший на полівку ізбігати

75. На степи високі, на великі дороги росхідниї,— Не стало тернів да байраків рубати;

До став же брат середульший до старшого промовляти: «Нум брате, ми з себе зелені жупани скидати, Червопу та жовту китайку видирати,

80. Пішому брату меншому, на признаку покладати Нехай він бідний знав, куди за нами, кінними, тікати.» До став же брат старший згорда словами промовляти: «Чи подобенство, брате, щоб я своє добро Турецьке на шматки драв,

Брату меншому на признаки давав?

85. Як він жив-здоров буде,

Так сам у землі християнські, без наших нризнаків усяких прибуде.»

До брат середульший милосердие має, Із свого жупана червону та жовту китайку видирає, По шляху стеле-покладає,

90. Меншому брату признаки давае.

То став брат найменший, пішій-ніхотинець, на нолівку ізбігати,

На степи високі, на великі дороги розхідниї,— Нема ні тернів, ні байраків Ніяких признаків.

95. Став червону китайку да жовту знахожати.

У руки бере, К серцю кладе, Словами нромовляе І слёзами ридае:

100. «Що не дурно ж ся червона да жовта китайка по шляху валяется:

> Либонь моїх братиків на світі не має: Альбо їх порубано, Альбо їх постреляно,

Альбо у горду тяжку позаймано!

105. Колиб я мог добре зпати, Що їх порубано, альбо постреляно, Мог би я в чистому полі тіла шукати, В чистому полі ноховати, Звіру-нтиці па поталу пе дати».

110. Одпо ж брата пайменшого, одно безвіддя Друге безхлібя,

Трете те, що тихий вітер з ніг валяе.

До Осавур-могили прибувае. На Осавур-могилу зіхожае,

Там собі безпечно девятого дня спочивок має, Девятого дня із неба води-погоди вижидає, Мало-немного спочивав,

К ёму вовці-сірохманці нахождали, Орли-чорнокрильці налітали,

120. В головках сідали,—

Хотіли заздалегоди живота темний похорон одправляти.

Тоді він словами промовляє:

«Вовці-сірохманці, орли-чорнокрильці, Гості мої милі!

125. Хоть мало-немного обождіте,
Поки козацька душа з тілом розлучиться.
Тоді будете мині з лоба чорні очи висмикати,
Біле тіло коло жовтої кості оббірати,

I комишами вкривати.»

130. Мало-немножко спочивав...

От, руками не візьме, Ногами не пійде,

I ясно очима на небо не згляне...

На небо взирае,

135. Тяжко воздихае:

! квязывкой ком ового.

Бувала ти у землях Турецьких, У вірах бусурменських;

А тепер припало на безвідді, на безхлібі погибати. Девятий день хліба в устах не маю, 140. На безвідді, на безхлібі погибаю!» Тут тее промовляв... пе чорна хмара палітала, Не буйни вітри вінули, Як душа козацька-молодецька з тілом розлучалась. Тоді вовці-сирохманці нахождали 145. I орли-чорнокрильці налітали, В головках сідали, З лоба чорні очі висмикали, Біле тіло коло жовтої кості оббірали, Жовту кість по-під зеленими яворами розношали, 150. I комишами вкривали. А ще став брат старший да середульший до річки Самарки прибігати, Стала їх темна нічка обіймати, Став брат старший до середульшого промовляти: «Станьмо, братіку, тута, коні попасімо! 155. Тут могили великі, Трава хороша I вода погожа Станьмо тутечка, подождімо, Поки сонце обігріе, 160. Чи не прибуде ік нам паш піший-піхотинець. Тоді на ёго велике усердие маю, Усю добич скидаю, Его, нішого, міждо коні хватаю,» -«Було б тоді, брате, як я казав, хватати! 165. Тепер девятий день минув, Як хліб-сіль їв, Воду пив, Лосі й на світі немає.» Тоді вони коней пустонаш попускали, 170. Кульбаки під себе послали, Ружжя по комишах поховали,

Безпечно спать полягали, Світової зорі дожидали. Став Божий світ світати, 175. Стали вони на коні сідати, Через річку Самарку у Християнськи землі утікати, = Став брат старший до середульшого промовляти: «Як ми будем, братіку, до отця до матки прибувати, Як ми їм будем повідати? 180. Будем мп, брате, по правді казати,-Буде нас отець-мати проклинати; А будемо ми, брате, перед отцем, перед маткою олгати, ---Так буде нас Господь милосердний і видимо, й невидимо карати. А хіба, брате, так і скажемо: 185. Що не в одного пана пробували, Не одну неволю мали, I ночної доби з тяжкої неволі втікали, Так ми й до его забігали: «Устань, брате, з нами, козаками, з тяжкої неволі 190. втікати!» Либонь-то він так ісказав: «Тікайте ж ви, братці, «А я буду тут оставаться «Чи не буду собі луччого долі-щастя мати.» А буде отець-мати помірати 195. І будем грунта-худобу на дві часті паювати.-I трете меж нами не буде мішати.» Тут тее промовляли, I не сизі орли заклекотали, Як їх Турки-яниченьки із-за могили напали,-200. Постреляли, порубали, Коні з добиччу назад у город, у Турещину позавертали. Полегла двох братів голова вище річки Самарки,

Третя у Осаур-могили. 205. А слава пе вмре, не п

А слава пе вмре, не поляже Однині до віка!

А вам на многая літа!

(Х. Оржица, Лубенск. у. Полт. губ. Зап. отъ кобз. Архина Никоненка П. А. Кулишъ, Записки о Южной Руси 1856, т. I, стр. 32—42).

В.

Ой тоді то пе сиви тумани вставали,
 То з города Азова три брата з тяжкої неволі Турецької втікали.

То брати старші рідні, обидва кінні,

А найменьшій брат пішій піхотою за кінними братами уганяе,

5. На сирі корінья, на білі камінья ніжкі свої козацкії посіває,

Кровью сліди заливає, до кінних братів уганяє, За стремена хватая, дрібними слезами о ливає;

Словами промовляе:

«Брати мої старші, рідненькі!

10. Прошу я вас, хоч трішки падождите.

Коні свої козацькії попасите, —

Мене найменьшого брата між себе на коні возьміте, До города Хрестьянського хоч мало підвезіте,

Нехай-же я буду знати,

15. Куди в городи Хрестьянськи до отца до матки дохождати! Прошу я вас, брати мої старши,

> Хоча мене па коней возьміте, Хоч міні з плеч голову здійміте,

В чістому полі тіло козацьке схороните,

20. Итиці й звірю не поталу не пустите.

То старшій брат тов зачував,

До найменьшого брата словами промовляе: «Брате наш, найменьшій, рідненькій!

Рука наша не здійметься, сердце не зосмілиться.

25. Булатна шабля не йме тебе, найменьшого брата рубати, Лучше будемо, брате, тернами та байраками гуляти, Будемо тобі верховітья у тернів стенати, Будемо тобі на признаки на шляху покидати.»—
То бігли тії брати не день, не два, не три й не чотире,

30. А найменьшого пішого брата на Азовскому степу покидали;

А як стали з тернів, з байраків вибігати, І того й сёго найменьшому брату на признаки покидати, Найменьшому брату на признаки покидати. То середульший брат старшому брату словами промовляє:

35. «Брате мій старшій, рідпенькій, прошу я тебе: Тут трави зелені, води здорові, очерети удобні! Станемо хоч мало не много коні свої попасімо, Свого пішого брата хоч трохи подождимо, На коней возьмімо,

40. В городи Хрестьянськи хоч мало надвезімо. Нехай-же наш найменьшій брат буде зпати, Куди в городи Хрестьянськи до отця до матки дохожати. То старшій брат до середульшого брата словами промовляє:

«Брате мій середульший, рідненькій!

45. Як будемо свого брата пішого наджидати,
То буде за нами з города Азова велика погонь уганяти,
Буде нас кінних братів доганяти,
Буде нас на три штуки рубати;

Або буде пас в гіршу певолю жевьєм завертати, 50. А нашого найменьшого пішого брата

Буде в тернах, в байраках на спочниках минати,—
То ми свого брата пішого не звеземо,
А сами з Азовської Турецької певолі пе втечемо.»—
То той середульший брат добре дбає,

55. Один на собі каптан має,Та з під того жовті та чорні кити видирає,

Свому найменьшому братові по шляху покидає. Тоді біг той найменьшій брат не день, не два, не три й не чотире,—

Став з тернів, з байраків вибігати,

60. Став жовти та чорни китиці з під каптана знахожати. В рукі хватає, дрібними слёзами обливає,

Словами промовляе:

«Ой не дурно моїх братів китиці по шляху валяються! Певно, моїх братів обоїх на світі пе має!

65. Певно, за ними з города Азова погонь угапяла, Моїх кінних братів доганяла,

На три штуки рубала;

Або ще в гіршу неволю живьем завертала;

А мене пішого у тернах та байраках на спочинку минала.

70. Колиб мині Бог поміг

Хоча їх тіло неживоє у степу знахожати, Мог-би я їх тіло козацьке у степу поховати, Птиці й звірю на поталу не подати.

Ой, годі-ж мині за кінними братами уганяти;

Час мині козацьким ногам пільгу дати.
 Що одно безводье, а друге безхлібе,
 А третье буйний вітер в полі повівае,
 Бідного козака з ног валяє.

Став тоді найменьшій брат пішій свою козацьку голову склоняти,

80. Стали тоді сизокрилі орли налітати,На чорнії кудри наступати,З лоба очі видирати.

То він добре дбає,

До сизокриліх орлів словами промовляє:

85. «Ой ви орли сизокрилі,

Ви гості не люби й не мили!

Ізождіте хоч мало не много; як буде душа з тілом розлучатися,

Тоді будете налетати,

З лоба очі видпрати.»

90. Тоді ще й дрібна итиця палітала,

Коло жовтої кости тіло обдирала.

Ще й зозулі палітали, у головах сідали,

Як рідні сестри кукували;

Ще й вовки сіромани паходжали,

95. Жовту кость по балках, по тернах розношали, Жалобиенько хвилили проквиляли.

То-ж вони усі козацький похороп одправляли.

Стали конні брати до городів христьянских доходжати, Стала в їх сердцях велика туга налягати.

 То середульший брат до старшого брата словами промовляе:

«Братіку мій старший рідпенький! Не дурно к нашим серцям велика туга налягае: Исвно нашого брата на світі не має.

Як будемо, брате, до свого отця й до матері доходжати;

105. Як будуть вони нас питати,
 То що, брате рідний, станемо казати?»
 То старший брат до середульшого промовляє:

«Скажемо: ми не в одного пана в неволі бували, Ночної пори з неволі втікали,

110. Ёго сонпого будили, не збудили;
Та там ёго у неволі й зоставили.»
То середульший брат тое зачуває,
До старшого брата словами промовляє:
«Як не будем отцю й матері правди казати:

115. То буде нас отцевська й материнська молитва карати.» Тоді старшиї брати у ліси Самарськи заїзжали, По над річкою Самарью опочивку собі мали, Коней попасали.

В той час безбожниї бусурмани набігали,

Та й тіх двух братів піймали,
 У кайдани заковали, на степу розъїзжали;

А після тіло козацьке карбовали, У чистому нолі роскидали,

Голови на шаблі вздіймали, та глумовали.

125. От-же то, нанове, хоча й легли, Полегли голови трех братів;

> Та слава їх не помре між царями, між панами, Між православинии хрестьянами.

> > Дай, Боже, миру царському,

130. Міру хрестьянскому Втім здравіє на многа літа. Аминь.

(Запорожская стар. Срезневскаго І. 34).

Г.

- Із города із Азова не великиї тумани вставали, 1. Три брата рідненьких з тяжкої неволі втікали. Два кінних; третій піший за ними підбігає, На спре коріння, на біле каміння
- Ніжки свої козацькиї посікае, кровю сліди заливає, 5. До кінних братів добігає, словами промовляє: Станьте ви, братца! копей понасіте, мене подождіте, З собою візьміте, до городів хрестянських нідвезіте». То сердульший тее зачував, старшого питав;
- То старший ёму словами промовляв: 10.
 - -Чи ще-ж тобі не далася тяжкая неволя знати?... Як будем ми брата дожидати, Буде нас погонь доганяти, Буде нас стреляти, рубати
- Або в тяжкій роботі будем пропадати.-15. «Коли-ж мене братця, не хочете ждати,-Став менший промовляти,-

То прошу вас, братця: на праву сторону звертайте, Шаблі із піхв винімайте,

Тіло мое порубайте, 20.В чистім степу поховайте Звіру та птиці на поталу не дайте!»— То середульший теє зачував, Словами промовляв:

25. «Сёго, брате, із роду нігде не чували Щоб рідною кровю шаблі обмивали, Або гострим списом опрощенне брали.»

--«Коли-ж не хочете, братця, мене рубати,

То прошу вас, братця, як будете до байраків прибувати,

30. Тернові вітки в запілле рубайте.

Мині признаку покидайте!» То вже два козаки в байраки вїжжає; Середульший брат милосердие має: Верховіття у тернів зтинає,

35. Меншому брату приміту покидае.

А як стали на Муравський шлях виїжжати, Нічим ёму признаків покидати; Він червопу китайку з під жупана видирае,

По шляху розкидае

40. Меншому брату приміту зоставляє.

То як став пішеходець з тернів виходити, Став червону китайку находити:

У руки хватае, дрібними слёзами обливае.

«Не дурно, промовляе, червона китайка по шляху валяе,

45. Мабуть моїх братів на світі немає!... Мабуть за ними з города Азова погоня вставала, Мене в тернах на спочиві минала,

Братів моїх догоняла, стреляла, рубала!

Колиб мині Біг

50. Милосердий поміг

55.

Тіло козацьке паходити,
В чистім степу хоронити!»
Що одно безвідде, друге безхлібе

Трете буйний вітер в полі повіває, Бідного козака з ног валяє...

— «Ой годі-ж мині за кіниими братами уганяти,

Час мині козацьким ногам пільгу длтп!» То теє промовляв,

До Савор-могили прибував,

60. Під Савор-могилою спочивав. В той час сизі орли налітали Пильно в очі козакові заглядали.

Козак тее забачае, Словами промовляе:

65. «Орли сизопери, Гості мої милі!

> Прошу я вас тогді налітати, З лобу очі мині висмикати, Як не буду я світа Божого видати...»

70. То теє промовляв,

За час за годину милосердому Богу душу оддав. Тоді орли налітали, з лобу очі висмикали, Тоді ще 'й дрібна итиця налітала, Коло жовтої кості тіло оббірала.

75. Вовки-сіроманці набігали, тіло козацьке рвали, По тернах, по балках жовту кость жваковали, Жалобненько квилили, проквиляли:

То ж вони козацькиї похорони одправляли! Де ся взялась сиза зозуленька,

80. В головках сідала, жалобно кувала; Як сестра брата, або мати сина оплакала. Стали кінни брати до городів хрестянських дохожати, Стала к їх серцям туга налягати.

То середульший брат до старшого брата словами про-

«Не дурно к нашим серцям велика туга налягае:
«Мабуть нашого брата живого на світі пемае!
«Як будемо, брате, до отця й матері прибувати?
«Як будуть вони нас питати, та що станемо казати?
То старший брат теє зачуває,

90. По середульшого словами промовляе:

«Скажем: не в одного нана в неволі бували, Нічної доби з неволі втікали, Ёго сонного будили не збудили, Там его в неволі й зостановили!» То середульший брат теє зачуває,

До старшого брата словами промовляє: «Як не будем отцю й матері правди казати, То буде нас отцевська й материнська молитва карати.» Тоді старші брати на поля Самарські виїжжають,

100. Над річкою Самарською опочивку собі мають Коней попасають.

95.

В той час безбожниї бусурмани набігали— І тих двух братів порубали, Тіло козацьке карбовали,

105. В чистім полі розкидали, Голови на шаблі вздиймали, долго глумовали!

(Украинскія народныя пісни. Максимовича 1834, сгр. 9).

Д.

- 1. Ой то не пили пилили
 Не тумани уставали,—
 Як із города Азова із тяжкої неволі
 Три братикі втікали
- Два кінних, третій піший пішениця, Як би той чужий чужениця, Біжить-підбігае....
 Під білі ноги пожар підпадае, Іїров сліди заливае!
- 10. То він своїх братів доганяе, Между коні убігас, Словами промовляє, Гірко слёзами ридає, За стремена хватає:
- 15. «Брати-ж мої старшиї, милиї,

Як голубоньки спвиї! Ей, то станьте (ви), коні понасіте, Мене, меншого брата, підождіте; Або назад завернітесь,

- 20. Да на копі возьміте,— Хоть мало підвезіте: Нехай я буду впати, Куди в городи християнські До отця, до матки в гості прибувати?»
- —«Ой, братіку наш менший, милий, 25. Як голубонько сивий! Ой та ми сами не втечемо I тебе не увеземо; Бо із города Азова
- 30. Тяжко-велика погоня буде; То ти будеш по тернах по байраках схоронятися, А нас (погоия) буде догоняти, Стріляти-рубати, Або живих в полон займати.»
- 35. «Ой, брати-ж мої старші, милиї, Як голубоньки сивий! Ой, есть у вас яспий міч... Та здинміть мині головку з пліч, Та тіло моє козацьке-молодецьке
- 40. А в чистому полі поховайте, Да звіру-птиці на поталу і) не дайте!» То ті брати промовлять словами, Обіллются гірко слізами:
 - -«Ой, братіку паш меньший, милий,
- Як голубонько сивий! 45. Ой, хоть у нас ясен міч е, Так наше серце козацькее-молодецкее не осьмілиться, I рука наша козацька-молодецька не воздойме

¹⁾ Потала—то пища звіру-птиці, або пожива. Замѣчаніе пѣвца.

I паш ясен міч твоєї головоньки не йме: На прах розпаде!»

50. «Ой, брати-ж мої старшиї, милиї, Як голубоньки сивиї! Їдьтеж ви шляхами Та рубайте тернове вітя шаблями Та зелениї байраки,

55. Та розкидайте меншому брату, пішому пішениці шляхами,—

Для козацької признаки, Щоб я мог знати, Куди у городи Християнські

60. До отця до матки в гості прибувати.»
То то-ж-то їхали брати шляхами,
Рубали терновиї віті шаблями
І зелениї байраки,
Розкидали меншому братові, пішому пішениці

65. Для козацької признаки.
Та як стали на Мурав-степи виїжджати,—
Нігде пі тернів, ві зелених байраків не завидати!
Ей, то брат середульший промовляє словами:
«Ей, братіку старший, милий,

7(). Як голубонько сивий!
Ой станемо ми, корі попасімо,
Меншого брата підождімо;
Або назад завернімося,
Та на коні возмімо,—

Хоть мало підвезімо:
Нехай віп буде зпати,
Куди в городи Христнянські
До отця і до матки в гості прибувати.»
То то промовляє старший словами,

80. Обіллется гірко слёзами:

 «Ой, братіку мій менший, милий,
 Як голубонько сивий!

Чи щеж тобі катерга турецька не ввірилася, Сириця у руки не въїдалася,

85. Щоб ти назад завертався,
Та дні вакував ¹),
Та на коні вагу пабірав?!
Та він сам жив-здоров буде,
В городи християнські

До отця до матки у гості він і піхом прибуде! «
 Ей то брат середульший добре дбає,
 З-під лудану ²) червочу китайку виймає,
 Дере, шляхами розкидає,
 Меншому брату пішому пішениці

95. Признаку даває. Ой то тож-то менний брат піший пішениця Біжить-підбітає... Під білі поги пожар підпадає, Кров сліди заливає!...

100. На Мурав-степи вибігає,—
Так пігде тернових віт не забачає:
Тільки червону китайку забачає;
То до єї прихожає,
У руки бере, ік серцю прикладає,

Гірко словами промовляє:
 «Ей, і знать-то Азовська орда ³) великі збитки мала,
 Мене на спочивку мипала,
 А моіх братів догонила,
 Стріляла-рубала,

А може живих у полон займала!..
 Ей, Господи, Боже мій!
 Колиб я мог знати,
 Чи моїх братів постреляно,

¹⁾ Цеб-то гаїв. Зам. Пфвиа.

²⁾ Чи сідло, чи що, а може й жупан. Пѣв.

³) На вопросъ: "Що то таке Орда?" пъвецъ отвъчалъ: "Не що-ж, як пугоня."

Чи їх порубано,

- Чи їх живих у руки забрано?
 Ей до нішов би я по тернах, но байраках блукати,—
 Тіла козацького-молодецького шукати.
 Да тіло козацьке-молодецьке
 У чистім полі поховати.
- 120. Звіру-птиці на поталу не подати*. Ей, то до Савур-могили ¹) ой! прихожає, (Одно-безвідья Другее-голодья),—-До Савур-могили прихожає,
- На Савур-могилу голову склоняе,
 Гірко слёзами ридае.
 Ой то тоже орли сизопері палітали,
 Тай на чорні кудрі паступали,
 Із-під лоба очі виймали.
- То той піший пішениця,
 Як би чужий чужениця,
 Промовить словами,
 Обіллеться гірко слёзами:
 «Ой, гості ж мої пемилі, пелюбі!
- Ой, до станьте, підождіте,
 Понн буде душа козацька-молодецька
 З білим тілом розтрявати.
 То тоді будете од жовтих костей тіло оббірати,
 А з-під лоба очі виймати.»
- 140. До тоже не чорна хмара наступала,Як душа козацькая-молодецькаяЗ білим тілом розтрявала.Орли сизоперці налітали,

¹⁾ На вопросъ: "що-то за могила і де вона? та чи й є вона справді де-небудь?, — Ижвецъ съ неудовольствісмъ отвѣчалъ: "Вона й с і буде — нід Иолтавою. Кажуть, що ідуть у Ростов чи Мариополь, за два да чи за три, кажуть, її видно, поки дойдеш."

Од жовтих костей тіло оббірали, 145. А із-під лоба очи виймали І тоже олці-сірохманці ¹) З великіх степів пабігали,

Од сустав кості одривали,

Да по терпах по байраках розношали.

Ей, до тоже буйниї вітри повівали,
Та комишами жовтиї кості покривали.
Ей то тоже козака ні отець ні мати онлакала,
Як сива зозуля прилітала,
Да у головах сідала,

155. Да жалібио закувала: «Ой, голово, голово

«Ой, голово, голово, козацькая-молодецькая! Се-ж ти ні допила, пі доїла,

Ані хороше не сходила;

Ай довелося валятися

Звіру-птиці, на поталу податися!»
 То як стали два брати
 У городи Християнські прибувати,
 Стали на церкви накладати,
 I землю турецькую класти-заклинати:

165. «Ой земле, земле турецькая, Віро бісурманьская, Розлуко християнськая! Розлучила брата із сестрою І мужа з жоною,

Товариша із товаришем!
Бідному невільнику ніколи спокою немае!
Ой земле, земле,
Ти справді ж проклятая!
Тільки турчину-камъяничину

175. На сребро на злато весьма богатая!» Услыши, Господи, у прозьбах, у молитвах

¹⁾ Усе їдно-вовки, тільки тут не можна так казать. Пів.

Люду Царському, Народу Християнському І усім головам слухащим На многі літа

180. До конця віка!

(Зап. отъ кобзаря Вересая, изъ Прилуцк. у. см. Зап. Югоз. Отд. И. Р. Геогр. Общ. 1, 7—10).

Дума эта должна была сложиться не раибе конца XV в. и не позже начала XVII в., такъ какъ въ ней съ одной стороны Азовъ принадлежитъ уже туркамъ, а онъ занятъ ими въ 1475 году,—съ другой стороны стень между Азовомъ и лѣво-бережною Украиною представляется трудно проходимою пустынею, по которой бродятъ татарскія шайки, между тѣмъ какъ послѣ 1576 г. уже появляются по рѣкѣ Самарѣ запорожскія паланки. (Скальковскій, Исторія новой Сѣчи, II, 8—10), а при Бопланѣ (1630—1640) Самарская паланка была уже одною изъ болѣе заселеныхъ запорожскихъ земель. (Тамъ же, т. 1, 56).

Въ 1569 г. польскій посоль Тарановскій не могь провхать въ Астрахань иначе, какъ спустившись до Аккермана, а оттуда взморьемъ до Очакова и дальше на Перекопъ до Азова тоже берегомъ Азовскаго моря. По указанной, очевидно самой удобной, дорогѣ ему приходилось набирать провизію отъ стоянки до стоянки, т. е. отъ Перекопа до самаго Азова, на 11 дией. Въ это время посолъ указываетъ одно только мѣсто при устьѣ Міуса, куда изрѣдка являлись козаки «стрелять звѣря и разбивать татаръ.» (М. Bielski kronika polska, 628, 636).

Азовъ еще во время гепуезцевъ въ XV в. былъ пунктомъ торга певольниками. (Брупъ, О поселеніяхъ итальянскихъ въ Газаріи, Москва, 1872, стр. 31).

Упоминаемый въ думѣ Муравскій шляхъ шелъ изъ татарскихъ предъловъ по верховьямъ рѣчекъ: Конскія Воды, Самара, Орель, до верховьевъ Ворсклы, т. е. по водораздѣлу Диѣпровскаго п Азовско-Донскаго бассейна, подобно тому, какъ Чорный шляхъ велъ изъ Крыма въ право-бережную

Украину по водораздёламъ между бассейнами Буга и Дивира. Для татаръ, какъ потомъ и для козаковъ и для чумаковъ, было важно миновать переправы черезъ рёки и въ тоже время идти не далеко отъ начала балокъ, въ которыхъ можно было найти водоной. (Скальковскій, Исторія Повой Сёчи, т. I, стр. 131, 132). Иёмимъ, какъ въ нашей пёсиё, на этой дорогѣ въ XVI в. грозило «безхлібъе і безводье.»

Сазуръ-могила, часто упоминаемая въ иѣсияхъ, была гдѣ то около р. Самары.

Ст. 164—174 вар' Диридадлежатъ думво неволв турецкой.

36.

СТОРОЖА У ЧОРНАГО ЛВСА И ПЛЕННАЯ ДЕВУШКА.

A.

- «Гонят, мамко, на сторожу, Иід Чорний Ліс на могилу, Видит мі ся, моя мамко, Що, відав, я там загину!»—
- 5. Відперайся, мій сяноньку Що тя болит головонька.— «Гонят, мамко, на сторожу, Під Чорний Ліс на могилу, Видит мі ся, моя мамко.
- По либонь я там загину? Відперайся мій спионьку
 По коника тай не маєшь. Коня дали, осідлали,
 На сторожу впиравили...
- Іду милю, їду другу,
 Іду нічку, одну, другу—
 Мій коничок ослабає,
 Сон головку похиляє.
 Я прихилив кониченька
- 20. До дубонька зеленого,

Сам приклонив головку На маленьку годиноньку— Ой я заснув, моя мамко! Ой прибігли татароцьки,

- 25. Аркан втяли, коня взяли, Дівці бранці даровали. Ой, устаю ранесенько, Нема-ж мого ворон коня! Ой вийду я на могилу,
- 30. Подивлюся у долину: Їдуть ляжи на три шляхи, А козаки на чотири, Щоб їм коні припочили, А татари на все поле;
- Меже ними дівка бранка
 Спдить собі на конику,
 На вдовниім бо й синонька,
 Русу косу розчесуе,
 Дрібне листе пописуе,
- 40. Там у воду пометуе:

 Илинь-же, плинь же, дрібне листе,
 До моєго тата в гості,

 Нехай тато не сумуе,

 Най ми посаг не готуе;
- 45. Ой вжеж бо я посаг мала Під явором зелепеньким, Тай с турчином молоденьким, Іс турчином, арабином
- 49. Та й с нещприм татарийом.

(Диветр. Русалка,—1837, 15—17.)

Б.

1—3=4—3 A, 4=4 A. ...віддав...... 5—6=11—12 A.

7. Дали коня, дали зброю:

8. Ставай спику до побою!

9=15 А 10=16 А., їду. ... 1—12=17 А. 13=19 А. Ой

припнув я..... 14=20 А....явора.... 21 А. 15—20=21—26 А. 21=27 А.... встаю я......

22. Арканъ втятий, коник взятий!--

23=29 A. горочку, 26=30 A. ...в долиночку: 25=31 A.

26=34 А..... кіньми грают,

27. Й мого коника ведут,

28=35 Л. На нім сидит......

29. Дівка бранка Мариянка;

30=38 А. розчесала,

31. До батенька лист писала:

32=43 А. Най сі... турбує, 53=44 А. 34=45 А. Я... утратила, 35=46 А., яворином, 36=49 А. г.... невіром....

(Pauli,-Pieśni ludu ruskiego w Galicyi, I, 171-172).

Въ пѣснѣ этой соединены два мотива: о сторожевомъ, воинѣ, который утратилъ копа, и о илѣнницѣ, отношенія которой къ сторожевому не ясны изъ пѣсни 1). Первая половина иѣсни рисуетъ неохотные сборы на сторожу подъ Чорныѣ Лѣсъ, который былъ росиоложенъ въ углу между р. Тясминомъ и Днѣпромъ, въ теперешнемъ Чигиринскомъ уѣздѣ. По южному краю лѣса, по вышеупомянутому Чорному Шляху, обыкновенно пробирались татары для пабѣга на Кіевскую Украйну,—а по сѣверному стояла сторожа, которая снаряжалась изъ староствъ: Чигиринскаго, Каневскаго и Бѣлоцерковскаго. Приходъ татаръ узнавали между прочимъ потому, что звѣри и птицы изъ Чорнаго Лѣсу бѣжали въ Украйну. М. Bielski, Kronika, 721.

Видно, что пѣсня сложилась въ рапнюю эпоху, въ началѣ XVI в. до окончательнаго сложенія козачества. Въ это время военная служба лежала на обязанности, не только служилыхъ людей (бояръ, козаковъ и т. и.), но и мѣщанъ, купцовъ и т. и.—

¹⁾ Въ собранін Головацкаго (Чтенія въ Моск. О. Ист. и Др. 1863, т. III, III. 22) прибавленъ еще и третій мотивъ—объ убитомъ козакѣ. Этотъ мотивъ встрѣчается въ отдѣльныхъ пѣсняхъ, что даетъ основаніе предполагать въ записывателяхъ варьянтовъ Паули и Головацкаго желаніе свести двѣ—три пѣсни въ одно литературное произведеніе,

Слова пъсни о неохотныхъ сборахъ на сторожу, отговорки, что ньть коня и т. п., -- вполив отвечають темь чертамь сторожевой службы по наряду литовско-польскихъ воеводъ и старостъ, какія встръчаемъ въ актахъ начала XVI в. Такъ въ 1526 г. Кіевскій купецъ Игнатій Смольнянинъ, который «служивалъ въ мъсть Кіевскомъ службу мъстскую и подачки давалъ и на погоню хаживалъ выпрашивалъ себъ у короля льготы,такъ кавъ во время его отлучки Московскіе войска «жену его изъ дътьми и со всими его статки до Москвы зъ Смоленска завели. У Король даль такой приказь: «а такъ мы бачили его не малый унадъ, ижъ онъ, какъ жону свою съ Москвы выкупаючи, на то накладъ не малый наложилъ, -- зъ ласки нашое то есмо вчинили, для усноможенья его: съ тое погони его вызволяемъ, пока дъти его лътъ своихъ не доростуть, а какъ дети его летъ своихъ доростуть, маеть ихъ предся на погоню посылать.... (Акты Ю. и Зап. Росс., И, стр. 134). Въ 1523 г. Король писалъ грамоту воевод Кіевскому, вслъдствіе жалобы мъщань, что воевода «дълаеть имъ кривды и тяжкости всяки» какъ папр. заставляетъ ходить въ «ногоню» за татарами тъхъ, кто коней не имъеть, безь очереди заставляеть сторожить плённыхъ татаръ и т. п. Король приказывалъ воеводъ: сесть ли который мъщанинъ можетъ мъти коня, тотъ маетъ съ твоею милостью на ногоню вздити; а хто бы не могъ зъ достатчика копя купити, тотъ маетъ въ замку быти» и т. д. (ibid. стр. 131—132). Ср. А, ст. 11—14.

Стихи 31—34 представляють, быть можеть, вставку общаго эпическаго выраженія, въ особенности естественную въ Галичинъ, вдали отъ мъста дъйствія пъсни. Вирочемъ одновременное движеніе въ стени ляховъ, козаковъ и татаръ (у которыхъ плънница) не противно отношеніямъ первой ноловины XVI в.,—когда польскія войска вмъстъ съ зарождающимся козачествомъ выстунали противъ татаръ. Илънная дъвушка здъсь представляется панночкой. Съ нею обращаются заботливо. (См. примъч. къдумъ о Марусъ Богуславкъ).

37.

TOKE.

Та йшов козак дорогою, Дорогою широкою, Не сам іде, -- коня веде: Коня веде за поводы; Привъязав коня до прикория, До аркана шовкового; А сам ліг спать біля ёго: Сіделечко в головочки, Стременечки у бочечки; Чи спав-не спав, прокинувся: Нема коня у прикорня, Ні прикорня дубового, Ні аркана шовкового. Пішов козак тиняючи, Свого коня шукаючи; Вийшов козак на могилу Та й заглянув у долину! А в долині корчма стоїть, Коло корчмы огонь горить, Коло огня турок сидить; Турок сидить-люльку курить, Коло ёго дівка сидить; Лівка бранка косу чеше:-«Косо ж моя русявая! За кого ж ти заручена? За турчина заручена, За татара засватана, За козака рушинк дала-За татара заміж пішла.

(Молодикъ. Украин. литер. сборникъ 1843 г. II, стр. 138—139).

Тѣже мотивы, только сбора на сторожу нѣть, подробности позднъе (козакъ, корчма). Сторожевой козакъ тутъ, какъ и въ предидущей пѣсиѣ, представляется не очень бдительнымъ,—что и бывало: мы привели выше свидѣтельство Іоах. Бѣльскаго, что татаре въ 1593 г., забрали въ плѣнъ сторожей:—въ то время въ Украинѣ думали, что татары собираются вторгнуться въ Московское государство. Это было то вторженіе, при которомъ особенно много взято плѣныхъ женщинъ на Волыни, (См. выше примѣч. къ пѣсиѣ Плѣнъ Волынянки) Въ виду этого не лишено интереса то обстоятельство, что въ обѣнхъ пѣсияхъ объ отгонѣ коня у сторожеваго козакъ встрѣчается и «дівка-бранка.»

38.

ДЪВУШКА БУДИТЪ СТОРОЖЕВОГО КОЗАКА.

(Татаре уводять у него коня).

A.

- 1. Ой, матусю, Ти не гай мене, В далеку дорогу Выряжай мене:
- 5. Тепер пічка Та темпенькая, Козаку дорога Та далекая: Ой їхав козак
- 15. Ой щось мені Та дрімається, 1 кінь підо мною

Спотикае ться. Ой пущу коня

- 20. На степ, на долнну, А сам ляжу На час, на годину. Ой сплю годину, Та сплю і другую,
- 25. А вже повертає
 Та па третюю.
 Ой добрая
 Та годиночка,
 Десь узялася
- 30. Та дівчипочка десь узялася Тай молодая. Ой вирвала Та травиченьку,

- 35. Вдарила козакаТа по личеньку,Вдарила козакаТа по білому.«Ой встань, козаче,
- 40. Годі тобі спати; Бо вже твого копя В степу не видати. Турки ідуть І коня ведуть,
- 45. Тобі молодому

З пліч голову знімуть Турки ішли І табун гнали; Твого коничка

- 50. Й у табун заняли. Ой хоч коня займуть, То другий буде; Тебе зарубають, Мені жаль буде;
- 55. Бо й повік такого Уже не буде.»

(Гулакъ-Артемовскій, Украінскі народні пісні стр. 34).

- 1. Ой вийду я на гороньку, Пущу коня в долиноньку; Ой піду я на стеженьку, На битую дороженьку,
- Тай там я сі ляжу спати, Темну нічку почовати.
 Ой вийшла там дівчинонька, Та вступила до садоньку,
- 10. Виломала галузоньку,
 Червоную калиноньку,
 Вдарила го по личеньку:
 «Втікай, втікай, козаченьку!
 Бо татари з війни йдуть,
- Тебе забьють, копя возьмуть! →
 Най би вбили, най би брали,
 Було мене не будити:
 Коли м у сні тебе любив,
 До серденька приголубив. —
 (Чт. 0. И. и Д. 1863. III, III, стр. 127).
 В.
 - 1. Під пашою слободою Роде жито з лободою.

Там дівчина жито жала, Малі снопики вязала.

- 5. Де не взявся козаченько На воронім кониченьку. — «Годі, годі, дівча жати, Малі снопики вязати.» Зъїхав козак на могилу,
- Пустив коня й на долипу.
 Пустив коня й на долину,
 А сам заснув на годину.
 Де не взялась дівчинонька,
 Та вирвала травиченьки,
- Та вдарила козаченька
 Та вдарила й по личеньку.
 —Годі, годі, козак, спати
 Та вже ж коня не видати.
 Ішли турки з татарами,
- 20. Взяли коня з поводами. *
 Мене турки добре знають,
 Вони ж мене не займають.
 Візьмуть коня—другий буде,
 Тебе ж візьмуть, то й не буде!—

(Баліна., Укр. нісні, 1863, 73-74).

Ст. 21—22 вставные на подобіе словъ изв'єстной и сни: «Гомін—гомін по діброві...»

Γ.

1. «Що я бідна наробпла Гей-ой-ой ой. Молод-хлопця полюбила Гей, Боже мій.» Добра ж була то година, Де-ж сі взяла ту дівчниа, 5. Вірвала ишениченьку, Тай вдарила по личеньку.

--«Встань, козаче, годі спати,



Твого копя не видати. Гей зза гори турки їдут.

Мого (sic!) коня в сріблі ведут.
 С коня зберут срібло-злото.
 Тебе убьют на болото.

(Станиславовъ. Нідгірья. Зап. П. Кумановскій).

A.

1=5+6 А. Та...... 2=7+8 А. Та дороженька...... 3=17+18 А.вороний..... 4=15+16 А. Козаченьку....дрімаєтся.

- 5. Ой принну я коня коло калиночки,
- 6=21 А.спати на край могилочки!
 - 7. Щасливая годинонька!
- 8=29+30 A.ся взяла дівчинонька, 9=33+34 A. ї...... 10=35+36 A. Та...... 11=39+40 A., ой встань,
- 12. Наступає горда, схоче коня взяти; 13=51-†52 А. Та..... возьмуть, та кінь.....; 14=53 А. зарубають,на світі не буде!
 - 15. «Десь ти мене, дівчино, любин;
 - 16. Що ти мене так рано будеш?»
 - 17. —Як би я тебе та не любила,
 - 18. Яж то тебе із давна кохаю,
 - 10. Що й на свою славу не вважаю.— (Чт въ М. О. И. и Др. 1863 г. III, III, стр. 127 № 38). Е.

1—2=1—2 Б. 3=3 Б.ийду....... 4=4 Б.дороженьку, 5=5 Б. Ляжу я се тай там....., 6=6 Б. 7=7 Б. ...ирій-шла..... 8=8 Б. 9=10 Б. 10—11=11—12 Б. 12=13 Б. «Вставай, вставай, 13—14=14—15 Б. 15=16 Б.били,...... 16=17 Б. 17=18 Б.в соні..... 18=19 Б.

(Pauli,-Pieśni ludu ruskiego w Galicyi, I, 173).

Ж.

- 1. Ой, у лісі сніжок тресе,
- 2. Ой там козак коня пасе,--
- 3. Гоня пасе, дрівці ломит,
- 4. Й а до шаблі вогню робит-

5=10 В.могилу, 6=12 В. ...ліг спати.... 7=7 Д. Щаслива то..... 8=8 Д.сі взела дружиночка, 9=9 Д. Тай.... 10=12 Б. 11=13 Б. —Устань, устань,.... 12=11 Д. —Устань, устань,.... 13=18 В. Твого..... 14=43+44 А. 7дут коня й озьмут. 15=13 Д.озьмут,..... 16=53+54 А. озьмут, жаль мні...., 17=16 Д. На що сь...тай збудила.

18. Колись мене не любила?

19=17 Д.та.....

20. То би я те не будила.

(Стапиславовъ. Подгірье. Кутищи. Зап. Мелитовъ Бучинскій.)

З.

- 1=1 Д. Ей там темна..., темна невидная. 2=2 Д. А мні...дуже...
 - 3. Гей, поїду з гори на долину.
 - 4. Пущу конпченька в червону калину.
 - 5. Пущу кониченька в червону калину.
- 6=6 Д.в вчесну годину.
 - 7. Вже наступає вчесна година,
- 8=8 Д. Где ж би....молода дівчина. 9=5 Г.жита и.....
- 10=6 Г. Затяла козака.....білім..... 11=7 Г.бо вже.....
- 12=12 Д. Бо їдут татари, хотят..... 13=13 Д. Ой як.....
 - 14. А як мене забыот, жаль серденьку буде.

(Галиччина, Холоевъ. Зап. Амброзъ Долницкій).

Вся эта пѣсия—фигуральное выраженіе чувства дѣвушки къ козаку и изложеніе мечтаній послѣдняго на сторожѣ. Образь разбуженія отъ сиа,—для выраженія любви кого къ кому,—встрѣчаємь и въ другихъ малорусскихъ пѣсияхъ: такъ въ червонорусской свадебной пѣснѣ у г. Лукашевича. (Малор. и Червон. пѣсии, стр. 164—165) изображается молодая заснувшею въ саду-винограду; идетъ отецъ—и не смѣетъ будить ее,—идетъ «миленький,—виноградъ ломати вміє, Марычку сбудити сміє;» такъ у г. Рудченка (Чумацкія пѣсии, Кієвъ, 1874 г., стр. 207) пѣсня говоритъ, будто дѣвушка является передъ чумакомъ въ степи. У насъ въ вар. В. образъ удвоенъ: козакъ въ свою очередь является передъ дѣвушкою.

39.

НАВВГИ ЛАНЦКОРОНСКАГО НА ТАТАРЪ.

(1516 - 1528).

По долипі воли ревуть: ой чому-ж то не коні ржуть?—
Коні воропиї, коні випряжниї!
Ой колись то копі, коні... по Кримський дорозі;
То-то було щастя, доля у Ланському розі!...
А в Ланському розі явір похилився:
Ой Татарин тяжко-важко вертью закрутився.
Чи в тебе, Татарине, горілонька у в очах запіла?
Чи в тебе, Татарине, головоньку чара заломила?

(Укр. Нар. пъсни Максимовича 1834, стр. 130).

Странная постройка третьяго стиха этаго отрывка, искусственность образовъ въ двухъ послѣднихъ, противуръчіе образа — «у Ланському розі явір похилився» съ заявленіемъ о «счастьѣ—долѣ» въ этомъ Ланскомъ рогѣ,—все это возбуждаетъ сомнѣніе,—не поддѣлка ли это подъ арханческій отрывокъ изъ народной иѣсни,—въ родѣ тѣхъ, какія оговорены въ предисловін къ изданію. Но если это не поддѣлка,—то это искаженный отрывокъ иѣсни о Ланцкоронскомъ.

Въ жизни Предслава Ланцкоронскаго, старосты Хмѣльницкаго (Хмѣльникъ— мѣстечко Под. губ., Литинскаго уѣзда), котораго прежде считали первымъ гетманомъ козацкимъ, есть два событія, которые могли подать поводъ къ составленію подобной пѣсни. Въ 1516 году, по словамъ Бѣльскаго, козаки предпринили первый военный походъ подъ предводительствомъ Ланцкоронскаго. «Они ѣздили козаковать подъ Билгородъ (Аккерманъ) захватили стада турецкія и татарскія и погнали ихъ домой. Турки и татары догнали ихъ у Видового озера, вступили съ ними въ битву; но козаки одолѣли и возвратились съ добычею.» (Магсіп Bielski, Kronika Polska, стр. 534,

пзд. 1597). Въ концѣ 1528 г. «Предславъ Ланцкоронскій и Остафій (Дашкевичъ), староста Черкасскій, соединились съ старостами Вининцкимъ и Брацлавскимъ, составивъ отрядъ въ 1200 человѣкъ, и отправились подъ Очаковъ. Тамъ они въ трехъ битвахъ побѣдили татаръ, захватили до 30000 скота 500 лошадей, и добычу эту пригнали домой. « Бielski, ibid., 560, Niesiecki, Korona Polska, т. III. 25). Родъ Ланцкоронскихъ былъ изъ краковской земли, гдѣ они имѣли замокъ Ланцкорону. Переселившись въ Подолію, они основали тамъ другой городъ того же имени. (Starożytna Polska, Baliński i Lipiński, т. 2, стр. 976). Эта то Ланцкорона, полная добытаго отъ татаръ скота, и могла ножалуй остаться въ памяти иѣвцовъ подъ именемъ Ланского рога. Во всякомъ случаѣ въ настоящемъ его видѣ отрывокъ этотъ трудно признать подинно народнымъ.

40.

ВАЙДА.

A.

- 1. В Царіграді на риночку
 Та нье Байда мед, горілочку;
 є й нье Байда, та не день, не два,
 Не одну пічку, та й не годиночку;
- 5. Ой нье Байда, тай киваеться,
 Та на свого цюру поглядаеьтся:
 —«Ой цюрож мій молодесенькій!
 Та чи будеш мені вірнеселькій?»
 Царь Турецькій к нему присплає,
- Байду к собі підмовляє:
 —«Ой ти, Байдо, та славнесенькій!
 Будь мені лицарь та вірнесенькій,
 Возьми в мене царівночку,
 Будешь паном на всю Вкраїночку!»

15.—«Твоя, царю, віра проклятая, Твоя парівночка поганая.»—

Ой крикнув царь на свої гайдуки: —«Возьміть Байду добре в руки,

- 20. На гак ребром зачепіте!»—
 Ой висить Байда, та й пе день, не два,
 Не одпу пічку, та й не годиночку
 Ой висить Байда, та й гадає,
 Та на свого цюру спочлядає,
- Та на свого цюру молодого,
 I на свого коня вороного.
 —«Ой цюро ж мій молодесенькій!
 Подай мені мені лучок та тугесенькій,
 Подай мені тугий лучок
- 30. І стрілочок цілий пучок!
 Ой бачу я три голубочки,
 Хочу я убити для ёго дочки.
 Де я мірю, там я вцілю,
 Ле я важу, там я вражу.»—
- 35. Ой як стрілнв,—царя вцілив, А царицю в потилицю, Ёго доньку в головоньку. —«От то ж тобі, царю, За Байдину кару!
- 40. Було тобі знати, Як Байду карати: Було Байді голову ізтяти, Ёго тіло поховати, Вороним конем їздити,
- 45. Хлопця собі зголубити.»

(Чт. въ М. Общ. И. п Древн, 1863, III. III 1-2).

Б.

Ой у лісі, в Берестечку
 Там стояла коршомка на грудочку.
 Там пив-гуляв Вайда мед-горілочку

Не їдну ночку-годиночку;

- 5. Ох, аж приїхав цар Турецький: «Здоров, здоров, Байда-молодецький! Покинь, Байдо, инть гуляти, Бери мою дочку, та йди царувати!> —Твоя дочка поганая,
- 10. Твоя віра проклятая!— Крикнув цар Турецький На свої слуги, слуги молодецькі: «Возьміть Байду ізвяжіте, За ліве ребро гаком возьміте!»
- 15, Взяли Байду ізвязали,
 За ліве ребро гаком пройняли.
 Пусти, царю, погуляти,
 Ті пташечки постріляти. > —
 Стрелив Байда із лука —
- 20. Попав царя помежи уха, Царицю—в потилицю, Царову дочку—
 В саму головочку.
 «Не хтів, цару, Байду карати,
- 25. Тепер, цару, будет пропадати! Не хтів, цару, Байду вчити, Тепер, цару, будет в спрі землі гнити.>

(Изъ рукоп. сборн. г. Рудченка).

В.

- 1. Був пан Корецький Дмитро Впшновецький— Він небеспу силу мав І воєвав
- Громом та своїм словом!
 Ёго невірні не злюбили
 Ловить на ёго вартовали

EMENIOTERA MAPIYNOALGKOЙ AAEKCAHAPOBCKOЙ EMMHASIN Ловить на ёго чатовали, Потом ёго споймали,

- Тай в кайдани заковали,
 I ребро ёго крукомъ затягали
 I на стіні прибивали....
 Висить пап Корецькій пе день і не два,
 А висить віп так сім года,
- 15. І не їсть, і не ньє,
 А таки все свое думає.
 «Турки-епиченьці ¹)!
 Прошу вас, Божим помишленем,
 А вашим милосердем.
- 20. Дайте ж ви мені стрілок пучок А до моїх білих ручок, А убью ж я вашему ениченьці, цару Голубця і голубку на славу. І буде ёму на спіданне
- 25. I на обіданне і на полуданне І на вечеру....

(Rulikowski. Opis powiatu Wasylkowskiego. Warszawa. 1853, crp. 184).

Γ.

- 1. А в містечку славнім Берестечку 2—4=2—4 Л. 5=9 А.к ёму.... 6=10 Л. 7=11 Л. Байда,.... 8—9=12—13 Л. 10=14 Л. Будь..... Україночку 11=15 Л. 12=16 Л.царю, дочка..... 13=17 Л.ца гайдуки: 14=18 Л. Візміть....15=19 Л. Візміть.... 16—19=20—23 Л. 20=24 Л.хлопця..... 21=25 Л. ...хлопця..... 22=26 Л.
- 23. Ой ти, хлонче, молодесенький! 24=28 А. 25=29 А.чені лучок 26. І стрілочок пучок:

¹) Інпары.

- 27--28=31-32 A.
 - 29. Нехай же я убью царю
 - 30. Та на славную вечерю!»
- 31-32=35-36 А. 33=37 А. А... дочку... головочку. 34=38+39 А.да за твою.... 35=40+41 А. 36-39=42-45 А.

(Укр. нар. пъсн., Максимович., 1834 г., 106—107 стр.; изъ собр. Ходаковскаго).

Д.

- 1=1 Г. Ей у місті славном..... 2=2 А. Там.... козак..... мед і.....
 - 3. Ей нье же вун враз і наливае,
 - 4. Ёго царь Турецкій судощає:
- 5=11 A. Ей....., мій молоденкій, 6=21 A. Знаю з тебе служка.....
 - 7. Візми мою дочку царуночку,
- 8=14 Л., будеш гатаманом,
 - 9. Будеш меї землі государом.
 - 10. Я не хочу твеї дочки брати:
 - 11. Ти мене не будеш зятем звати;
- 12=9 Б.негідная, 13=10 Б. 14-†15=17 А. Гукнув..... турецкій...... служечки:
 - 16. «Возмите Байду повісите,
 - 17 А. І на острій гак знежите.»
 - 18. Бзяли Байду повісили
 - 19. І на острій гак ребром знезали
- 20....23 А.вще пе вмирає 21=24 А.джуру поглядає:
 - 22. Ей, мій джура, мій вірнесенькій
 - 23. Подай мені лука й три стрилиці,
 - 24. Бо я й побачив три голубиці.»
 - 25. Транив царя в саме чоло
- 26=36 Л. 27=22 Б.під білу цицечку. 28=38+39 Л.

- 29=40+41 А. Треба....
 - 30. Лепій було б ёму головоньку зняти,
 - 31. Неж на острій гак ребром знезати. (Изъ сбор. Андреевск. Запис. учен. Б. Д. П. Кур. Ив. Серединскимъ, въ м. Кодиъ, Бъльск. у.)

E.

- 1=1 А. Ой у Киеві, да.....
 - 2. Там пьеть Байда да горілочку.
 - 3. Ой пье же він да подпиває
 - 4. Да на турецкого царя похваляє.
- 5=17 A. 6=18 A. «Да візміте.... в добриї..... 7=19 А. Да візміте.... да звяжіте, 8=20 А.поченіте!» 9=21 А. не день, не два;
 - 10. Не дві ноченки, не дві годиночки.
- 11=27 А. Ой ти, джуро....
 - 12. Шо на тобі жупан голубенкій:
- $13 = 25 + 26 \Gamma$.
 - 14. Да забачив я трех голубочок.»
 - 15. Як ударив царя
 - 16. Да посеред чела
- 17—36 А. 18—33 Г. А царівночку у..... 19+20—34 Г. Отсе тобі....
 - 21. Шо ти не умів Байди як покарати,
 - 22. Було-б тобі, царю, Байду нокарати,
- 23-42 А.б тобі...с плеч....
 - 24. Да на козацкую славу отдати!..

(Лукаш. Малорус. и червонорус. народ. думы и пѣсни. 1836 г., I, 11—12).

Ж.

- 1. У містечку Берестечку
- 2=2 A. Там....горілку.
- 3. Дае ёму сам цар знати 4+5=7 Б.

- 6. Та молодців підмовляти; 7+8=8 Б. 9=17 Б. Позволь, царе,.... 10=18 Б. Сиві голубоньки....... 11=19 Б. Як ударив....... 12=20 Б. Того цара..... 13=36 А.
 - 14. А царову дочку в голівочку:
 - 15. «Лучче мені пить гуляться
 - 16. Тай нікого не бояться!»

(Село Торчинъ, Радомысльского учада Кіев. губ. Зан. В. Магеръ).

3.

- 1—4=1—4 А. 5=5 А.Дмитро.... 6—12=6—12 А. 13= 13 А.донку царівнонку.
 - 14. «Та будеш мати за жинонку.»
 - 15. Твоя донка хорошая,
- 16-28=16-28 A.
 - 29. Подай міві лучок і три стрілочок
- 30-45=30-45 A.

(Паули, т. І, стр. 133).

И.

- I=1 Б. 2=2 А. Там.... 3=5 Б. Ой пріїхав.....
 - 4. «Що ти, Байдо, робишь,
 - 5. Байдо молодецкий?»
 - 6. —Ой нью, цару, нью гуляю
 - 7. А не одиу пічку, ані годиночку.
- 8=7 Б. 9=8 Б. Возми.....будеш.....! 10-16=9-15 Б. 17= 16 Б. І.... узяли.
 - 18. Висить Байда, умирае.
 - 19. Та на свого коня поглядае
 - 20. «Ой подайте мені лук і три стрілки,
- 21=31 А. Як побачив аж.... 22=19 В. Як вистрелив..... 23=20 Б.поміж.... 24=36 А. у....., 25=33 Г. цареву....

- 26. Ото тобі, цару,—не вмів знати,
- 27. Чим Байду скарати:
- 28. Було перше Байді з илеч голову зняти.

(Зап. Штангеевъ, въ Сквирскомъ уфадъ, Кіевск. 1уб.)

I.

1=1 Ж. 2=2 А. Там... 3=4 Б. Ні едную нічку—... 4=5 Б. Аж приходить.... 5+6=4+5 И.

7. Годі тобі, Байдо, байдикувати, 8+9=8 Б. 10=9 Б. віра...., 11=10 Б. ...дочка ...! 12=11 В. Як..... 13=12 Б.молодін: 14=13 Б. 15=14 Б. Да за ребро... поченіте!

- 16. Да висить Байда на колочку
- 17. Ні едну пічку, пі годиночку.
- 18. Аж приходить цар турецький.
- 19. «Що ти робишь, Байдо,
- 20. «Байдо молодецькій?
- 21. Ой у полі два дубочки,
- 22. На дубочках голубочки;
- 23=17 Б. Позволь..... 24=18 Б. Сізн голубочки.....
 - 25. Як ударив Байда, Байда з лука
- 26=20 Б. Та поцілив.... поміж.... 27=36 Л. 28=25 Н.
 - 29. Не вмів, дару, Байди бити,
 - 30. За це тобі в землі пріти.

(Полтавщива. Зап. Зайкевичелъ).

К.

- 1=2 Л. Ой.... 2=4 Л. Ні едпую..... 3=5 Б. Приходить до ёго.... 4=4+5 П.робишь, Байдо, 5=7 І.байдувати, 6=8 Б.
 - 7. Лучче ж мені сім рік байдувати,

- 8. А віж твою дочку та за себе брати.»
- 9_11 Б. Ой як.... 10+11=12+13 Б.
 - 12. Та за ребро гаком поченіте.

(Зап. въ Кіевѣ).

Ивсия эта издателями (Лукашевичъ, Максимовичъ, (1849), Жегота Иаули, Руликовскій), относится къ Дмитрію Вишиевецкому, староств Черкасскому, князю изъ рода Гедиминовичей,—основателю первой Запорожской Сичи на островахъ Дивировскихъ: Томаковкв и Хортицв въ 1/2 XVI в. (М. Bielski, kronika, 718).

Въ 1556 г. Дмитрій Вишневецкій сублаль наб'ягь на Крымъ. Въ 1556 г. опъ явился въ московское государство и получиль отъ Ивана IV Бѣлевъ. Оттуда онъ ходиль съ Московскими войсками въ Крымъ въ 1558 г. и на помощь черкесскимъ квязьямъ противъ крымцевъ. Въ 1563 г. Виниевецкій ушоль отъ Ивана IV и появился онять на Украйив. Въ 1564 г. онъ быль призванъ на госнодарство въ Молдавію партіей бояръ, но попаль въ плінь Томжѣ (Стефану ІХ), который и выдаль его туркамь, нитавшимъ на него злобу за развореніе Крыма и однократные набъги на турецкія владънія. По словамъ М. Бѣльскаго (+1575) Султанъ Селимъ И приговорилъ Вишиевецкаго къ слъдующей казии: «Вишиевецкій и Пясецкій были брошены съ башни на крюки, вдіганные въ ствны у морскаго залива по дорогв отъ Константинополя въ Галату, Пясецкій немедленно скончался, а Вишиевецкій, зацінившись ребромь за крюкь, жиль въ такомь положенія три дня, пока турки не убили его изъ луковъ, не стерпъвъ его влословій на Магомета. (Bielski, стр. 614). Въ этомъ росказъ близкаго современника обща съ прспен только та подробность, ято Виниевенкій висфлъ на крюкъ, какъ и Байда. – Въ XVIII в. у Несецкаго (+1774) мы находимь уже подроблюсть ибсколько подходящія къ словамъ пъсни о томъ, что султанъ предлагалъ Байдъ перейти въ магометанство: «Непоколибимое мужество Вишневецкаго проявилось въ плѣну: угрожая ему ужасною казнью, къ которой опъ былъ приговоренъ, султапъ, предлагалъ ему въ замѣнъ свою милость и расположеніе, если опъ согласится отступить отъ христіянства и присоединиться къ Магометовому лжеученію. Но благовѣриый киязъ Дмитрій отнесся съ презрѣпіемь къ этому предложенію, заявивъ, что онъ готовъ скорѣе претериѣть тысячу смертей, чѣмъ отречьсю отъ вѣры.» Несецкій передаетъ и такую сказочную подробность, будтю турки, желая овладѣть рыцарскою силою Впшневецкаго, вынули изъ него сердце и съѣли его. (Несецкій. Когона Polska, 1728—1748, т. IV, стр. 545).

Что въ XVII в. уже существовали пѣсни о Байдѣ тождественныя съ нашими и что ихъ тогда уже стали относить къ Вишневецкому, это видно изъ сочиненія Станислава Темберскаго, написаннаго въ честь коронаціи короля Михаила Вишневецкого—Chronologia synoptica palmitis Coributei. Краковъ. 1669.—гдѣ содержапіе пѣспи передается въ латпискомъ извлеченін 1).

¹⁾ Вотъ текстъ розсказа Темберскаго: Cum (Demetrius) Cretica fide Valachica deceptus, ad Turcica vincula deductus esset, eo. quod Scythas ac Turcas notabilibus cladibus afficeret, cum ad immaue supplicium imperator Selimus tyrannus destinavit, ut lentae mortis atrocitate in unco ferreo vitam invitus terminaret: idque in ludibrium Christianae fidei, quam Mahometani peiorem canibus at anguibus detestabili ore comblaterant. Quo in supplicio heros incomparabilis manens vivus biduo, divi Andreae apostoli exemplo, Christianitatis nomen extollens, Mahometismum deprimens, circa agonem mortis--lentissimum angorem vitae efficientis, petiit sibi gratiam quauquam tyrannicam concedi: ut militari morte et quidem christiana liceret sibi obire, non autem funesto supplicio criminosorum hominum. Coucessa gratia tyrannica, pendentique heroi in unco porrecta est pharetra cum manipulo sagittarum; pro quo beneficio signis gratitudiuis expressis. viribus fortibus ad pharetram pendulus applicatis, iu effusam gentem turcicam, spectaculi erga congregatam, sagittas intorsit ac effudit (una sagitta ad cervicem reservata), praecipuosque Turcas in scena illa exanimavit vi-

Обращаясь теперь къ варьянтамъ пъсни, мы видимъ, что Байда въ большей части ихъ не имъетъ другого названія. Імитромъ онъ называется только въ варьянтъ г. Паули (3.), которий правда говорить, что въ Галиччинъ часто зовутъ Байду Лмитромъ: -- это можно принять за отголосокъ варьянта В., въ которомъ встрвчаемъ пазваннымъ Динтрія Вишпевецкаго. Но варьянть В. отличается особенно перковною редакцією, -и въ немъ Дмитро Вишневецкій названъ еще и наномъ Корецкимъ. Въ началъ XVII в. былъ дъйствительно киязь Самуиль Корецкій, котораго судьба пісколько сходна съ судьбою Дм. Вишневецкаго, такъ какъ опъ тоже ходилъ въ Молдавію и быль два раза взять въ плѣнъ (1617 и 1620). Въ первый разъ онъ ущолъ, а во второй разъ былъ казненъ. Несецкій передаеть подробность, которая имфеть только весьма отдаленную аналогію зъ эпизидомъ о предсмертной борьбѣ Байды съ турками: «отказавшись, подобно Вишневецкому, отъ почестей, предложенныхъ ему султаномъ подъ условіемъ отреченія, (отъ христіанства), Корецкій быль приговоренъ къ смерти; когда пришли въ тюрьму исполнители приговора, то Корецкій вырваль у одного изъ нихъ ножъ п сталь отчаяно защищаться; только послу усиленной борьбы турки успёли одолёть пленника и исполнить надъ намъ смертный приговоръ.» (Несецкій, Korona Polska, II, 611). Можно, конечно, сдълать предположение, что въ XVII в. было двъ пъсни: одна о Вишневецкомъ, а другая о Корецкомъ и что

goroso affectu emissis sagittis. Haec res stupenda postquam esset ad tyrannum delata, illico fertur Selimum advenisse equitans, stipatus satellitibus, recreationis crudelissimae perficiendae erga; atque tyrannum quaesivisse, num Demetrius adhuc aliquid vigoris in exhausto corpore habuisset? Js. conspecto tyranno, sagittam, reservatam ad cervicem, resumpsit, pharetrae applicavit, in tyranni personam direxit, sed jam viribus vacilautibus. Eo in periculo constitutus tyrannus, illico sagittariis demandavit heroem invicti pectoris crudelibus telis conficiendum. (Temberski. Chron. synopt. ctp. 16-17). Ср. нижоприводимее описаніе обращенія съ илънными козаками Османа II.

опѣ потомъ слимсь въ одну,—по гороздо вѣрпѣе, что имя— Корецкій понало вь пѣсню по сходству съ пмененемъ—Корибутъ: какъ, вѣроятно, стояло въ первомъ варьянтѣ пѣсни о Байдѣ, приспособленномъ кипжими людьми къ брошюрѣ Темберскаго.

Кромѣ висѣнія на крюкѣ остальныя подробности иѣсни о Байдѣ мало подходятъ къ старымъ историческимъ показаніямъ о Дмитрін Вишневецкомъ лично. Его, приглашали господарствовать, а Байду турецкій царь царствовать, но Вишневецкаго приглашали молдаване, о которыхъ въ иѣсиѣ нѣтъ помину, и приглашенія на царство и казпь сведены въ иѣсиѣ въ одинъ моментъ и въ одно мѣсто (Кіевъ, Берестечко, Царьградъ).

Нельзя не обратить вниманія сще на сл'єдующія обстоятельства: имя Байда-которое мы встрѣчаемъ во всѣхъ варьянтахъ, кромъ найболъе кинжнаго В. есть нарицательахативадва ахыдотойди ав :йктида, алкал-эшивгоди эоп мы встръчаемъ тутъже и соотвътственный глаголъ байдувати, байдикувати. Имя это мало подходить къ энергическому ки. Лмитрію Впиневецкому. Кромф того встрфча турецкаго царя съ Байдою въ кабакъ, предложение ему въ замужство своей дочери, чудесная стрильба Байды изв лука, - все это подробности такого сказочнаго характера, какихъ мы не встрѣчаемъ въ другихъ ивсияхъ малорусскихъ объ историчесскихъ лицахъ. Подобный характеръ въ мжиорусскихъ преданіяхъ имфють только старыя сказки о Кирилф Кожемякф (Заи. о Ю. Руси, Кулиша, т. И. стр. 27) о Михайлик (см. выше, особенио варьянтъ г. Стоянова, въ коемъ Михайликъ кидаетъ три стрвлы) о богатырв Чеботкв,--который саногомъ (чоботомъ) побыть войско вражеское, -- расказъ, резюмпрованный въ XVI в. посътившимъ Кіевъ императорскимъ посломъ Эрихомъ Ляссотою, 1) прозаическія предація о Палів 2) и т. п.

¹) Tagebuch des Erich Lassota von Steblan. Halle, 1866, 205. Es liegt darinen (въ Иещерахъ Лавры) unter andern so Jeh gesehen, Sanct

Нѣкоторые варьянты пѣсни о Байдѣ состоятъ почти псключительно изъ такихъ сказочныхъ подробностей. Сказочныя характеръ этмхъ варьянтовъ дѣлаетъ ихъ аналогичными съ великорусскими былинами, которымъ знакомъ и образъ богатыря выходящаго изъ кабака и производящаго стрѣльбою убійства въ татарскомъ лагерѣ, или вызываемаго изъ кабака княземъ Владиміромъ на борьбу съ татарами, и вышибающаго глазъ у Мамаева, или Батыева зятя,—хотя, конечно, въ редакціяхъ великорусскихъ былинъ о такомъ героѣ видны значительныя отличія отъ пѣсенъ о Байдѣ. (См. Былины о Василіи Игнатіевичѣ и Батыгѣ у Гильфердинга, Онежскія былины, стр. 118, 206, 358, 633, 1117, 1179, Рыбинкова, Иѣсии, т. И, 10, 65, 111, 37, а также о Василіи пьяницѣ, Кирѣвск. Иѣсии, І, 72, 73, И, 93.—96).

Всѣ эти обстоятельства дають основаніе предполагать или, что раньше Дмитрія Вишневецкаго существовала на Югѣ Руси иѣсня-сказка о Байдѣ, которая потомъ приняла въ себя нѣкоторыя подробности исторіи Дм. Вишневецкаго (висѣнье на крюкѣ) а дальше и цѣликомъ почти была приспособлена къ этому лицу, во всякомъ случаѣ не нозже ½ XVI в.; или что раньше того эпергическаго участія народа южнорусскаго въ своей исторіи, которое знаменуется козачествомъ въ к. XVI и въ XVI в. и которое составляетъ причину того реально-историческаго характера, какимъ въ значительной степени отличается южнорусскій народный эпосъ,

Denis, Sanct Alexius, Sanct Marcus (aber nicht der Evangelist) Jtem ein Riesz und Bohater, Czobotka genandt, von dem sagt man, dasz Er einmals von vielen seinen Feinden unverschens überfalen worden, gleih wie Er den einen stiefel angelegt, Als Er aber in der eill zu keiner andern Wehr kommen können, hatt Er sich mitt der andern stiefel, so er noch nicht angezogen, zur gegenwehr gesazt undt sie alle damitt erlegt, undt davon den Nahmen bekommen.—

²) Записки о Ю. Руси, І. 115—123, Архивъ Ю—3. Россія, ³І. III, п II, предисловіе стр. 61—63. Записки Югозап. Отд. Имп. Р. Георг. Общ. т. І. стр. 298.

- современники Дм. Вишневецкаго и ближайшіе ихъ потомки не были способны удержать въ поэтической памяти реальныя подробности исторіи его, и, передавая разказъ объ ней, внали въ сказочный тонъ, какъ внадають въ него теперь (послё энохи крепачества) раскащики преданій о Палів и т. д., заимствуя при этомъ образы изъ ходящаго оборота старинныхъ образовъ сказочныхъ. Въ данномъ случав оба эти предположенія почти что сводятся къ одному, а именно, что если не вся пъсня о Байдъ, то значительная часть ея подробностей старъс Дмитрія Вишневецкаго, къ которому пъсня приспособилась, въроятно уже въ началѣ XVII в. если не въ концѣ XVI. Старая общая тема но геров, которому царь предлагаеть дочь свою въ замужество,-тема, встрічающаяся и въ колядкахъ, изъ конхъ въ одной, въ собраніи г. Чубинскаго (т. ІІІ, стр. 273) герой отвъчаетъ царю, какъ Байда: «твоя дочка-погана віра»,старая тема о героф, чудесно стрфляющемъ, осложнилась чертами беззаботнаго «лицарства» первоначальныхъ козацкихъ временъ, приняла въ себя подробности XVI в., какъ предложеніе перейти въ магометанство (чему примфры бывали тогда среди молдованъ, да и южноруссовъ; см. пиже примъч. къ думь о Самойль Кошкь), какъ турецкая казнь черезъ повъшенье на крюкъ; -- а потомъ такимъ образомъ переработанная тема приблизилась и къ обстоятельствамъ жизпи действительнаго лица-Дмитрія Вишневецкаго. По всему этому пъсня о Байдъ, если и не возникла изъ сказанія о немъ лично, то въ настоящемъ видъ своемъ носитъ характеръ близкаго ему времени и въ многихъ подробностяхъ и въ способъ поэтическаго творчества.

На окопчательное сложеніе пѣспи въ той формѣ, какую она имѣеть въ болѣе полныхъ варьянтахъ и въ латинской передачѣ Темберскаго, должиы были подѣйствовать обстоятельства похода на Русь султана Османа II въ 1621 г. Между прочимъ султанъ стоялт у Исакчи на Дунаѣ, пока строился мостъ. Въ это время пришло извѣстіе, что Гуссейпъ, Очаковскій намѣстникъ, захватилъ восемьнадцать чаекъ козац-

кихъ; пришелъ также и капитанъ-паша Халилъ, прежній великій визирь, съ двумя стами плінных козаковъ, поймапныхъ на Чорномъ моръ. Онъ получилъ двойную почетную одежду, а восемьпадцать начальниковъ и капитановъ были одарены кафтанами. Двъсти козаковъ было отдано въ руки солдатъ на варварскую смерть. Одни были раздавливаемы ногами слоновъ, другіе набиваемы на крюки, третіе посажены на колъ. Султанъ часто садился на маленькія чайки въ Бългородъ (Аккерманъ) и ъздилъ на другой берегъ смотръть казии, или упражиялся въ вздв на конв и стрвльбв изъ лука, будучи ловкимъ наъздинкомъ и стръльцемъ.. Въ припадкъ меланхоліп онь стрёлаль не только въ плённыхь козаковь, но и въ собственныхъ пажей. Такъ расказываетъ Гаммеръ, на основании турецкихъ и венеціаоскихъ источниковъ. (Gesch. des Osman. Reiches, IV, 526-527). Черезъ полгода султанъ быль низвержень и убить.

41.

ПОХОДЪ СВЕРЧОВСКАГО ВЪ ВОЛОЩИНУ.

(1574)

A.

- 1. Ой у городі у Черкасі Сурьми засурьмили, Як тиї ляшськи комиссари До гетьмана приходили.
- Ой у городі у Черкасі Бубни заорали,
 Як тиї ляшськи комиссари
 До гетьмана прибували.
 Ой, пан пишний, пан Свирговскій,
- А ще другій пан Зборовскій,
 А ще третій Морозенко,
 А ще четвертий пан Горленко.
 Що із волохами турок дереться,
 А із татарами волох бьеться.
- 15 Та волошськи земли руйнують,

Иліндрують, ще й не милують. Ой, зайржали коні, коні, Та під гору йдучи; Заголосили бусурмани

- 20. Та до Килії йдучи. От як нан Свирговскій До Килії прибував, Усіх козаків собірав, Та на раді прохав.
- 25. Сизим орликом літав, Явороньком гиувся: «Де-сь то я, мон мили братья, Та й сподінуся.» Сподінувся нан Свирговскій
- 30. У сирій могилі, Як козаки біля ёго Та загомонили. Плакала стара баба Грициха Мов перепелиха, мов перепелиха;
- 35. Молодая сестра сон-траву ірвала, Старую питала, старую питала: «Чи той сон-трава козацькая сила? Чи той сон-трава козацька могила?» «Ой, той сон-трава, голубонько,
- 40. Зростився у полі, Та піймала ту траву педоля, Та дала моїй доні. Ой, доня-ж, доря, моя доня, Г'оді сумовати;
- 45. Що нашого молодого Йвана У могилі шукати, У глибокій у могилі, Біля города, біля Килії. Не то батенько сина прощав,
- 50. Шаблю та збрую давав;

А то мати сина випровожала, Що слізьми опрощеньє давала, Що слізьми опрощенье давала, Що на горе собі ёго вигодовала.

(Запорожская старина Срезневскаго I, стр. 27).

Б.

- 1. Як того пана Івана, Що Свірговского гетьмана, Да як бусурмани піймали, То голову ёму рубали,
- 5. Ой голову ёму рубали, Да на бунчук вішали, Да у сурьми вигравали, З ёго глумовали. А із низу хмара стягала,

10. Що воронів ключа набігала, По Україні тумани клала; А Україна сумовала— Ой Україна сумовала,

25.

Свого гетьмана оплакала.

- 15. Тоді буйні вітри завивали: —Де-ж ви нашого гетьмана сподівали? Тоді кречети налітали: —Де-ж ви пашого гетьмана *жалковали (!) ?*
- Тоді орли загомоніли: 20. — Ле-ж ви нашого гетьмана эхоронили? Тоді жайворонки повилися:
 - -Де-ж ви из нашим гетьманом простилися? У глибокій у могилі, Біля города, біля Килії, На Турецькій линії!

(Укр. народ. пъсни, Максим., 1834, 71-72).

В.

- 1—6=9—14 А. 7=15 А. Да волоську землю..... 8=16 А.
 - 9. Ой ми волохи, ми християне,
 - 10. Да не милують нас бусурмане:
 - 11. Ви козаченьки, за віру дбайте-
 - 12. Нам, християнам, на поміч прибувайте!
 - 13. А козаченьки за віру дбають,
 - 14. Волохам християнам номіч посилають,
 - 15. Трублять в труби, в сурьми вигравають,
 - 16. Оченьками козаченьків з України провожають.
- 17=49 А. То не.... 18=50 А.збрую.... 19=51 А. 20=52 А. Слізьми опрощення.... 21=53 А.

(Малор. лит. сбор., Мордовц., 1859 г., стр. 181—182. Волынь. Доставлена Костомаровымъ).

Пфсии эти относятся къ тому лицу, которое у украиискихъ историковъ называется Иванъ Сверговскій. Въ болже раннихъ польскихъ намятникахъ онъ называется Swierczowski. Что малорусскіе хронисты прочитали въ актахъ, къ нему относящихся, ч за г, ивтъ инчего удивительнаго, -- но странно, что зовется онъ Свірговскимъ и въ ибсняхъ, которыя должны были быть записаны съ устнаго говора, коему ифтъ основанія перем'внять звуки такъ, какъ перем'вняются знаки въкнигахъ. Вообщевышепреведенныеварьянты не представляютъ вполиф исприкосновеной подлинности. Самый большій и раньше другихъ напечатанный варьянтъ (А) появился въ изданін, въ которомъ далеко не всегда встръчаемъ вполив неподдъльныя произведенія чисто народнаго творчества. Стихи 33--54 представляють очевидную приставку пѣсии на обыкновенную тему о разлукт козака съ родными, при томъ подправленную не совсёмъ удачно. Къ Свирчовскому эта ийсия привязывается только именемъ Иванъ, да Киліей, которая едва ли не вставлена въ началъ пъсии о Свирчовскомъ, такъ какъ ни въ одномъ писанномъ источникъ городъ этотъ не упоминается, хотя и можетъ отвъчать условіямъ последней битвы Свирчовскаго.

Неправильности въ языкъ п даже неудобопонятности очевидны въ вар. А п Б.

Варьятъ г. Костомарова глаже, по на сколько поминтъ Н. И-чъ, взятъ имъ изъ рукописной тетради, а не прямо записанъ имъ изъ народныхъ устъ.

Только сообщение ижсень о Свирчовскомъ ижсколькими лицами и изъ разныхъ мъстъ позволяетъ предполагать, что въ общихъ своихъ чертахъ ижсии эти могли существовать въ народъ,—но только они подверглись, при записывании, искусствениой ретушировкъ, во всякомъ случаъ, въ такой степени, которая грапичитъ съ совершенной поддълкой.

Нътъ основанія считать Свирчовскаго козацкимъ гетманомъ, какъ зовутъ его эти стихи. Опъ былъ начальникомъ разпокалиберной милиціп, навербованной молдавскимъ господаремъ Ивонею на номощь противъ турокъ. Входили въ нее, какъ видно изъ названій сподвижниковъ Свирчовскаго, въ значиной долъ польские шляхтичи, -- но были и козаки, по преимуществу брацлавскіе. Въ 1574 г. это ополченіе доставило возможность Ивон'я одержать и вскотько блестящих в поб'ядь надъ турками, но потомъ, въ следстве измены молдавскихъ бояръ, оно было окружено при усть Дуная и взято въ плинъ. По показаніямъ польскихъ историковъ, Свёрчовскій быль послё выкупленъ изъ илъпа родиции, а не «порубанъ», какъ говорится въ стихахъ. Изъ сподвижниковъ Свирчовскаго, въ историческихъ источникахъ, описывающихъ походъ весьма подробно не упоминается ин одного имени, похожаго на имена, приведенныя въ пъсни (вар. А.); можно допустить участіе въ походъ развъ Самунла Зборовского, такъ какъ походъ совпадаетъ съ временемъ его изгнанія. (Gorecki, Opisanie Wojny Jwona. M. Bielski, 711-717).

42.

плънение татарами жены гетмана вогдана

 Λ .

1. Ой Богдапе, Запорозський Гетьмане! Да чому-ж ти в чорнім ходиш, да в чорнів оксамиті?

- —Гей, були-ж в мене гості татарове: Одну ніч почовали: стару непьку зарубали, а милепку собі взяли.
- 5. Гей, сідляй хлоиче коня, коня вороного, Татар швидко доганяти, миленькую одбивати!—
 Гей, у чистім полі там татаре почують і вечерю готують, Татарин по табору ходить, миленьку за ручку водить.
 —Гей, одсунься, миленька, пехай забью татаренька!—
- 10.—«Чи забъеш, чи не забъеш, тільки мене з ума зведеш! Чи влучиш, чи не влучиш, тільки мішкання розлучиш. Ой сідлай, милий, коня: ти ж не мій, я не твоя! Гей коли жива буду, то я тебе не забуду!»

(Укр. народи. песн. — Максимович., 1834, 77).

Б

- Ой Лимане, Лимане, запорозький козаче,
 Чому не пьеш, не гуляеш, чого смутен не веселий?
 Як же мені молодому та не бути смутному?
 Були в мене гостоньки, молодиї татароньки,
- 5. Стару неньку зарубали, а миленьку з собой взяли. Ой сідлай, клонче, коня, поїдемо в чисте поле, Поїдемо полювати, татароньків здоганяти.— Догонили татароньки в чистім полі край дороженьки Там татари вогонь кладут й вечеру готуют,
- 10. Миже ними баша сидить, на колінах милу держить. —Ой миленька, миленька, відсунься від башенька, Бо я башенька вбью, а миленьку з собой возьму.— «Коли бьеш, бий обоє, бо башенько серце моє.»

(Изъ рукописн. сборник. Синипкаго; запис. въ Калюсикъ).

В.

1. Ох, і ти, Лимане, ти, Лимане, Та Запорозький атамане, Гей, Запорозький атамане! Ох, чогож ти у чорному ходиш

5. Та у чорному оксаміті,— Гей, у чорному оксамиті? —Ох, і як же мині не ходити, Що до мене гості приїзджали,—

10. А у мене гості не якпї— Два зонорозці молодиї,— Гей, два занорожці молодиї. Що нерву пічку вони почували— Отця й неньку зневажали,—

Гей, до мене гості приїзджали.

15. Гей, отця, неньку зневажали.

Що другу нічку вони почували,— Моє добро поціпували,— Гей, моє добро поціпували.

Що третю нічку вони ночували-

20. Та малихъ дітей порізали, — Гей, малих дітей порізали.

А четверту нічку вони ночували— Та ї мою милу із собою взяли,— Гей, мою милу з собою взяли.

25. Ох, моя мила, ти, моя мила,
Та з ким ти дітей паплодила?
Гей, з ким ти дітей паплодила?
—Ох, та із тобою, мій Лимане,
Та запорозький отамане,

30. Гей, запорозький отамене!

(Лисенко. Збірп. Укр. пісен., І, стр. 9). (Та же пѣсня зиписана въ с. Высшій Дубишні, Остерскаго уѣз. отъ козака Данила Коломийця).

Γ.

- 1=1 A. 2=2 A. 3=7 B. 4=8 B. 5=3 A. 6=13 В. одну....
 - 7. Стару неньку воин зарубали
 - 8. Миленьку собі взяли

9=5 A. 10=6 A. 11=7 A. В чистім..... собі готують 12=8 A. А.... 13=9 A. ...моя.... 14=10 A. Ой... 15—11 A. Ой...

16. Сідлай, милий, коня, та йідь з двора,

17. Бо ти не мій, я не твоя

18=13 Ой як-же я.....

(Записаяъ въ Остерскомъ уфздф. С. Д. Носъ).

Д.

- Ой Гетьмане Запорожський! ой любий Богдане!
 Що ти чориі сукні посиш, поважинй наш пане?
 —Були гості, татарове, сю ніч ночували;
 Стару мати порубали, у плін милу взяли!
- 5. Ой сідлайте мені коня татар доганяти; Свою милу із неволі треба одбивати! Геть!—у полі, у широкім, татари почують; Роспустили своїх коней, вечерю готують; Їх приводець но табору, мов пан який ходить,
- 10. Гетьманиху за рученьку коло себе водить.—
 Гей!—одсунься ти од нёго, жіночка миленька!
 Нехай убью я оттого вражья татаренка!—
 —Може, якось мій миленький, ти в нёго не влучиш,
 Тілько мене у неволю, ти далі залучиш!
- 15. —Ой дай хлопче! ой дай малий! коня вороного; Не щитай ти, мене мила, за мужа своёго! Любить тебе я не кипу, поки живий буду! І до віка, до могили тебе не забуду!

(Изъ рукопис. сборн. А. А. Мартынова).

Этотъ варьянтъ, видимо, тронутъ рукою грамотнаго любителя, и вовсе неудачно.

Имя гетмана Запорожскаго «Богдана,» называемое въ этой нѣсиѣ, напоминаетъ имя одного изъ болѣе выдающихся козацкихъ вождей XVI ст. Киязя Богдана Михайловича Рожинскаго, извѣстнаго у козаковъ подъ именемъ Богданка.

Скудныя свёденія о немъ, передаваемыя источниками, умалчивають о подробностяхь его личной біографіи и вскользь только упоминають о его военныхъ педвигахъ; можеть быть потому подробностей семейной драмы, расказанной въ ифсиф, мы въ нихъ не находимъ. Въ войнахъ съ татарами Богданъ Гожинскій отличается неутомимою предпрінмчивостью и жестокостью, побужденія къ которой, можеть быть, и им'вли основаніемъ тажелыя семейныя восноминація этаго гетмана. Такъ, ворвавшись въ 1575 г. въ Крымъ, Рожинскій страшно онустошилъ эту страну: «козаки все жгли и инкого въ живыхъ не оставляли, даже дътей сажали на колъ.» (М. Bielski-Kronika Polska, стр. 722) и странно истязали женщинъ (Истор. Мал. Бантышъ-Каменскій т. І, стр. 138). Козацкія л'ятописцы приписывають ему опустошительный набъгъ на Турецкія владънія, во время котораго раззорены были: Синопъ, Трапезундъ и окрестности Царыграда. (Афтопись Самовидца, стр. 3. . Петоп. Грабянка, стр. 22). Наконецъ въ 1576 году онъ совершенно разрушилъ «не оставивъ даже следа» турецкій городъ Асламъ-городъ, при чемъ въ штурмъ замка онъ погибъ самъ при взрывѣ его подкопомь.» (Niesiecki-Korona Polska, т. III стр. 898, М. Bielski. стр. 722. Бантышъ-Каменскій, т. І, стр. 140).

Слова: «ой чого ти у чорному ходиш, та у чорному оксаміті» дають основаніе полагать, что сочиненіе пізсни современно Богдану Рожинскому и что въ жизни его, візроятно, случилось обстоятельство, подобное тому о которомъ говорить пізсня. Современный польскій историкь Оржельскій, расказывая о набізгів татарь на Украйну въ 1575 г., при которомъ татары захватили до 35000 илізниму, 40000 коней, скота до 1/2 милльона, говорить, что послів этого набізга русскіе послы прибыли на сеймъ въ траурной одеждів. (См. «Первий пернод козацтва од ёго початку до ворогування з ляхами» въ львовскомъ журналів «Правда» 1868, стр. 166, примізу.).

По давности сложенія, фабула пѣсии стала затемняться у пародныхъ пѣвцовъ и принимать въ себя постороннія подробности. Такъ въ нѣкоторыхъ варьянтахъ исчезло имя Богдана или замѣнплось не имѣющимъ здѣсь смысла—Лимане; вм. турки—татары—появились запорозці,—наконецъ вставился разговоръ гетмана съ женою изъ семейной иѣсни о козакѣ, который видитъ свою милую за нелюбымъ, или вообще за другимъ. (См. Лавренка, Пісні про кохання. Кіевъ. 1864 г., стр. 141—144). Подобный же разговоръ вставленъ и въ иѣсню о выдачѣ дѣвушки замужъ за ляха въ сборнвкѣ Лукашевича. (Малорусск. и Червопорусск. нар. думы и иѣсни. 1836 г., стр. 122). Ср. Гул. Артемовск., Укр. пісні, К., 1868, № 17.

43.

поединокъ козака голоты съ татариномъ.

(Дума).

A.

Ой полем, полем Килиїмским,
 То шляхом битим ординським,
 Ой там гуляв козак Голота.
 Не боїтся ні огня, ні меча, ні третёго болота.

Б. Правда, на козакові шати дорогиї—
 Три семпрязі лихиї:
 Одна не добра, друга негожа,
 А третя й на хлів незгожа
 ¹).
 А ще, правда, на козакові постоли вязові,

 А унучи китайчані—
 Щирі жіпоцькі радияні;
 Волоки шовкові—
 У двое, жіноцькі щирі валові ²).
 Иравда, на козакові шапка бирка,

15. Зверху дірка,

¹⁾ Уже й закинуть не спосібна. Примпи. Ппвца.

²) Козак прибіравсь на прочудо; славу свою пускав на ввесь світ. *Прим. ппвц*.

Травою пошита, Вітром підбита, Куди віє, туди й провіває, Козака молодого прохоложає.

- 20. То гуляє козак Голота, погуляє,
 Ні города, ні села пе займає,—
 На город Килию поглядає.
 У городі Килиї татарин сидить бородатий.
 По гірницях похожає,
- 25. До татарки словами промовляє:
 «Татарко, татарко!
 Ой чи ти думаєш те, що я думаю?
 Ой чи ти бачиш те, що я бачу?»
 Каже: «татарине, ой, сідий, бородатий!
- 30. Я тількі бачу, що ти передо мною по гірницях похожаєш,

А не знаю, що ти думаеш да гадаеш.» Каже: «татарко!

Я те бачу: в чистім полі не орел літас: То козак Голота добрим конем гуля:

35. Я ёго хочу живцем в руки взяти Да в город Килию запродати, Іще ж ним перед великими панами башами вихваляти,

За ёго много червоних не лічачи брати; Дорогиї сукна не мірячи пощитати.»

40. То тее промовляв,—дороге платте надіває, Чоботи обуває,

Шлик бархотний на свою голову надіває, На коня сідає,

Безпечно за козаком Голотою ганяе.

45. То козак Голота добре козацький звичай знае,— Ой на татарина скрива, як вовк, поглядае. Каже: «татарине, татарине! На віщо ж ти важиш: Чи на мою ясненькую зброю,

- 50. Чи на мого коня вороного, Чи на мене козака молодого?»
 —«Я», каже, «важу на твою ясненькую зброю,
 - А ще лучче на твого коня вороного,

А ще лучче на тебе, козака молодого.

- 55. Я тебе хочу живцем у руки взяти, В город Килию запродати, Перед великими панами башами вихваляти I мпого червопих не лічачи пабрати, Дорогиї сукпа не мірячи пощитати.>
- 50. То козак Голота добре звичай козацькій знае, Ой на татарина скрива, як вовк, поглядае. «Ой,» каже, «татарине, ой сідий же ти, бородатий!

Либонь же ти на розум не богатий: Ще ти козака у руки не взяв,

- 65. А вже козакові віри доняв.
 А вже з ёго й гроші пощитав.
 А ще ж ти між козаками не бував,
 Козацької каші не їдав.
 І козацьких звичаїв не знаєш.»
- 70. То тее промовляв,
 На присішках став,
 Без міри пороху підсинає,
 Татарину гостинця в груди посилає.
 Ой ще козак не примірився,
- 75. А татарин ік лихій матері є коня покотився. Він ёму віри не донімає. До ёго прибуває, Келепом міжи плечі гримає, Колиж огледится, аж у ёго духу немає.
- 80. Він тоді добре дбав, Чоботи татарські істягав, На свої козацьки ноги обував;

Одежу істягав, На свої козацьки плечі надівав;

- 85. Вархатний шлик іздиймає, На свою козацьку голову падіває; Коня татарського за поводи взяв, У город Січі припав, Там собі пье гуляє
- 90. Поле Килиїмське хвалить-вихваляє:
 «Ой поле Килиїмське!
 Бодай же ти літо й зіму зеленіло,
 Як ти мене при пещасливий годині сподобило!
 Дай же, Боже, щоб козаки пили та гуляли,
- 95. Хоромі мислі мали,
 Од мене більшу добичу брали,
 І неприятеля під ноги топтали!»
 Слава не вмре, пе поляже,
 От нині до віка!
- 100. Даруй, Боже, на многі літа! (Зап. о Ю. Р., Кулиш., І, 14—19, Зап. въ Лубенск. укзд'в отъ Архипа Никоненка).

Б.

- 1. Да на Савур могилі, гуляв козаченько, гуляв, Да ніякого дива не видав: Ой долино-Ялино! скількі я на тобі гуляв, Да ніякого дива не видав!»
- Ой на полі на Киліяньскім,
 На шляху на ординськім:
 То не ясний сокол літае,
 То козак Голота, сердечний, добрим конем гуляє.
 Ой став татарин к нему приїзжати,
- Порошку на нолку посинати;
 Сердечного козака Голоту січе да рубае,
 Голота нагайкою стріли отбивае:

«Ей, ти, татарюго, сідий, бородатий, На що ти уповаєщ?

- 15. Чп на свою ¹) шанку бирку,
 ПДо шовком шпта,
 Вітром нідбита,—
 А сверху дірка?
 Чп на свої постоли боброви,
- 20. Що шовкові волоки—
 В одну сталь
 З валу?
 Чи на свою сермягу семилатную?
 Старий, бородатий, да кому Бог номоже.....»
- 25. «Ой ти Савур могило! скілько я гуляв, Да такої добичі не добував!»

.

(Лукаш., Малогосс и Червонорусск. народн, думы и пъсни, 1836 49—50, Максимов., 1849, 15—16).

B.

1.Ой десь, ой десь за Килимом-городом козаченько гуляе;

А з Килима-города татарин поглядае. Загадав татарин татарці пару коней сідлати, Да того козаченька догоняти.

- 5. Як вибіг татарин, старий бородатий, На розум небагатий, Вибіг того козаченька доганяти. «Та козаченьку молодий, Під тобою кониченько вороний!
- Колиб я тебе піймав,
 Яб тебе у Килим город запродав,
 І срібиії за тебе гроші нобрав!»

¹⁾ Ви. мою.... Варьянть вобще не полонъ и искаженъ.

А козаченько оглядается, 1 карбачем одбивается.

- 15. «Ой ти татарин, старий бородатий, Да на розум не багатий!
 Ти між козаками не бував, І козацької каші пе їдав, І козацьких жартів не знаеш...
- 20. Десь у мене був з кулями гаман; Яж тобі гостинця дам.» Як став ёму гостинці посилати, Став татарин з коня похиляти. «Ой ти татарин стірий бородатий,
- 25. Да на розум небагатий! Іще ти мене не піймав, Да уже в Килим--город запродав, І срібниї за мене гроші побрав! От-тепер твого одного коня вороного
- 30. Поведу до шинкарки пропивати, А другим твоїм конем вороним По Килиму-городу гуляти! Ой, гуляти, гуляти, гуляти, Да единого Бога споминати!» (Максимовичъ. Сборн. Укр. п. 1849, стр. 13).

Γ.

1. Був собі козак Голота, Не боявся пі огня, ні води, ні лиха, ні всякого болота.

А на ёму шанка бірка
Ізверху дірка,
5. Соломою шита,
А вітром підбита,
А коло околиці нічогісенько катмає...
(Татарин).
Підходив к Голоті під город Тягиню

На Черкеню-долину,

- 10. І становить свого коня, нопасає, І на охотне рійско кличе-нокликає... Да іще він думає-гадає, ІЩоб козака Голоту ізвоёвати.... «Що я козака Голоту пійду воёвати
- 15. І буду живцем ёго брати....»
 Колиж козак Голота на Черкені долині гуляє,
 І татарина із татаркою живцем у плін забірає,
 Да татарина келеном у груди потягае...

(Метлинскій. Нар. Ю. Р. пъсни. 1854, стр. 445. Зап, въ с. Брытанахъ Борзепс. у. отъ Кобз. Ивана Ромапенка).

Дъйствіе думы происходить подъ Килією, или подъ Тягипемъ, (Бендерами)—довольно далеко отъ Сичи,—къ западу, что и показываетъ, что дума сложилась въ эпоху значительнаго заселенія этой части запорожскихъ степей,—которое повело за собою сухопутные набъти въ сторону Молдавіи во второй половинъ XVI в. Въ 1582 г. турки жаловались на набъти козаковъ и въ 1584 г. ограбили у Адріонополя королевскаго шталмейстера въ отмщеніе за разореніе козакоми Тягини; въ 1584 г. она была возстановлена, но въ 1589 г. опять султанъ жаловался королю, что козаки раззорили Бългородъ (Аккерманъ) Тягинь и Оди (Нашшег, Gesch. des Osmanischen Reiches, IV, 152, 155, 209). Въ вар. А. татаринъ представляется богатымъ горожаниномъ, а въ другихъ степнымъ здобышникомъ, въ вар. В. вооруженнымъ даже стрѣлами.

Дума описываетъ подробно костюмъ козака Голоты,— что составляетъ рѣдкость въ малорусской народной ноэзін. Костюмъ этотъ невзрачный, соотвѣтственно той бѣдности козаковъ на матеріи, вслѣдствіе которой сукна считались однимъ изъ обычныхъ подарковъ казакамъ городовымъ со стороны польскаго правительства (актъ отъ 1584 г. см. въ Арх. Югозан. Руси, ч. III, т. I, стр. 24). Запорожцы, въ XVI в. конечно, еще больше скудались одеждою. Кромѣ

того нарочитая бѣдность костюма была своего рода шикомъ у запорожцевъ. Въ варьянтѣ извѣстной надписи къ изображенію запорожца читаемъ: «козакъ душа правдивая—сорочки пе мае.» Оршанскій староста Филонъ Кмита описываеть въ 1514 г. оборвышами черкасскихъ козаковъ, служившихъ московскому царю и получаешихъ отъ него жалованье за то, что побиваютъ татаръ. Оборвышами казались французу Дельбурку (Anecdotes de Pologue он шèmоires secrets du régue de Jean Sobieski) тѣ козаки, изъ которыхъ образовалось зерно Паліпвщины, та «milice sauvage», безъ которой Собъскій не ръшился начать битву съ турками. (Кулишъ, Польская колонизація Югозанадной Руси, Вѣстникъ Евроны, 1874, Апрѣль, стр. 531).

Въ началъ XVIII в. московскій священникъ Лукьяновъ описываль такъ козаковъ Палія, которые въ Хвастовъ (Кіевскгуб.) завели правы Сичи: «Валъ земляной, по виду не крѣпокъ добре, да сидъльцами крѣпокъ, а люди въ немъ-что звърн. По земляному валу ворота частые, а во всякихъ воротахъ конаны ямы, да солома постлана въ ямы. Тамъ налъевшина лежитъ, человъкъ по двадцати, по тридцати; голы, что бубны, безъ рубахъ, нагіе, страшны зіло. А когда мы прівхали и стали на площади, а того дия у пихъ случилося много свадебъ, такъ обступили, какъ есть около медвъдя; вев козаки, налвевшина, и свадьбы покинули; а все голудьба безпорточная, а на иномъ и клочка рубахи пътъ, страшны звло, черны, что араны, и лихи, что собаки: изъ рукъ рвутъ. Они на насъ дивятся, а мы имъ и втрое, что такихъ уродовъ мы отроду не видали. У нась на Москвѣ и въ Петровскомъ кружалѣ не скоро сыщень таково, хочь одного.» (Путешествіе Лукьянова, 1862, стр. 15). Такъ жили и одівались козаки Палія не смотря на то, что въ Хвастовъ, какъ гово-бомъ засъяны..... церкви Божім украшеныя» (Архивъ Юг.-Запад. Россіп. Часть ІІІ, т. 2. Предисловіе 74). Оборванность иногда не мъщала богатству козака: «Хоть на

мені жупанъ дранъ, говорить пѣсня, есть у мене грошей джбанъ. Но прежде всего она была результатомъ обстановки жизни козацкой въ раннее время,—а потомъ уже модой. Воины ополченія русскаго, ходившаго въ 1572 г. смѣялись падъ щегольскимъ уборомъ одного турецкаго богатыря,—состоящимъ изъ леопардовой кожи п страусовыхъ перьевъ,—которыми позже обыкновенно украшалась шляхта польская и старшина козацкая,—и называли его «святочною маскою» (Кулишъ, ор. cit, 493).

Объ антагонизм' между голотою и образовавшимися посл' кармазинниками, дуками-сребляниками будеть сказанно въ следующемъ томе въ примечании къ думе о Гандже Андыберѣ, --котораго костюмъ описывается сходно съ костюмомъ Голоты. (Ср. въ вышеприведенной думф, вар. А, ст. 5-19 и въ думъ объ Андыберъ у Метлинскаго, Нар. Южнор. Иъсни, стр. 377, ст. 5-16. Стихи о шапкъ-биркъ одинаковы въ объихъ думахъ) О поздивншей одеждв запорожцевъ см. Устное повъствов. б. запорожца Коржа, Одесса, 1842, 27, и Скальковскаго, Исторія новой Сфчи. т. І, стр, 327-329 Оружіе впрочемъ дума описываетъ на козакъ, какъ «яснепькую зброю», на которую зарится татаринъ (Л, ст. 49, 52). Запорожцы, конечно, главнымъ образомъ заботились о вооруженіи. Бонланъ говорить, что во время набъга каждый козакъ имълъ саблю, двъ пищали, необходимое количество иороха и пуль. (Beauplan, Description de l' Ukrane, Rouen, 1660, p. 57).

44.

АЛЕКСВЙ ПОПОВИЧЬ И ВУРЯ НА ЧОРНОМЪ МОРВ.

(Дума). 1583?

A.

Ей на Чорному морю,
 На камені біленькім,
 Там сидить сокіл ясненький,

Жалібненько квиле-проквиляе,

- I на Чорнее море спильна поглядае Що на Чорному морю Щось не добре начинае: Злосопротивна хвилечка, Хвиля вставае,
- Судна козацькі-молодецькі
 На три части розбиває:
 Нерву част ухопило
 У Біларанську землю занесло;
 Другу часть схопило
- 15. У Дунай в гирло забило;
 А третя часть тут мае—
 Песеред Чорного моря,
 На бистрій хвилі
 На лихій хуртовині потопляє.
- 20. При той часті
 Було війська много;
 А був старшиною
 Грицько Коломниченко,—
 По всёму війську барзе окличен,—
- 25. Словами промовляе,
 Слізами обливає:
 «Ей, козаки, панове-молодці!
 Добре ви дбайте,
 Гріхів не тайте!
- 30. Ісповідайтеся ви Милосердному Богу, Чорному морю, Отаману Кошовому, Хто на собі гріхи має!»
- 35. Тут всі козаки
 Так замовчали,
 Як в рот води набрали.
 Тільки озоветься

Олексій Попович,

- 40. Гетьман Запорожець:
 Ей, козаки, пани-молодьці!
 Добре ви чиніте,
 - Самого мене— Оликсія Поповича—возьміте,
- 45. До моєї шиї Камінь біленький привъяжіте, Очі мої козацькі, молодецькі, Червоною китайкою запніте, У Чорне море
- 50. Самого мене спустіте: То нехай я буду Своею головою Чорнее море дарувати, Ніж я маю
- 55. Много війська безвинно На Чорнім морі погубити,— Ніж я маю много душ— Вір християнських По Чорному морю потопити.—
- 60. Теє козаки як зачували, Словами промовляли, Слізами обливали: «Ей, Оликсію Поповичу, Славний лицарю і писарю!
- 65. Ти ж святе письмо
 По тричі на день читаеш
 І нас—простих козаків
 На все добре научаєщ;
 Про шо ж ти од нас
- 70. Гріхів більше маєш?» Оликсій Понович Тоє зачуває, Словами промовляє,

Слізами обливає:

- 75. «Ей козаки, папове-молодьці! Я святе письмо По тричі на день читаю, І вас—козаків простях На все добре паучаю,—
- 80. Од вас-таки гріхів більш маю: Шо як в охотне військо одъїжжав, І з отцем і з матірью Вонрощення не мав, І старшого брата
- 85. За брата не мав;
 I старшу сестру
 Барзе знегажав,—
 Стремінем у груди однихав:
 А ще з города вибігав,
- 90. Триста душ літей маленьких Конем своїм добрим розбивав, Кров християнську Безвинно проливав:

А молоди жепп

- 95. За ворота вибігали Діток маленьких На руки хватали, Мене, Оликсія Поповича, Кляли—проклинали.
- 100. А ще мимо сорока церков пробігав Инляни не здіймав
 I на себе хреста не покладав,
 I отцевскої-матчиної
 Молитви не споминав...
- 105. Либонь мене, козака, панове-молодьці,
 Найбільше той гріх споткав.
 А ще мимо царської громади пробігав,
 За своею гордощу шляпи не здоймав

На день добрий не давав...

110. Либонь мепе, козака, напове-молодьці, Найбільш той гріх споткав.
Ей, се не Чорне море Мене потопляє:
Се отцевська—матчина

115. Мене модитва карае.
Ей, колиб мене отцевська-матчина молитва
На Чорному морю не втопила,
Од смерті боронила!..
Як буду я до отця до матері

- 120. I до роду прибувати,
 То буду я отця і матір
 Штити, шанувати, поважати,
 I старшого брата
 За рідного отця почитати:
- 125. І близьких сусід
 За рідну братію
 У себе вживати.»—
 Як став Оликсій Попович
 Гріхи Богу повідати,
- То зараз стала злосопротивна Хвилечка-хвиля ;
 На Чорному морю притихати: Притихала і впадала, Мов на Чорнім морі не бувала;
- 135. Усіх козаків до острова Живцем прибивала. То козаки на остров виходили, Великим дивом дивовали, Словами промовляли,
- 140. Слезами обливали;
 Шо на Чорном морі,
 На бистрій хвилі,
 На лихій хуртовині потопали,—

Ніодного козака,

- 145. Через Оликсія Поповича, Міждо військом не стеряли. Олексій Попович на чуд вихожає, Бере в руки святе письмо, По тричі на день читає
- 150. І всіх простих козаків
 На все добре научає:
 «Слухайте, козаки, панове-молодьці!
 Як се святе письмо просвіщає,
 На все моленіе указує:
- 155. Которий чоловік Отцевську-матчину молитву Штит, шануе, поважае, Того отцевська-матчина молитва Зо дна моря винімає,
- 160. Од гріхів душу одкупає,
 До царствия небесного провожає;
 Та отцевська-матчина молитва
 У купецтві і в реместві,
 І на полі і на морі
- 165. На поміч приспіває.

 Нам годиться тоє сномъятати,

 За которими молитвами

 Стали ми хліба-соли поживати».

 Дай, Боже, миру царському,
- 170. Народу християнському, Усім на здравіе, на многі літа мати.

(Основа, 1862, Августъ, стр. 21).

Ъ.

1. Ой як на Чорному морі, Та на білому камени, Там сидів ясний соколонько Смутен, далеко сяе і видае.

Що па Чорпому морі не добре вже починає.
 Звізди помрачило,
 Половину місяця у тьму уступило
 I все небо тьмою укрило.
 То з неба дрібен дощик пакрапає,

 З Чорного моря хвилешна хвиля уставає, Якорі зриває, Судна козацькі затопляє.
 Там потопало три полки виська Дніпрового низового,

Самого чистого Запорозького.

15. То миждо инми був батько гетман старий Запорозький ¹).

А ще й половичий, Що здавну козакив на Чорпее море гуляти покличе.

Той друг на чердак виступае, До козакив словами промовляе.

- 20. «Ой козаки, панове молодці! Которий у великіх гріхах чувається. То сповідайтесь ви наперед Богу, Іще й святому морю, І міні, гетьману старому.
- 25. Як би отцю духовному.
 Ой добре ви дбайте,
 Да Богу гріхи сповідайте,
 Марио війська не теряйте».
 То всі козаки замовчали:
- 30. Вони в великих гріхах не чувалися. Тілько озоветься Попович, Пирятинський родич. Той друг на чердак виступає,

^{*)} Зборовський.

До козаків словами промовляє:

35. Ой ви козаки, панове молодці! Ой добре ви учиніте, Возміте мені назад руки ізвяжіте, Чорним оксамитом очі затмите, Мене у Чорнез море пустіте;

40. Нехай я буду у Чорному морю головою дарувати,

Ніж маю я не по вині усе військо пікувати. То козаки словами промовляли: «Ой Олексію Поповичу,

Пирятинський родичу,

45. Отамане військовий, Писарю лестровий!

Тижь бо й по трійчі письмо святе у руки береш на день, та й читаєш, Ти нас козаків простих на все добре научаєш. Чом ти грихів більше на собі од усіх нас маєш?, *

50. — «Ой вп козаки, панове молодці!

Хочь я й по трійчи на день письмо святее
у руки беру, та й читаю,
Вас, козаків простих на все добре научаю,
А сам не гаразд починаю:

То ще більше грнхів од усіх вас на собі маю.

55. Що я з города з Ппрятина виступав,
 Не добре я починав:
 Отця і матір поругав,
 Рідного брата за брата не мав,
 А близьких сусідів хліба і солі ізбавляв,

60. Та ще конем добрим по улиці гуляв, Діти маленькі розбивав, Кров християнську безневинно проливав. То ще я їхав мимо церкви, Святого Спаса, Шапки не зняв, 65. Хреста на себе не поклав.
 То за те мене Господь покарав,
 Злою хуртовиною з усим військом на Чорному морі подарував.

То ще я їхав селами і городами, І всякими чудними сторонами;

70. То там жони стариї стояли,
Може вони к чому доброму думали і гадали;
То я шанки не зняв
І помагайбі не дав.

Не питався: яка в вас церква святая?

75. Та интався: де в вас корчма новая,
I шинкарка молодая?
То в неділю рано, пораненьку,
По церквах і по манастирах слубжиодиравляють,
А я у корчмі пью, гуляю,

80. Танці справляю,

I по том я, панове молодці, увесь гріх свій знаю.

Ой моглаб мене, отцева паніматчина молитов па Чорному морі рятовати;

Ужебя знав, як свою матір шанувати-поважати І рідного брата за брата политав би».

85. Тогда козаки добре дбали,
 Узяли ёму назад руки ізвязали,
 Чоринм оксамитом очі затмили.
 То ще такого козака у море пускать пощадили;
 На лівій руці мизинаго пальця втипали,

90. Ёго кровь у Чориев море метали.

То скоро Чорпее море кров християнську заживало,

То так уклало, Як-би никогда й не грало, Суден козацьких не розривало.

95. Тогда козаки добре дбали,

До Тендри-острова прибували, А в Тендрі-острова три дні й три почі стояли, Великим дивом дивовалися, Що в якому то страху ми бували,

- 100. Та ніодного козака ізмиж війська не втеряли.
 То й озоветься Олексій Ионович,
 Инрятинський родич,
 Отаман військовий,
 Инсар лестровий.
- 105. Ой той друг на чердак виступае,
 Инсьмо святее в руки бере і читає,
 До козаків словами промовляє:
 Ой ви козаки, нанове молодці!
 Чи ви видите, як се святее писаніе свідчить висвідчае,
- На всяке моление указуе,
 Що которий козак штить отця й матку шануе і поважае,

То він пігде марпо не пропадає: Ёго отцева й паніматчина молитов зо дна моря внімає,

Од смертелного гріха душу одкупляє.

115. Хоч-би й ў потребі—кривава ніч минае. А которий не штить отця й матки не поважае, То він аби-де марио пропадае.»

(Записана И. А. Кулишемъ отъ лирвика Оедора Конопенка въ Лубенскомъ убздѣ, Иолтавской губерпін, въ с. Александровкѣ).

В.

- На Чорному морі на білому камені
 Яспенький сокіл жалібно квилить-проквиляє,
 Смутно себе має, на Чорнеє море сипльна поглядає.
 Що на Чорному морю педобре ся—починає,
- 5. Що на небі усі звізди потмарило,

Половину місяца в хмари вступило. А із низу буйний вітер повіває, А по Чорному морю супротивна хвиля вставає, Судна козацькі на три часті розбиває.

- 10. Одну часть взяло—в землю Агарску занесло, Другу часть гірло Дупайське пожерло, А третя—где ся має?—в Чорному морю потопав. При тій часті був Грицко Зборовській Отаман козацькій Занорозській,
- Той по судну похожає, словами промовляє:
 «Хто-сь між нами, панове, великій гріх на собі має,
 Щось дуже злая хуртовина на нас налягає.
 Сповідайтесь, папове, милосердому Богу,
 Чорному морю, і мені Отаману Кошовому;
- 20. В Чорнев море впадіте, Війська козацького не губіте!» То козаки тев зачували, усі замовчали, Бо в гріхах себе пе знавали. Тільки обізвався писарь військовий, козак лестровий,
- 25. Ппрятиньскій Поновичь Олексій:
 «Добре ви, братця, вчиніте, мене самого візьміте,
 Мені чорною китайкою очі завяжіте,
 До шиї білий камінь приченіте,
 Да й у Чорнеє море зіпхніте!
- 30. Нехай буду один погибати, Козацького війська не збавляти!» То козаки теє зачували, до Олексія Поновича про мовляли:
 - «Ти-ж святеє письмо в руки береш, читаєш, Нас простих людей па все добре наставляєш,
- 35. Як-же ти найбільше од нас на собі гріхів маєш?
 —«Хоча святеє письмо я читаю,
 Вас простих людей на все добре наставляю,
 А я все сам не добре починаю.
 Як я із города Нирятина, панове, виїзжав

- 40. Опрощенья з пан-отцем із пані-маткою не брав, І на свого старшого брата великій гнів покладав, І близьких сусідів хліба-й-солі безневинно збавляв, Діти малиї, вдови стариї стремиям в груді товкав, Безнечно по вулицям конем гуляв,
- 45. Против церкви, дому Божого проїзжав, Шапки з себе не зпімав, хреста на себе не клав. За те я, канове, великий гріх маю, тейер погибаю! Не есть се, панове, по Чорпому морю хвиля вставає, А есть се—мене отцевська і материнська молитва карає!
- 50. Колиб мене сяя хуртовина злая в морі не втопила, Од смерті молитва боронила: То знав би я отця й матір шаповати, поважати, То знав би я старшого брата за рідного отця почитати,
- І сестру рідненьку за неньку у себе мати!»—
 55. То як став Понович Олексій гріхи свої сповідати,
 То стала злая хуртовина по Чорному морю стихати,
 Судна козацькі до-горя як руками підіймала,
 До Тентрева острова прибивала.
 То всі тогді козаки дивом дировали.
- 60. Що по якому Чорному морю, по бистрої хвилі потопали,

А ні одного козака з-межи війська не втеряли!— От-же тогді Олексій Попович із судпа вихожає, Бере святеє письмо в руки, читає, Усіх простих людей на все добре научас, до козаків промовляє:

- 65. «От-тим-би то, панове, треба людей поважати, Пап-отця й пані-матку добре шановати; Бо котрий чоловік тез уробляє, По вік той счастьє собі мас, Смертельний меч того мппає:
- 70. Отцева й матчина молитва зо дна моря виймає,

Од гріхів смертельних душу одкупляє, На полі й на морі на поміч помагає!»

(Укр. пародн. пъспи, изд. Максимович., 1834 г., ч. 1, стр. 14-18).

Γ.

- На спиёму морі, на білому камені
 Там сидів сокіл—смутпо себе мав.
 Спильна на списе море собі поглядав.
 Щось на синёму морі педобре починає:
- Великая хуртовина на козацьке військо налягає;
 Одно судно загнала в Агарапьску землю,
 Друге Дунайськее гірло пожер ю,
 На третёму судні Зборовскій Григорий отаман похожає,

До козаків промовляє:

- Тогді обізвався Пирятинскій Олексій Попович; лейстровий козак:
- 15. «Як ви маєте, панове, козацьке військо тиряти, То лучче ви мені чорною китайкою очі завъяжіте, Та білий камень до шиї привъяжіте, Та мене одного в море зонхніте!» Козаки зачували, да всі замовчали,
- 20. Потім до Пирятинскаго Олексія Поповича, лейстрового козака промовляли;
 - «Які-ж ти гріхі на себе нокладаеш, Коли ти святе письмо читаеш, Нас всіх на добрі діла навчаеш? »— «Хоч я, панове, святе письмо беру—читаю,
- 25. А я од вас більше гріхів маю; Бо як я дома проживав,

Бідних сусід з хліба, з солі збавляв, Буйно конем по вулиці проїзжав, Старим удовицям, малим дітям

- 30. Струмента в груди встромляв, I просто церкви шапки не скидав; Як на се судно виїзжав, То у отца-пеньки благословення не брав, Цеж, напове, не хуртовина налягае,
- 35. Цеж нас отцева-материна молитва карае. О, коли б же, панове, ця злая хуртовина Мене на морі не втопила, не вдавила, О знав би я!....»

Як се став Ипрятинскій Олексій Попович лейстровий козак сповідати

- 40. Стало синее море стихати
 І стало судно як руками до гори поднимати,
 І стало до Тин-дерева—острова прибивати.
 Тогді, як прибило до Тин-дерева острова,
 Бере Пирятинскій Олексій Понович, лейстровий козак святе письмо,
- 45. Із судна вихождає І всім козакам читає:
 - —«От же то, панове, не треба людей з хліба з солі збавляти,

Не треба буйно конем по вулиці проїзжати, Старим удовицям, малим дітям струмента в груди встромляти,

- 50. І треба просто церкви шанку скидати, І куди виїзжати—як есть ненька, Треба в її благословення брати!»— Як на сипёму морі потопали, А, хвалить Бога милосердого,
- 55. Ні одного козака з війска не втеряли.--

(Зеленки Каневск. у., Кіевск. губ.)

Д.

- 1. На синім морі, на білому камені, Там сидить ясен сокіл білозерець, Жалобненько квилить, проквиляе, На святе пебо поглядає:
- 5. Половина сопця й місяця
 У тьму потьмарило,
 Уже во тьму уступило....
 Що не разом на морі починало,
 Козацькії суда на три части розбивало:
- Перву часть отбивало—
 В тихій Дунай замчало;
 Другу часть отбивало—
 В Агарянську землю заносило;
 А третю часть отбивало—
- 15. Середь моря затопляло.
 У сей часті затопляє два брата рідвеньких,
 Як голубоньків сивеньких.
 І между ними третя: чужа-чужениця,
 Безродний і безплеменний!
- 20. Тому ні с кім прощення приняти, На чужний норятунку дати!.....

Тілько старшій брат, промовить словами, Обольется гірко слізами:

«Се, брате, не сопротивна хвиля затопляе:

- 25. А отцева, папіматчина молитва карає, Що ми у охотне військо виряжалися: У отца і матки прощення пе прохали, Старшого брата зневажали, Середульшу сестру, не чтили і не поважали,
- 30. Ближнему сусіду, хліба-солі сбавляли; Против церкви проїздили: шличок с глав не сднімали, Милосердного Творця—на помощь не прохали:

Старих людей марио зневажали. А потім, ми, счасте і долю утеряли.

35. Се, брате, колиб отцева молитва і паніматчина: Із супротивной хвилі стала визволяти, Моглиб ми, брате, отцеву молитву і паніматчину вихваляти,

I старшого брата за рідного отця мати, Середульну сестру чтити и поважати,

- 40. Ближнёго сусіда за рідного брата мати.» Тілько стали отцеву молитву і напіматчину вихваляти. Став їх Господь на Русь визволяти, Стали близко к бережку припливати І рученьками за білий камень хапати,
- 45. На берег виступати:
 На край веселий,
 Між народ хрещений;
 До отця до паніматки прибувати,
 Против сипів` отець, матерь виходили:
- 50. «Ей чи добре, спни, в дорозі починалось?» «Добре, пап-отче і паніматко, на синім морі гуляти. Тілько не добре, чужому чужаниці на чужині помірати

Тому ні с кім прощення приняти,— На чужнні порятунку дати.»

55. Счасливий той, панове молодці, Чоловік на світі буває, Котрий чтить отця, і неньку поважає: Отцева молитва і паніматчина І із супротивної хвилі визволяє!

(Лукаш., Малорос. думы и итсин, 1836 г. І, стр. 61-63).

Е.

1. Ой як на Чорному морі, Та на білому камені, Там сидить ясен соколонько, Смутно мае,

- Жалібненько квилить-проквиляє,
 На Чорнее море сяє,
 Далеко поглядає,
 Що на Чорному морю пе добре вчиняє:
 Противну филю зо дна моря знімає,
- 10. Судна козацькі на три части розбивае.
 Перву часть ввірвало,
 В гірло Дунайське замчало;
 Другу часть увірвало,
 У землю Орабську замчало;
- 15. Третю часть увірвало,
 Ой не знало де подіти,
 Серед Чорного моря утопило.
 У тій часті потопало два брати рідненькі,
 Товариші сердешні.
- Що ні до кого прилпппути, Опрощенья приняти.
 Ті два брати один до одного принтивали, Опрощенье приймали
 I словами промовляли,
- 25. Слёзами ридали:

Ой пе есть то нас, брате, на Чорному морі супротивна филя потопляє,

А есть то отцева-матчина молитва побиває-карає. Нам отець-мати позволяли одному в військо виступати,

А другому дома хліба пахати.

- 30. А то ми, брате, не добре вчиняли—
 Обидва копі посідлали,
 У військо виступали,
 З отцем, з маткою опрощення не приймали,
 Ще матку стареньку зневажали,
- 35. Стременем у груди од коней одпихали.

То ще ми, брате, не добре вчиняли: Мимо церкви святої проїзжали, За гордостю, за пишностю з глави шличка нездиймали,

На себе хреста не покладали

- 40. I Бога милосердного на поміч не благали.
 То ще ми, брате, не добре вчиняли:
 Но вулицям добрими киньми гуляли,
 Дітки маленькі кіньми розбивали,
 Кров християнську безневинно проливали.
- 45. Їхали ми городом-вулицею,
 Там стояли три жени старенькі;
 Може, думали та й гадали против нас що добре сказати;

Да ми й там за гордостю, за импностю противним ... словом одказали.

Не питали церкви святої

- 50. Да питали корчми нової. Чужі козаки по церквах молебні наймали, А ми у шинку пьзм-гуляєм, Тапці-музики паймаєм. Колиб дав Бог на суходіл виступати,
- 55. Вжеб тепер могли знати,
 Як святої церкви не забувати,
 Отця-матку штить и поважати.»
 Стали воии отцеву й матчину молитву сохваляти,
 Стала по Чорному морю супротивиа филя утихати,
- 60. Став Господь милосердинй їх визволяти. Вони тогді до пристані прибувають, За білий камінь руками хватаються, На суходіл виступають І словами промовляють:
- 65. «Котрий чоловік отця-матірь шапує-поважає, Бог ёму милосердний помогає; Котрий чоловік отця-матери не шанує, не поважає,

Нещасливий той чоловік буває. Так він аби-де марие пропадає.»

(Записана П. А. Кулишемъ, въ м. Оржице, Лубенскаго увзда отъ кобзаря Архина Никоненка. Зап. о Южи. Руси, 1. 28—31).

Æ.

- Ой на Чорному морі,
 На білому камені,
 Ой то там сидить ясен сокіл-білозірець:
 Низенько голову склонив,
- 5. Та жалібно квилить-проквиляє:
 Та на святеє небо,
 На Чорнеє море
 Існільно поглядає.
 Що на святому пебі,
- 10. На Чорному морі не гаразд починає:
 На святому небі усі звізди потьмарило,
 Ноловина місяця у тьму уступило;
 На Черному морі не гаразд починає:
 Ізо дна моря сильно хвиля встає,
- Судна козацькі-молодецькі на три части розбивае.
 Перву часть одбивало,
 У тихий Дунай заношало;
 Другую часть одбивало,
 У землю Орабськую
- 20. На катергу турецьку заношало;
 Третю часть одбивало,
 Да на Чорному морі-затопляло.
 То тоже при тий части два братіки рідиснькі,
 Як голубоньки сивенькі.
- 25. То вони потопали, Порятунку собі півідкіля не мали. Да вони один до одного припливали, Словами промовляли,

Гірко ридали,

30. Прощения домогали, Перед Господом милосердиим гріхи свої сповідали.

Ой между ними третій чужий чужениця Бездольний, безрідний і безпомощина потоває, Порятунку собі півідкіль не має.

35. То він до їх принливає, Словами промовляє, Гірко слёзами ридає,— Прощення домогає, Перед Господом милосердним

40. Гріхи свої сповідає.

То ті брати промовлять словами.
Обіллются гірко слёгами:
«Се-ж то, нас, браття, не сильна морська хвиля затопляє:

Се то отцева молитва і материна

45. Нас видимо карае:

Що як ми у охотне військо виряжалися,

То од отця од матки прощения не приймали.

Да старую матусю ми од себе тай стременами
однихали;

То то-же ми собі превелику гордость мали:

- 50. Старшого брата у себе за брата не мали. Сестру середульну марно зноважали, Близькому сусіді хліба і солі ізбавлили: То-же ми собі превелику гордость мали: Проти Божих церков їжджали,
- 50. Шличків із голов не здаймали,
 На своє лице хреста не клали.
 Милосердного Творця на поміч не призивали.
 Да по улицях кіньми вигравали (1);

¹) Гулали. Вер.

Да проти себе нікого не стрічали,

55. Діток малих кіньми розбивали, Кров християнську на сиру землю проливали! Ей, колиб то нас, браття, могла отцева і матчина молитва відсіля визволяти,

То пехай же-б ми могли вже знати, Як отцеву і матчину молитву штити-поважати,

- 60. І старшого брата за рідного батька мати, Сестру середульшую штити-поважати, Близького сусіду у себе за рідного брата мати!» То як стали словами промовляти, Отцеву і матчину молитву споминати,—
- 65. Став Господь милосердний їм помагати, Стало Чорне море утихати; Та так-то утихало, Ніби не гуляло.

То стали ті два брати к берегу припливати,

- 70. Стали за білий камінь рученьками брати,
 Да на край вихожати,
 На край веселий
 Между мир хрещений
 У города християньскиї,
- 75. Та до отця до матки в гості прибувати. То тоже отець-мати навироти синів вихожали, Синів питали:

«Ой, сини, пани молодці! Чи добре вам у дорозі починало?»

80. — «Добре, отець і мати, нам було на Чорному морі гуляти;

Тільки недобре було, отець і мати, Чужому чужениці на Чорному морі потопати: Ёму опрощения ні од кого приняти! І на чужині порятунку дати!»

85. Да услиши, Господи, у прозьбах, у молитвах, Люду царському,

Народу християнському
І усім головам слухащим
На многа літа
90. До конця віка!
(Запис. отъ Кобзаря Вересая: см. Зап. Югоз. отд. И. Р. Географ. Общ., І, 3—6).

Ст. 72—74 встрёч, въ думё о неволё и въ д. о Марусв Богуславев.

З.

- 1. Ей да на синёму морі, На білому камені (bis) Там сидів сокол ясен-білозірець; Низенько голову склоняє, Жалібненько квилить-проквиляє,
- 5. На святе небо поглядає: Що половина сонця-місяця похмарило, То у тьму заступило; Не горазд на синёму морі починає: Зо дна моря хвиля уставає,
- 10. Козацькі судна на три часті розриває;
 Первую часть одривало,
 В тихий Дунай замчало;
 Другую часть одривало,
 В Арабську землю заносило;
- 15. Третю часть одирвало,— Середь моря затопило. У тий часті потопає два брата рідненьких, Як голубонькі сивенькі. Помеждо ними треття чужа чужанина,
- 20. Безрідна, безплемінна: Ні у кого прощения взяти, На чужині порятунку дати, Промовлять два брата словами, Обіллються горко слізами:
- 25-«Се нас, брате, не супротивна хвиля затопляс,

Се нас отцева молитва, наніматчина карав, Що ми в війско впряжалися, У отця, у напіматки прощения не брали, По улицям проїздили,

- Старих людей вневажали,
 Малих дітей розбивали
 Проти церкви проїздили,
 Із глави пличок ¹) своїх не здиймали,
 На себе христа не клали,
- З5. Милосердного творца не прохали;
 Тим ми свою долю
 На вік віком потеряли.»
 Ет, промовлять два брата словами;
 Колиб пис отцева молитва
- 40. Із супротивної хвилі могла визволяти. Могла б ми добре знати, Як отцеву молитву та паніматчану При старости-літя Штити-поважати.»
- 45. Як стали на синім морі
 Отцеву молятву, напіматчину
 Хвалити-сохваляти,
 Стала супротивна хвиля утихати;
 Стали два братіка
- э0. Ік бережку принливати;
 За белий камень руками ханатись,
 На берег виступати:
 На край веселой,
 Меж доми хрещеной ²).
- 55. Отець мати проти сини виходила, Сини питае: «чи добре-то, каже, Сини, у в охотнім війску починало?»

¹⁾ Се виходить, — шанки. Примъч. пъвща.

²⁾ Ви. миждо мир хрещеной.

—«Не так то, мати, каже добре; На синёму морі могли гуляти,

- 60. Да тілько сутяжно в чужой чужнні, На чужий стороні Без порядку погибати.» Ето. шчасливий, пави—молодці, Чоловек на света бувая;
- 65. Которий отцеву молитву, наніматчину Хвалить-сохваляє;
 Бо отцева молитва, напіматчина Зо дна моря винімає,
 От смертельного гріха откуплят.
- 70. Вслиши, Господи, в прозъбах і в молитвах, У люду царскім, пароду християнськім, Усім головам вислухлящим От нам мати многа літа До конца віка.

(Занис. въ Пирят. увздѣ, въ Яготинѣ, отъ кобзаря Федора Алексѣева, изъ с. Крячковки Е. В. Судовозиковимъ)

Варынтъ этотъ близокъ съ вар. Д., записанному тоже не подалеку отъ Яготина,—только опъ сохранился гораздо лучше. Замѣчательно, что Крячковскій кобзарь эту думу какъ и другія, называль невольницкою о ст. 52—54 см. примѣч. къ вар. Ж.

11.

- 1. Стала на Чорном морі велика хвиля утихати:
- 2. Утихала, упадала,
- 3=134 A. На Чорном..... 4-7 Б=135-138 A.
 - 8. Що через Алексія Поновича
- 9. Ніодного козака на Чорном морі не тиряли. 10=147 Л..... на остров....

- 11.-- І всіх козаків
- 12.—13 Б=151—152 А. 14=153 А. Як святе.. висвічивает.
- 15.—На всі моленія указивает:
- 16-18 = 155-157 A.
- 19.-Господь ему в путі і дорозі
- 20. Всегда помогае;
- 21. А которий чоловік отцевску-матчину молитву
- 22. Бардзев сневажае.
- 23. Сам в віки марно погибає,
- 24. І счастя-долі нікогда у себе не має.

(Записано отъ сленаго бандуриста въ Харькове).

I.

- 1=6+9 А.... супротивна... 2=10+11 А. 3=12 А.
 - 4 Одбило у Гаранську землю;
- 5=14 А... ухопило. 6=15 Л. 7=16 Л... де ся мае? 8=17 —19 Л..... потопае. 9=20+21 Л.
- 10. При тій часті хто був старшиною? 11==23 А..... Колонко.
 - 12. По всему війську похожае.
- 13=25 A. Ізбарзе окличе і до козаків... 14=27 A. Козаки...
- 15=28 A. 16=29 A. 17=30+31 A. Сповідайтесь.. нопереду...
- 18=32 A. I.... 19=33 A. I мені....
- $\begin{pmatrix} 20 \\ 21 \end{pmatrix}$ =22 B. To Bei... 22=38+39 A. I...
 - 23. Гетьман Запорозький:
- 24=42 А.... вчиніте, 25=44 А. І мене...., самого.... 26=45+46 А.... білий камень... 27=48 А... очі мої козацькі—молодецькі запніте,
 - 28. І в море спустите.
- 29=51-53 А. Хай я сам..... 30=57-56 А.....душ християнских безневинио...погубляти.
- $\begin{vmatrix} 31 \\ 32 \end{vmatrix}$ =32 В... Ті... 33=63-А. 34+35=64 А.... віськовий...

36 = 65 + 66 А. Ти... 37 = 67 + 68 А. пас козаків... 38 = 69 + 70 А. . што ти найболш... 39 = 75 А. 40 = 76 + 77 А... письмо тричі... 41 = 78 + 79 А. 42 = 80 А. І від....

43. Що я недобре починав 44=81 А. У вохотно... 45=82+83 А... матушкою опрощенія... 46=84 +88 А...в....видпихав. 47=105+106 А..., козаки молодци, пайбольш... 48=100 А Ще... сорок... 49=102 А. На... 50=103+104 А. 51=108 А....зпяв. 52=109 А. Мужикам і козакам 53=120+111 А. І...., козаки молодци, найбольш.... спиткав. 54=89 А. Іще.... 55=90+91 А.... маленьких діток конем... 56=94+95 А. молодиї жінки... 57=96+97 А. І маденьки діги.... хапали, 58=98+99 A I... 59=48 В. 1... мене... супротивна хвиля потопае 60=49 В. І..... та материна.... 61=116+118 A. Голиб.... та материна.... 62=117 A. I.... 63=119+120 А. 64=121+122 А. І... матушку.. 65=228+119 А. І.... по істипій правді... 66=132 А. Стала... супротивна хвиля утихати. 67=133 А. І втихала... 68=134 А. І... Чорному морю... 69=135+136 А. І всіх 70=137 А. І всі... 71= 138 A. I.. 72=140 A. 73=139 A. 74=141—143 A. Шо на якому Чорному морю... 75=144+145 А. І

76. На Чорному морі, на бистрій хвилі, па лихій хуртовині зироміж себе не втеряли.

77=157 А. І... чердак.. 78=148 А, І... Инсьмо святее читає. 79. І слезаме обливає,

80. Словами промовляе

81=152+153 А..... як святее..... висвічує 82=154 А. 83=84=162+164 А. Отцева й..... номогае.

- 85. А которий чоловік отцеву й матчину молитву ізбарзе зневажає,
- 86. Той чоловік усегда на морі погибає,
- 87. І щастя і долі коло себе не має. (Изъ рукоп. сборн. Чубинскаго и Новицкаго).

Дума эта должна была возникнуть въ начальную эпоху удалыхъ набътовъ козацкихъ по Чорному морю на турецкіе берега, въ концъ XVI в.

Къ той эпохъ относится и упоминаемый во многихъ варьянтахъ думы «гетманъ, Григорій Зборовски», т. е. Самушль Зборовскій, который, будучи банитомъ, изъ Польши. бъжаль на Запорожье, быль нъкоторое время кошевымъ и впоследствін быль казнень королемь, Стеф. Баторіемь, который спачала благоволилъ ему (Niesiecki, Korona Polska, т. IV, 717.) Подробно похожденія этаго Галицкаго (изъ Злочова, почему онъ могъ прозываться и Коломпиченко-изъ Коломін) магнатаавантюриста на Запорожьи и между прочимъ его илаваніе съ возацкою флотиліею изъ Дивировскаго лимана черезъ море въ устье Дивстра съ целью пропикнуть въ Молдавію, --описаны на основаніи современой брошюры Папроцкаго у г. Кулиша, (Польск. Колониз. Югоз. Руси, Вфети. Европы, 1874, априль, 517-530). Въ исторіи этаго похода впрочемъ не упоминается ин о какой бурф. 1) Буйства и грфхи героя думы, — за которые онъ и его товарищи наказываются бурею, если исключить изъ нихъ то, что составляетъ энически-дерковные грфхи, --отвфаютъ чертамъ поведенія тфхъ авантюристовъ, которые, какъ и свита Зборовскаго, прибъгали на Запорожье ради разгульной жизни и приключеній, а также скрываясь отъ преследованій за свои преступленія.

Дума, конечно, должна была получить свое начало въ средъ самихъ пизовихъ козаковъ. Она приазываетъ, что въ этой самой средъ были уже элементы, которые возмущались вполиъ безиринциннымъ буйствомъ, какъ возмущалось запорожское «лицарство», признававшее главной своей задачей войну съ «невъриыми», тъмъ, что Зборовскій соглашался идти на служовъ турецкаго султана съ ханомъ крымскимъ противъ Персіи.

Островъ Тендра инзменный песчаный островъ на югъ отъ Кинбурнской косы.—Географія думы,—если опустить такіе общіе термины, какъ білоаранська, агарянська земля,— вообще

¹⁾ По Несецкому Зборовскій быль уже въ 1583 г. схвачень въ Польшѣ,— по г. Кулишъ, по Папроцкому, ставить пребываніе его на Запорожьи въ 1583.

не идетъ дальше съверозападныхъ береговъ Чернаго моря,-отъ Анъпровскаго лимана до гирлъ Дунайскихъ,-что тоже говоритъ въ пользу ранней редакцін думы, — въ к. XVI в. Въ XVII в. казаки уже смёлье и дальше разъёзжають по Чорному морю: такъ въ 1614 г., въ то время, когда турецки флотъ быль занять на Средиземномъ морѣ, козаки разорили богатъйщую и кръпчайшую гавань на Черномъ моръ-Сипопъ, (Hammer, qescii. d. osni. Reiches, IV, 470). He показанію испанскаго священника Otavio Sapiencia, отъ 1622 г., козаки изъ Запорожья гдъ въ его время набиралось до 30-40,000 человъть, выставляли 200-300 часкъ и вздили смъло но всему Чорному морю; такъ въ 1616 и 1617 г. они нападали съ усивхомъ на Спиопъ, Кафу и Требизондъ. (Рукопись въ Исаполитанской Національной библіотекъ, Мв. I, J., -Nuevo Tratado de Turquia con una Description del sitio y ciudad de Constantinopla etc. Compuestos por D. Otavio Sapiencia clerigo etc. Dedicando a la Magestad del Rey catolico don Felipe III. Anno 1622, capitolo XXIIII, De los Roxos vassallos de Polonia v su valor. Сообщено намъ г. Штейнтманомъ). Здёсь упонинается, очевидно, о походё Сагайдачнаго, который прежде относили къ 1616 г. но который Максимовичъ, какъ теперь оказывается, певърно отнесъ къ 1606 г.— Въ 1621 г. во время похода султана Османа II къ Дунаю, --турецкіе начальники паловили па Чорномъ морф много козаковъ (одинь 18 чаекъ у Очакова, другой 200 козаковъ въморъ, третій у Кафы 300 козаковъ) которые были казнены въ присутствін султана; самъ опъ стръляль по казакамъ (см. выше въ примъч. къ пѣсиѣ о Байдѣ) и велѣлъ посолить головы козацкія для отсылки въ Константинополь (Hammer, Geschichte, IV, 526-528). Въ 1622 г. султанъ принялъ съ большими почестями Редшеблашу, который привель 18 чаекъ и 500 козаковъ, захваченныхъ имъ на Чорномъ морѣ,-гдѣ козаки въ теченіп 10 лѣтъ грабили турецкіе берега (Hammer, IV 565).

Въ 1624 г., 21 Іюля козаки напали на самый Босфоръ. Вотъ какъ описываетъ это нападеніе Гаммеръ по показаніямъ

современниковъ, христіанъ и турокъ: «козаки появились на 150 длинныхъ быстро несущихся на парусахъ и на веслахъ лодовъ (чайки) съ 10 веслами на каждомъ боку, но два гребца на весло, и кром' того съ 50 хорошо вооруженыхъ ружьями и саблями воиновъ; --- лодки имъли одинаково устроенныя корму и носъ и переносныя кормила, такъ что могли не поварачиваясь, плыть виередъ и назадъ. Козаки опустошили европейскій берегь, сожгли Буюкдере, Іеникё и Сдегпу; отъ 400 до 500 судовъ, большихъ и малыхъ выбъжало изъ гавани Константинополя, чтобъ пом'вшать имъ проникнутъ далев. Большая цёпь, сохранявшаяся со времени взятія Константинополя, когда она запирала гавань, была послана къ слёсарямъ Босфора, чтобъ заперли гавань: десять тысячь вооруженыхъ побржати изр собода по бебегам Росфора, чтобр охранить ихр отъ дальнъйшей высадки п онустошенія. Флотъ козацкій стояль спокойно цёлый день нолумёсяцемь посреди канала; съ заходомъ солнца онъ отплывъ, пагруженный добычею, въ Чорное море. Черезъ нъсколько дней козаки воротились въ большемъ числъ, но только къ началу Босфора, сожили маякъ и возвратились къ своимъ берегамъ, съ добычею и сознаніемъ, что потревожили Османское царство въ его столица». (Hammer, V, 43-45). Кошевой Сирко въ грамот въ хану крымскому отъ 1675 г. говорить о набътъ подъ Константиноноль въ 1629 г.,и кром'в того упоминаетъ морские ноходы Самуила Кошки до 1575 г., въ 1609 г. набътъ Сагайдачнаго на Крымъ чолнами и взятіе Кафы, въ 1621 г. взятіе кораблей и каторгъ турецкихъ Б. Хмельницкимъ, въ 1633 г. нападепіе Сулимы на Азовъ моремъ. Разумфется, годы, которые приводитъ Сирко-только приблизительно върны. (Величко, Лътопись, И 380-81).

Въ 1639 г. 700 козаковъ на 35 чайкахъ появились на Восточномъ берегу моря, за Таманью у Чочука; начальникъ арсенала турецкаго (Kiaja), Піале съ 40 галерами и памѣстникъ Кафы (беглербегъ—киязь князей) сначала загнали ихъ въ устье Кубани, заперли выходъ укрѣпленіями; послѣ нѣсколько дневной битвы, козаки были большею частію перебиты;

250 было взято и съ 30 чайками доставлено въ Константинополь. Едва побёдитель воротился въ столицу, какъ получилось извъстіе, что опять 10 чаекъ появилось въ томъ же мъстѣ, на Чорномъ морѣ. Піале воротился, укрѣинлъ Очаковъ, нашелъ 10 чаекъ у острова Тонтеры (Тендры), съ илѣнными, между которыми были женщины и дѣти,—и отвелъ ихъ въ Константинополь. (Наштег, V, 269—270).

Способъ постройки запорожскихъ чаекъ—традиціонный на Чорномъ морѣ: еще Тацитъ, описывая похожденія Поитскаго бунтовщика Апицета, который по смерти Вителія розорилъ Транезунтъ,—говоритъ: «варвары розъѣзжали дерзко въ сдѣланныхъ на скоро лодкахъ: называемыхъ сатагае (перс. кемеръ) съ выпуклыми боками, шпрокимъ кузовомъ, сбитымъ безъвсякой мѣдной пли желѣзной связки; когда море бурно, они увеличиваютъ высоту бортовъ лодокъ досками, сообразно поднятію волнъ, пока совсѣмъ не закроютъ лодки,—какъ крышею; такъ крутятся они среди волнъ, имѣя одинаковыя кормы и носы, и кормило переносное,—такъ, что имъ вольно и безопасно нападать впередъ и назадъ.»—Ніstor., ІН, 47.

Похожія суда сдёлаль наскоро и Германикъ на северпомъ морф. Тас. Апп., II, 6. По всей въроятности, таковы были суда болгаръ, нападавшихъ на Константинополь, и руссовъ, --которые съ Аскольдомъ подошли къ Византіи на 200 лодкахъ, какъ после ихъ потомки съ большимъ усиехомъ на 150 чайкахъ. Изяславъ Мстнелавичъ, когда придумалъ сдълать двъ кормы на судахъ, на которыхъ онъ сражался съ Юріемъ Долгорукимъ на Дибпрф, только возстановиль старую конструкцію черноморских судовь, устроивь суда, очень похожія на суда Аницета; Ипатская летопись описываетъ ихъ такъ: бъ бо исхитрилъ Изяславъ лодьи дивио: бъща въ нихъ гребци певидимо, токмо весла видити, а человъвъ бяшеть не видити; бяхуть бо лодьи покрыти досками, и борци стояще горь въ броняхъ и стреляюще, а кормьника два беста: единъ на носъ, а другий на кормъ, каможе хотяхуть, тамо поидяхуть, не обращающе лодий». (подъ 1151 г. Изд. 1871 г.



293). Описаніе набѣговъ запорожскихъ по морю на чайкахъ находимъ у Боплапа (Descript d'Ukranie, 23—24, 55—61).

«Нѣсколько пониже рѣки Чертомлыка козаки запорожскіе собпрались на островъ, среди Днѣпра находящійся, окружениый многими другими островками, покрытыми высокимъ камышемъ, гдф не одпа галера турецкая погибла, преслфдуя ихъ отъ Чериаго моря: галеры, попадая въ сей лабиринтъ, лишались возможности выйти изъ него, между тёмъ, какъ козаки наносили пепріятелю чувствительный вредъ подъ прикрытіемъ тростника. Главный островъ вмінцаль въ себів войсковую скарбницу: тутъ скрывали дивпровитяне свои орудія, деньги, добычу. Каждый козакъ имфлъ особый уголокъ; тутъ строили они и лодки. Дио ихъ состояло изъ одной выдолбленой липы пли ивы, къ которой прибивались доски въ вышину на 12, а въ длину на 60 футовъ. Онъ были безъ налубы съ двумя рулями и съ мачтою. Толстыя камышевыя веревки, простиравшіяся по сторонамъ во всю длицу и украпленныя другими веревками изъ коры липоваго и боярымниковаго дерева, облитыя смолою препятствовали лодкъ погружаться, когда она наполнялась водою. На мачтъ находился парусъ, весьма дурно сделанный, который они употребляли только въ хорошую погоду, предпочитая при сильномъ вътръ дъйствоватъ веслами: ихъ было отъ 20 до 30 у каждой лодки. Козаки столь проворно умъли разсъкать ими воду, что опереживали галеры турецкія, идущія на греблів».

«Запорожцы пускались обыкновенно въ море осенью. Въ каждой лодкѣ садилось отъ 50 до 70 человѣкъ съ оружіемъ и съ запасомъ какъ соленой рыбы, такъ и прѣсной воды.

«Лишь только турецкія галеры, стоявшія у Очакова, усматривали на мор'є запорожцевъ, немедленно д'єлалась тревога, достигавшая до самого Константиноноля, откуда отправлялись гонцы во вс'є прибрежныя м'єста Анатоліп, Романіи, Булгаріи для предостереженія тамошнихъ жителей, но козаки упреждали обыкновенно гонцовъ и въ тридцать шесть или сорокъ часовъ достигали до Леванта. Тамъ выходили они на берегъ, каждый

съ ружьемъ, оставляя въ лодкѣ только по два человѣка, вооруженныхъ и два мальчика для охраненія; неожиданно нападали на города, брали оные, разоряли до основанія, обращали въ ненелъ, простирали иногда опустошенія свои на цѣлую милю во внутренность этой страны».

«Встръчая турецкую галеру или корабль, поступали слёдующимъ образомъ: лодки ихъ возвышались падъ водою не болъе двухъ футовъ съ половиною, почему запорожцы усматривали кораблъ пепріятельскій, прежде нежели сами были видимы. Тогда опускали они мачту, замвчали подъ какимъ направленіемъ вътра они находятся и старались къ вечеру зайти такъ, чтобы солицо было имъ въ тылъ; потомъ за часъ до захожденія солнечнаго, они посибшно приближались къ галерѣ, или кораблю, разстояніемъ на милю, чтобы не терять его изъ вида; наконецъ, около полуночи, по данному знаку, быстро плыли къ непріятелю, находясь въ готовности къ сраженію: въ одно мгновеніе 80 пли 100 лодокъ неожиданно нападали на невърныхъ, приводили ихъ въ величайшее смятеніе, устремлялись со всёхъ сторонъ на корабль, брали его, грабили и потомъ потоиляли вмёстё съ людьми. Такъ сражались козаки. Еслибъ умёли они управлять галерою, или кораблемъ, то не истребляли бы его, по искуство это было имъ неизвъстно. Одержавъ верхъ надъ невърными, запорожцы отправлялись въ свою скароницу для дележа добычи, съ значительною иногда потерею въ людяхъ и лодкахъ, тонувшихъ въ моръ. Они направляли плаваніе къ пебольшому заливу, въ трехъ или четырехъ миляхъ на Востокъ отъ Очакова находящемуся, гдв обрвтается весьма пизкая лощина, на коей бываетъ воды на ¹/2 фута и которая па разстояніи трехъ миль ностепенно возвышается къ Дибиру. Тамъ козаки числомъ отъ 200 до 300 человѣкъ, тащили на себѣ лодки одну за другою и менте чти ва два или три дня достигали благополучно Дифира, избъгнувъ нападенія со стороны, галеръ Турецкихъ, стоявшихъ въ устью при Очаковю».

«Дъйствуя ночью съ успъхомъ противъ невърныхъ, ко-

заки претерпъвали днемъ сильное пораженіе; пушки раздробляли, потопляли лодки ихъ. Запорозцы оборонялись отчаянно, производили безпрерывный огонь. Со всъмъ тъмъ орудія наносили имъ величайшій вредъ. Они теряли тогда двѣ трети людей; рѣдко оставалась у нихъ половина; искали спасенія на берегахъ, укрывались въ тростникѣ. За то, когда счастье благопріятствовало имъ, богатая добыча была наградою отважныхъ ихъ подвиговъ. Она состояла изъ испанскихъ реаловъ, арабскихъ цехиновъ, тканей, парчи, хлопчатой бумаги, шелковыхъ издѣлій и другихъ дорогихъ товаровъ.» Почти тоже говоритъ и вышеупомянутый испанецъ.

45.

повъгъ самуила кошки изъ турецкой неволи.

(1599)

(Дума).

- Ой із города із Трапезонта виступала галера, Трёма цвітами процвитана, малёвана. Ой первим цвітом процвітана Знатосиніми киндяками ¹) побивана;
- А другим цвітом процвітана— Гарматами арештована; ²)
 Третім цвітом процвітана— Турецькою білою габою покровена.
 То в тій галері Алкан-Наша,
- 10. Трапезонськее кпяжя гуляе; Ізбрапного люду собі має:

¹⁾ Лентами.

²⁾ Отъ нъм. rüsten.

Сімсот Турків, яничар чотириста; Та бідного невольника півчвартаста Без старшини війскової.

- 15. Первий старший між ними пробуває Кішка Самійло, гетьман Запорозський; Другий—Марко Рудий, Суддя військовий; Третій—Мусій Грач.
- 20. Військовий трубач; Четвертий—Лях-Бутурлак, Клюшник галерський, Сотник Переяславський. Недовірок християнський,
- 25. Що був тридцять літ у неволі, Двадцять-чотпрі як став на волі, Потурчився, побусурманився, Для пансьтва великого, Аля лакомства нещастного!
- 30. В тій галері од пристані далеко одиускали, Чорини морем далеко гуляли: Проти Кефи города приставали, Там собі великий та довгий опочинок мали. То представиться Алкану-Пашаті
- 35. Трапезонському кляжаті, молодому наняті, Сон длвен. барзо длвен, на почуд. То Алкан-Паша, Трапезонське княжя На турків-яничар, на бідних певольників покликае:
- 40. «Турки, каже, турки-яничари, І ви, бідниї невольникі! Которий би мог турчин-яничар сей сон одгадати, Мог би ёму три гради турецькиї даровати; А которий би мог бідний невольник одгадати,
- 45. Мог би ёму листи визволени нисати, Щоб не мог піхто пігде зачіпати!»

Сеє турки зачували, нічого не сказали; Бідни невольники, хоч добре знали, Собі промовчали.

50. Тільки обізветься між турків Лях-Бутурлак,
 Клюшник галерський,
 Сотник Переяславський,
 Недовірок християнський:
 «Як же каже, Алкапе-Пашо, твій сон одгадати,

55. Що ти не можеш нам повідати!»

—«Такий мині, небожята, сон приснився.
Бодай ніколи не явився!
Видиться: моя галера цвіткована, малёвана,
Стала вся обідрана, на пожарі спускана;

60. Видиться: мої турки-яничари Стали всі в пень порубані; А видиться: мої бідниї невольникі, Коториї були у неволі, То всі стали по волі;

- 65. Видиться мене гетьман Кішка На три часті ростяв, В Чорнее море пометав.....> То скоро теє Лях-Бутурлак зачував, К ёму словами промовляв:
- 70. «Алкане-Пашо, Трапезонський княжату,
 Молодий паняту!
 Сей тобі сон не буде ні мало зачіпати;
 Скажи мині получче бідпого невольника доглядати,
 3 ряду до ряду сажати
- 75. По два по три, стариї кайдани і новиї псправляти,
 На руки, на ноги надівати;
 Червоної таволги 1) по два дубці брати.
 По шиях затинати.

i) Spirea.

Кров християнськую на землю проливати!»

80. Скоро то сее зачували,
Од пристані галеру далеко одпускали:
До города до Козлова,
До дівки Санджаківни на залети поспішали.
То до города Козлова прибували.

85. Дівка Санджаківна на встрічу вихожає, Алкана-Пашу в город Козлов зо всім війском затягає. Алкана-Пашу за білу руку брала, У світлиці-камяниці зазивала, За білу скамью сажала,

90. Дорогими напитками наповала; А військо серед ринку сажала. То Алкан-Паша, Трапезонськеє княжя, Не барзо дорогиї напитки уживає,

95. Як до галери двох турчинів на-підслухи посилає: Щоб не мог Лях-Бутурлак Кішки Самійла одмикати, Упоруч себе сажати! То скоро ся тиї два турчини до галери прибували. То Кішка Самійло, гетьман Запорозський

100. Словами промовляє:

«Ой Ляше-Бутурлаче, брате старесенький! Колись і ти був в такій неволі, як ми тепера: Добро нам учипи, Хоч нас старшину одомкни;

105. Хай би і ми у городі побували,
Панське весілля добре знали.»
Каже Лях-Бутурлак:
«Ой Кішко Самійлу, гетьмане Запорозський,
Батьку козацький!

110. Добро ти учини:
Віру християнську під нозі підтопчи,
Хрест на собі поламни!
Аще будеш віру християнську під нозі топтати,

Будеш у нашого пана молодого за рідного брата пробувати!»

115. То скоро Кішка Самійло зачував.
Словами промовляв:
«Ой Ляше-Бутурлаче, сотнику Переяславський, Недовірку християнський!
Бодай же ти того не дождав.

120. Щоб я віру християнську під позі топтав! Хоч буду до смерті біду та неволю приймати, А буду в землі козацькій голову християнську поклядати!

Ваша віра погана. Земля провлята!

125. Скоро Лях-Бутурлак тее зачувае. Кішку Самійла у щоку затинае. «Ой, каже, Кішко Самійлу, гетьмапе Запорозський! Будеш ти мене в вірі християнській укоряти, Буду тебе паче всіх невольників доглядати.

130. Стариї і новиї кайдани направляти,
 Ланцюгами за-поперег втроє буду тебе брати!»
 То тиї два турчина теє зачували.
 До Алкана-Паши прибували:
 «Алкане-Пашо, Трапезонське княжя!

135. Безпечно гуляй! Доброго і вірного клюшника маеш: Кішку Самійла в щоку затинае, В турецьку віру ввертае!» То Алкан-Паша,

140. Трапезонськее княжя
Великую радость мало:
По-полам дорогиї нашитки розділяло,
Половину на галеру одсилало,
Половину з дівкою Санджаківною уживало.

145. Став Лях-Бутурлак дорогиї нанитки пити-підпивати; Стали умисли козацьку голову клюшинка розбивати. «Господи! есть у мене що испити і исходити, Тільки ні-з-кім об вірі християнській разговорити...» До Кішки Самійла ирибувае,

150. Поруч себе сажае, Дорогого напитка метае, По два по три кубки в руки наливае. То Кішка Самійло по два по три кубки в руки брав: То в рукава, то в назуху, скрізь хусту третю до долу пускав.

155. Лях-Бутурлак по единому винивав:
То так напився,
Що з ніг звалився.
То Кішка Самійло та угадав:

Ляха-Бутурлака до ліжка вмісто дитяти спати клав;

- 160. Сам восімдесят-чотирі ключи з-під голов виймав, На пяти чоловік по ключу давав:
 «Козаки-нанове! добре майте,
 Один другого одмикайте,
 Кайдани із ніг, із рук пе кидайте,
- 165. Полуночної години дожидайте!» Тоді козаки один другого одмикали; Кайдани із рук, із ніг не кидали, Полуночної години дожидали. А Кішка Самійло чого-сь догадав.
- 170. За бідного невольпика ланцюгами втрое себе приняв; Полуночної години дожидав. Стала полуночная година наступати, Став Алкан-Паша з військом до галери прибувати. То до галери прибував,
- 175. Словами промовляв:
 Вп, турки-яничари, по-маленьку ячіте,
 Моёго вірного клюшника не збудіте!
 Сами же добре поміж рядами прохожайте,
 Всякого чоловіка осмотряйте!
- 180. Бо тепера він підгуляв,

Щоби кому пільги не дав...»
То турки-яничари свічі у руки брали,
Поміж рядів прохожали,
Всякого чоловіка осмотряли....

- 185. Бог помог: за замок руками не приймали!
 «Алкане-Пашо, безпечно почивай!
 Доброго і вірного клюшпика маеш:
 Він бідного невольника з ряду до ряду посажав
 По три, по два, стариї кайдани посправляв;
- 190. А Кішку Самійла ланцюгами у троє приняв. > Тоді турки-яничари у галеру вхожали, Безпечно спати лягали; А коториї хмельні бували, на сон знемагали, Коло пристані Козловської спати полягали.
- 195. Тогді Кішка Самійло полуночної години дождав: Сам між козаків устав; Кайдани із рук із ніг у Чорнее море пороняв; У галеру вхожає, козаків пробужає, Шаблі булатниї на вибір вибірає,
- 200. До козаків промовляє:
 «Ви, панове молодці, кайданами не стучіте,
 Ясини не учиніте,
 Ні которого турчипа въ галері не збудіте!...»
 То козаки добре зачували:
- 205. Сами з себе кайдани скидали,
 У Чорнее море кидали,
 Ні одного турчина не збудили.
 Тогді Кішка Самійло до козаків промовляє:
 «Ви, козаки молодці! добре, братте, майте!
- 210. Од города Козлова забігайте, Турків-яничарів в цень рубайте, Которих живцем у Чорнеє море бросайте!» Тогді козаки од города Козлова забігали, Турків-яничар в пень рубали,
- 215. Которих живих у Чорнее море бросали.

А Кішка-Самойло Алкана-Пашу із ліжка взяв, На три часті ростяв, У Чорнеє море побросав До козаків промовляв:

220. «Панове-молодці! добре дбайте, Всіх у Чорнея море бросайте, Тільки Ляха-Бутурлака не рубайте Между військом для порядку, за яризу війскового, зоставляйте!»

Тогді козаки добре мали:

225. Всіх Турків у Чорнеє море пометали Тільки Ляха-Бутурлака не зрубали,— Между військом, для порядку, за яризу війскового, зоставляли.

Тоді галеру од пристані одпускали, Сами Чорним морем далеко гуляли.

- 230. Та ще у неділю, барзо рано-пораненьку Не сива зозуля заковала, Як дівка Санджаківна коло пристані похожала, Та біли руки ламала, словами промовляла: «Алкане-Пашо, Трапезонськев княжату,
- 235. На що ти на мене такее великее пересердие маеш, Що од мене сёгодня барзо рано виїжжаеш? Когда би була од матері Сорома и наруги приняла, З тобою хоч єдину ноч переночувала!
- 240. Скоро ся тое промовляли, Галеру од пристані одпускали, Сами Чорним морем далеко гуляли. А ще у неділеньку У полуденну годиноньку
- 245. Лях-Бутурлак од сна пробуждае, Но галері поглядае, що ни единого турчина на галері немае.

Тогді Лях-Бутурлак із ліжка вставає,

До Кішки Самійла прибуває, у ноги впадає; «Ой Кішко Самійлу, гетьмане Запорозський,

250. Батько козацький!

Не будь же ти на мене.

Як я був на станці віка моёго на тебе! Бог тобі допомог неприятеля побідити,

Та не умітимен у землю християнську входити!

255. Добре ти учини:

Ноловину козаків у окови до опачин посади, А половину у турецькее дорогее платта наряди: Во ще будемо од города Козлова до города Цареграда гуляти,

Будуть ізгорода Цареграда дванадцять галер вибігати,

260. Будуть Алкана-Нашу з дівкою Санджавівною По залетах поздравляти:

То як буден отвіт давати?...

Як Лях-Бутурлак научив.

Так Кішка Самійло, гетьман Запорозський учинив:

265. Половину козаків до опачин у окови посадив, А половину у турецькеє дорогеє плаття парядив. Стали од города Козлова до города Цареграда гуляти, Стали із Цареграда дванадцять галер вибігати. І галеру із гармати торкати,—

270. Стали Алкана-Пашу з дівкою Санджаківною По залетах поздравляти.
 То Лях-Бутурлак чогось догадав:
 Сам на чердак виступав,
 Турецьким біленьким завивалом махав:

275. Раз то мовить по-грецьки

У друге по-турецьки:

Каже: «ви, турки-якпчари, по маленьку, братте, ячіте.

Од галери одверніте;

Бо тепера він підгуляв, на упокої почиває,

280. На похмілле знемогає,

До вас не встане, голови не зведе. Казав: як буду назад гуляти, То не буду вашої молості і по вік забувати!» Тогді турки-яничари од галери одвертали.

285. До города Цареграда убігали: Із дванадцяти штук гармат гремали, Яссу воздавали. Тогді козаки собі добре дбали: Сім штук гармат собі арештовали.

290. Яссу воздавали, На Лиман-ріку іспадали, К Диінру-Славуті пизенько укланяли: «Хвалим Тя, Господи, і благодарим! Були пятдесят-чотирі годи у неволі,

295. А тепера чи пе дасть нам Бог хоть час по волі!» А v Тендрові острові Семен Скалозуб

З війском на заставі стояв.

Та на тую галеру поглядав, До козаків словами промовляв:

300. «Козаки, панове-молодці! що сия галера чи блудить Чи світом нудить, Чи много люду царського має.

Чи за великою добичью ганяе?

То ви добре майте:

305. По дві штук гармать набірайте, Тую галеру з грозпої гармати привітайте Гостинця їй дайте!» Тогді промовляли:

«Семене Скалозубе, гетьмане Запорозський,

310. Батьку козацький! Десь ти сам боїшся І нас козаків страшишся:

Єсть сия галера не блудить.

Ні світом нудить,

315. Ні много люду царського має,

Ні за великою добичью ганяє: Се, може, є давній, бідний, невольник із неволі утікає...»

—«Ви віри не доймайте, Хоч по дві гармати набірайте:

- 320. Тую галеру із грозної гармати привітайте, Гостинця їй дайте:

 Як турки-яничари, то у пень рубайте,
 А як бідний невольник, то помочі дайте!
 Тогді козаки, як діти, не горазд починали.
- 325. Но дві штуки гармат набірали:

 Тую галеру із грозпої гармати привітали,

 Три доски у судні вибивали.

 Води Дпіпрэвської напускали. ...

 Тогді Кішка Самійло, гетьман Запорозський,
- 330. Чогось отгадав, Сам на чердак виступав; Червониї, хрещатиї, давнії корогви із кишені винімав,

Роспустив, По води похилив:

- ЗЗЗ Сам низенько уклонив:
 «Козаки, нанове-молодці! сия галера не блудить,
 Ні світом пудить.
 Ні много люду царського має,
 Ні за великою добичью ганяє:
- 340. Се ясть давній, бідний невольник Кішка Самійле і: неголі утікає; Буди пятдесят-чотирі годи у певолі, Тепер чи не дасть Бог хоч час на волі Тогді козаки у каюки скакали:
- З45. Тую галеру за малёвани облавки брали,Та на пристань стягали;Од дуба до дубаНа Семена Скалозуба

Паёвали;

- Збо. Тую галеру га на пристань стягали.
 Тогді: златосинії киндяки—на козаки,
 Златоглави—на отамани.
 Турецькую білую габу—на козаки на біляки:
 А галеру на пожар снускали.
- 355. А срібро, злато—на три часті наёвали: Первую часть брали, на церкви накладали, На Святого Межигорського Снаса, На Трехтемировський монастир, На Святую Січовую Покров давали,—
- 360. Которі давнім козацьким скарбом будовали,
 Щоб за їх, вставаючи і лягаючи.
 Милосердого Бога благали.
 А другую часть по-між собою паёвали:
 А третюю часть брали.
- 365. Очеретами сідали.
 Пили та гуляли,
 Із семинъядних пищалей гремали,
 Кішку Самійла поздоровляли:
 «Здоров, кажуть, здоров. Кішко Самійлу,
- 370. Гетьмане Запорозський!

 Не загинув еси у неволі,

 Не загинеш із нами козаками по волі!»

 Правда, панове, полягла

 Кішки Самійла голова,
- 375. В Киеві—Каневі манастирі. ... Слава не вмре, не поляже! Буде слава славна: Поміж козаками. Поміж друззями,
- 380. Поміж рицарями.

 Поміж добрими молодцями.

 Утверди, Боже, люду царського Народу християнського,

Війська Запорозського, 385. Донського. З спею чернью Дніпровою, Низовою, На многая літа Ло конця віка!

(Лукашевичъ, Малороссійскія и Червопорусскія Нар. думы и пѣсии. 1836, 16—27.—Записана отъ слѣпаго бандуриста въ Полтавской губерніи: перепеч. и у Максим. Сборн. Укр. пѣсенъ 1849, 31 и слѣд.).

Это самая длинная и лучше другихъ сохранившаяся дума,—такъ какъ она была записана еще въ 30-е годы. Она можетъ дать поиятіе, каково было богатство эническаго творчества въ старой Малороссіи, утраченное теперь вслѣдствіе того, что слишкомъ поздно стали записывать его памятники.

Описаніе парадной галеры, какимъ начинается дума, близко къ дъйствительности. Кадриги турецкія имъли по три наруса, и по два тента. которыми какъ налатками покрывалась галера (въ дождь обонми). На простыхъ галерахъ опп были изт. біблаго холста, но иногда нижній тентъ на корм'є дълался изъ египетскаго, полосатаго, бълый съ синимъ, -холста. Налатка на баштардв, или галерв канудана-паши, (больше кадриги, въ 26-36 скамей, 5-7 гребцовъ на каждой скамыв) дёлалась изъ цётныхи дорогихи матерій, изъ золотистой, или изъ зеленаго съ краснымъ, или просто краснаго бархата, (могла быть и бѣлой абы). Пушекъ имѣла галера обыкновенно большихъ три и четыре меньшихъ; флаги были большею частію желтые и красные.-(Hammer, Des Osmanischen Reiches Staatsverfassung und Staatsverwaltung, Wien, 1815 r., II, 282-285. Relazioni degli Ambasciatori Veneti al senato, Firenze, 1840, Serie III, Vol. 1., 140, 292). Снаружи суда турецкія часто разрисовывались яркими красками. (См. описаніе битвы въ з. Ленанто у Гаммера. Gesch. d. Osm. Reich., III, 594-595; ср. въ думъ ст. 347).

О числъ и родъ обыкновеннаго экппажа галеръ турецкихъ говоритъ венеціанскій посолъ Дан. Де-Лудовизи: «на

(простой) галеръ бываеть людей 180-200, если туда не сажають большаго числа янычарь, —и до 150 гребцовь, и отъ 30 до 40 ghimigi, т. е. свободныхъ моряковъ, 20 бомбандировъ, которымъ даетъ жалованье хозяннъ, (Relazioni degli Ambasciatori Veneti, Serie III, Vol. 1, 68). Янычаръ, какъ говорять другіе послы венеціанскіе, на галерахь бываеть обыкновенно 20-40. (ibid., 140, 293-4). Говоря о семи пушкахъ па галеръ, дума называетъ приблизительно обычное число пушекъ на большой галеръ, баштардъ. И общее число виъстимости галеры, описанное думой, (700+400) близко къ дъйствительной вийстимости большой турецкой военной галеры. Такъ флотъ, посланный Магометомъ II въ 1475 г. для завоевавія генуезскихъ колоній на берегу Чернаго моря имѣлъ 40,000 войска на 300 карабляхъ, т. е. по 1330 на каждый. (Hammer, Gech. d. Osm. R., II, 139). По всему этому видно, что дума возникла среди людей, имфвинхъ близкое знакомство съ турецкими галерами,

На сколько реально описываеть наша дума положение певольниковъ-гребцовь на галерахъ, можно видъть изъ со-поставленія словъ думы съ слѣдующимъ описаніемъ галеры и галерпиковъ въ сочиненіи Loiseleur—Les crimes et les peines dans l'antiquité et dans les temps modernes, (Paris, 1863 г., стр. 257):

«Это было первобытное латинское судно вродѣ того, какое можно видѣть на колоннѣ Траяна; вѣка внесли въ него мало усовершенствованій. Вообразите себѣ плоское, длиное, очень узкое, очень низкое двухмачтовое судно, длиною почти 50 метровъ, на 10 метровъ ширины, идущее въ одно время на веслахъ и на нарусахъ. Гребцы, въ числѣ около 300, (въ думѣ півчвартаста, т. е. 350) сидѣли прикованные на 25 или 30 скамьяхъ, пересѣкавшихъ и заграждавшихъ палубу на половину съ лѣвой, на половину съ правой староны. Пять или шесть гребцовъ на каждой скамьѣ, приводили въ движеніе одно весло, которое опиралось на подставку, торчащую сверхъ налубы. Лѣвыя скамы отдѣлялись отъ правыхъ проходомъ,—

узкимъ номостомъ, служащимъ для перехода съ задней части въ переднюю. Въ этомъ проходъ, болъе возвышенномъ, нежели скамъи, прогуливался галерный приставъ, съ кнутомъ въ рукъ, уравляя певольпиками, прикованными подъ его погами.

«Волны постоянно хлестали галерныхъ невольниковъ, прикованныхъ къ очень низкой палубъ и обпаженныхъ во всявую погоду, до пояса. Спали и фли опи по смфиамъ, не оставляя своихъ скамей и не останавливая хода галеры. Они не знали никакого отдыха, даже въ праздники, -- пе имъя пикогда права протянуться, перемёнить мёсто, убёжать на микуту отъ этой холодной скамыи. Единственно возможный отдыхъ быль тогда, когда корабль входиль въ гавань для поправокъ или для того, чтобы запастись събстными припасами. Тогда позволялось и всколькимъ каторжникамъ, не всемъ безъ различія, но привилегированнымъ, дворянамъ, -- потому что въ числь галерныхъ певольниковъ были и дворяне, -- работать въ гавани надъ земляными и счистительными работами. « (Ср. последнія слова съ 103—105 стихъ думы). Авторъ описываетъ французкія галеры XVI—XVII в., по везд'є галеры были содержимы по одному образцу. Сами турки строили ихъ по образцу византійскихъ и итальянскихъ, развъ нъсколько меньшія по объёму, чёмь описываемыя у французскаго У итальянцевъ илбиники-мусульмане содержались также, какъ у турокъ христіане: только они еще сковывались вмѣстъ съ преступниками, такъ что между двумя турками было по одному преступнику. (La pena dei lavori forzati. Genova, 1851 г., 1, 3, 15, прим. 4). Христіанскія правительства покупали у мальтійцевъ и венеціанскихъ керсаровъ плённыхъ турокъ, покупали у турокъ и плѣнныхъ христіанъ, взятыхъ турками на окраннахъ Польши и Руси. (Loiseleur, op. erp. 256-257).

Какъ далеко попадали русскіе люди, благодаря плѣненю татарами и службѣ на галерахъ турецкихъ, видно изъ граматы короля польскаго Сигизмунда III отъ 1599 г. Литевскимъ городовымъ и пограничнымъ урядникомъ о свободномъ пропускъ въ Московское государство «подданныхъ княза великаго Московскаго трехъ человъкъ,» — которыя «на имя: Михайло Омельяновъ зъ земли Казанской отъ замку Чобоксарина, Иванъ Яков евъ съ Московской же земли съ подъ города Каширы, Иванъ Григорьевъ съ Московской же земли съ города Дъдилова, будучи пойманы, черезъ сколько годовъ въ неволи на галерахъ пепріятеля крыжа святого Турецкихъ зоставали, а теперь, съ презрънья Божого, часовъ педавныхъ, черазъ жолиърство короля его милости Гишпаньского зъ неволи Турецкой вызволены будучи, зъ ласки короля его милости Гишпанського до земли Московской добровольнъ пущены суть (якожъ и свъдътствомъ слушпымъ вывелися).— (Акты Зап. Россіи, т. IV, стр. 195).—

Янычары, кабъ павъстно, быль корпусь войскъ, составлявшійся изъ христіанских мальчиковъ, получавшихъ спеціальное воснитаніе. Каждый полководець, возвращаясь изъ похода, виживлъ себъ въ особую обязанность доставить нъсколько такихъ «дътей султана.» Частые набъги татаръ на Русь доставляли много русскихъ детей въ число яничаръ. Милалонъ . Питвинъ говоритъ объ этомъ нъсколько преувеличенио или въ общихъ выраженіяхъ: «всё министры этихъ тырановъ, евнухи, секретари и прочіе чиновники, и ихъ особенное войсво, янычары, съ дётства обучающіеся военному искуству н военной дисциплинь, изъ коихъ избираются вожди и бароны, всѣ происходять изъ нашей крови. (Mich., Litvin. Op. cit. p. 23). Но и изъ иностранныхъ показаній видно, что русскихъ было не мало между янычарами. Такъ французскій писатель XVI в. говорить: есть много жирныхъ и богатыхъ кунцовъ, которые покупають (красивихъ молодыхъ рабовъ) на Черномъ мору, гдф они находять мингрельцевь, черкесовь, московитовь, русскихъ (малороссовъ), литовцевъ (бълоруссовъ)...... Султанъ отправляеть ихъ. женскій поль вь сераль,.... мужескій, самыхъ красивыхъ, удерживаетъ въ сераль, при себь, другихъ же отсылаеть въ другія мъста, какъ: въ Галату, Магнезію, Адріапоноль, Бруссу. (La tierce partie des orientales Histoires etc.

раг Guillaume Postel cosmopolite, à Poitiers, 1560, р. 18). Ранке, по допесеніямъ венеціанцевъ, говоритъ, что между янычарами были: поляки, чехи, русскіе, итальянцы, нѣмцы. (Fürsten und Völker von Süd-Europa im sechzehnten und siebzehnten Jahrhundert. Berl., 1837, I, 9).

Уже въдумъ «илачъ невольниковъ на турецкой каторгъ,» мы встрѣчались съ «нашею-недовіркомъ христіанскимъ» - ренегатомъ, который понимаетъ русскую рѣчь. Въ настоящей думѣ мы имъемъ сотника Ляха-Бутурлака, который потурчился, побусурманился, —по тернівъ «много літь неволи. Репегаты христіанскіе у турокъ пріобрѣли себь громкую извѣстность между прочимъ жестокимъ обращениемъ съ христіанами. Такъ хозяннъ Сервантеса, -- которому достался великій ноэть, попавшись въ плѣнъ въ 1575 г., знаменитый корсаръ арнаутъ Мами былъ ренегатъ; дей Алжира, который купиль потомъ Сервантеса, быль тоже ренегать, -- и оба обращались съ страшной жестокостью съ христіанскими плънными. (Vida de Miguel de Cervantes-въ изд. сочиненій, Paris, Jose René Masson, 1, 22-23, pruebos de la vida, 327-333). Вообще, какъ біографія Сервантеса. такъ и повъсть илъниаго, занимающая 39-41 главы Донъ-Кихота, заключають въ себѣ много подробностей одпородныхъ съ тфми, какія находимъ въ нашихъ думахъ о турецкой неволь. Между прочимъ тамъ мы встрвчаемъ и типы ренегатовъ, то ожесточенныхъ, какъ наша въ «Плачѣ», то колеблющихся, какъ Ляхъ-Бутурлакъ и т. п. Носолъ венеціанскій Тревизіано, отъ 1554 г.. онисывая флотъ турецкій, говоритъ о многихъ изъ служащихъ, «бѣдныхъ рабахъ, которые дѣлаются турками, не стеривыми битья и голода, ни постоянныхъ угрозъ смертію.» (Relazioni, Ser. III, Vol. I, 143). Изъ такихъ-Ляхъ-Бутурлакъ, -- который, пробывъ долго въ неволь, потурчился, и сталь «клюшникомъ галерскимъ. э Это, въроятно, та должность смотрителя за порядкомъ на галеръ, которую венеціанецъ Барберо называетъ parone (quello che sopraintende alla barca e la regola), —четвертое лице въ ряду свободныхъ чиновниковъ па галерѣ, (Relazioni, vol. cit., 293)

Въ письменной исторіи изв'єстно и всколько прим'єровъ репетатовъ русскихъ и польскихъ, изъкоторыхъ иные занимали и высокое положение: такъ въ хроникъ Іоак. Бъльскаго говорится, что въ 1595 г. турки прислали для переговоровъ съ поляками потурчившагося козака (Joach. Bielskiego-Dalszy ciąg Kroniki Polskiej, стр. 246). Въ царствованіе Сулеймана I Великолъннаго (1520—1566) и Селима II (1566—1574) т. е. въ эпоху найбольшаго могущества турокъ, почти всй высшіе чиновинки были ренегаты. Въ то время изъ русскихъ ренегатовъ извъстны: Гассанъ-Паша, намъстинкъ Іемена, и евпухъ Джаферъ-Паша, — по всей въроятности южноруссы. (Натmer, Gesch. d. Osm, Reiches, III, 614). Позже изв'єстенъ польскій ренегать Бобовскій, написавшій сочиненіе о Турціи, (Hammer, G. d. O. R, V, 492) и въ началъ XVIII в. (1703 г.) очень жадный великій визирь Ахмедь, родомъ русскій (Натmer. op. cit, VII, 95). Вообще же въ ряду высшихъ чиновпиковъ турецкихъ, сравнительно съ другими націями, встречаемъ не много русскихъ. Больше всего было грековъ.

Алканъ-Наша изображается въ нашей думѣ недалекимъ, по однакожъ жестокимъ къ христіанамъ человѣкомъ. Это одниъ изъ обычныхъ типовъ въ турецкой администраціи. Венеціанецъ Де Лудовизи (въ 1534 г.) описываеть начальника флота турецкаго (il capitano di mare) въ такихъ словахъ: онъ мало опытенъ въ морскомъ дѣлѣ,—въ которомъ не имѣлъ практики, и однакожъ его слушаются больше, чѣмъ кого другого,.... онъ требуетъ, чтобъ всякое его приказаніе исполнялось, и хочетъ быть всѣмъ признаваемъ старшимъ. Онъ мало вѣжливъ и сдержанъ на слово, желченъ или, лучше сказать, неистовъ; такъ что иѣтъ человѣка, какъ бы друженъ съ нимъ кто ни былъ, чтобъ могъ говорить съ нимъ, когда онъ только что вснылитъ 1). Онъ легковѣренъ и какъ

¹⁾ È poco cortese e poco riservato nel parlare, collerico e, per dir meglio, furioso, in tanto che non è uomo, per amico che gli sia, che nei primi impeti gli possa parlare.

только скажеть слово, -- хочеть навязать свое мижніе, -- и съ большимъ трудомъ отказывается отъ него. Жаденъ, какъ всѣ турки, -- отчего происходитъ, что subasci въ Перѣ и его чиновинки поднимаютъ ежедневно новыя придирки и новые притесненія жителямъ Перы, которыя улаживаются деньгами и подарками. Последній мусульманина у него вёчно правъ передъ христіаниномъ; — онъ говорить, что мусульманинъ никогда не скажетъ того, чего не было; такъ что вообще, чтобъ пивть дело съ нимъ, надо много ловкости и счастія.» (Relazioni, vol. cit, 70). Санджакъ-по тур. знамя, потомъ начальникъ ополченія, собирающагося къ знамени, губернаторъ. Нѣсколько виличей, (сабля, ленъ, уѣздъ) составляють санджакъ, а нъсколько санджаковъ-эйялетъ-намъстничество. (Hammer, Des Osm. Reiches Staatsverfass. und Staatsverw. I. 86, 338, II, 249). Трапезунтъ - резиденція паши, начальника эйялета. (Hammer, op. cit., II, 259). Алканъ Иаша, начальникъ эйялета Трапезундскаго прібхалъ, значить, къ дочери губернатора козловскаго (дівка - Санджаківка). Малорусскіе кобзари, быть можетъ, изобразили «дівку-Санджаківку» слишкомъ по подобію свояхъ женщинъ,--но знатныя турчанки, да еще въ провинціи, могли позволять себф большую свободу, чёмъ какая обыкновенно подагалась по мусульманскому этивету. Въ Крыму же и туземныя женщины пользовались относительною независимостію, такъ какъ получали отдёльное имущество отъ родителей. (Хартахай, Историческая судьба врымскихъ татаръ, Въстникъ Европы 1866, И, 209, 233. 1867, И, 148). См. также дальше, примеч. къ песне объ Иванѣ Богуславцѣ.—

Въ ст. 321, 327 упоминается о пушкахъ на козацкомъ суднъ: ихъ двъ. По стольку пушекъ было на судахъ, съ какими Стенька Разинъ напалъ на Персію по Каспійскому морю. (Діаконенко. Путеш. Шардена въ Персію, Универс. Изв. (Кіевскія) 1874, № 9, 17). Конечно, у донцовъ и запорожцевъ былъ одинъ родъ строенія и вооруженія судовъ. Въ ст. 334 Кошка вынимаетъ хоругвь, которую берегъ въ

неволъ. У запорожцевъ были значки куренные и полковые. (Скальковскій. Исторія Нов. Сѣчи, І, 95, 99).

Кром' богатства и реальности бытовыхъ подробностей дума о Сам. КошкЪ замъчательна и значительною для устной народной поэзіп точностію біографически-хронологическихъ данныхъ. О Самойлъ Кошкъ вспоминалъ запорожскій Кошевой Иванъ Сирко въ письмѣ къ крымскому хану въ 1675 г., говоря: «Самуилъ Кошка отаманъ, чили гетманъ кошовій воевалъ по Чорномъ морю; по немъ року 1575 Богданко съ козаками Крымъ воевалъ.» (Величко, Лътонись, II, 380). Значить, Кошка быль кошевымь рапьше 1575 г. Иосле этого времени мы встръчаемъ перерывъ въ извъстіяхъ о немъ до 1600 г. Въ это время, въроятно, онъ быль въ плену турецкомъ. О плънъ его упоминаетъ одна изъ лътописей, изданныхъ г. Н. Бълозерскимъ, -- говоря: «были гетмапами запорожскими: Кошка, котораго турки живого взяли, а по немъ Бородавка.» (Автописи Н. Б., стр. 56). Въ изданіи: Listy Stanisława Żółkiewskiego 1574-1620. (Krakow. 1868) помѣщены шесть писемъ Самуила Кошки, изъ которыхъ видно, что онъ быль опять кошевымь запорожскимь съ половины 1600 по 1602 г. и участвовалъ въ походахъ Замойскаго въ Молдавію въ 1600 г. и въ Ливонію въ 1601-1602. На обратномъ пути изъ этого похода Кошка умеръ, такъ какъ письмо изъ табора козацкаго, возвращавшагося изъ похода, отъ 24 Марта 1602 г. подписано новымъ кошовымъ-Гавриломъ Крутневичемъ. (Listy и пр. стр. 107-117) Объ участін Кошки въ ливонскомъ походъ упоминаетъ и Гейденштейнъ (Dzieje Polskie, т. И, 448) который называеть его Костка. Грабянка называетъ его, по полъсскому выговору, Кушка, Лътопись, 25; такъ пишетъ за Грабянкой Максимовичъ, -- но Лукашевичъ, записавийй думу въ Полтавщинъ пишетъ, по полтавско-украинскому выговору, Кишка; видно, что герой думы происходилъ изъ волынско-полъсскаго края, гдъ украинскому і, образовавшемуся изъ о, отвечаетъ звукъ средній между о и у.

Дума представляетъ возвратъ Кошки изъ плѣна при

кошевомъ Семенъ Скалозубъ, котораго зоветъ гетманомъ запорожекимъ. Три летописи (Самовидецъ и две, изданимя г. Бълозерскимъ) упоминаютъ о гетманѣ Скалозубѣ, убитомъ въ морскомъ сражении съ турками, по ставятъ его гетманство т. е. вършье, атаманство, врядъли хропологически точно. а именно раньше Косинскаго, котораго оан ставять въ 1593 г. (на дёлё опъ быль-гетманомъ съ начала 1592 г.). (Самовид. 3, Летон. Н. В. ИІ, 130). Изъ письма кошевого Тихона Байбузы въ концѣ 1598 г. видно, что въ то время Скалозубъ былъ есауломъ, а въ половинѣ 1600 запорожцы иншутъ письмо къ Замойскому безъ коноваго. (Listy Zołk. 88, 104). Очевидно, что Скалозубъ могъ быть выбранъ кошовымъ на повый годъ (какъ обыкновенно бывало у запорозцевъ) 1599. Въ этомъ году должно быть, и возвратился Кошка изъ плъна и былъ, по смерти Скалозуба, выбранъ кошевымъ. Значить. Кошка пробыль въ плину если и не 54 года, какъ говоритъ дума, то не менве 25 лвтъ. (Число 54 составлено изъ двухъ эническихъ чисель—30 и 24.)—Островъ Тепдра, около котораго, по думѣ, встрѣчается Кошка съ Скалозубомъ, -былъ обычною стоянкою запорожцевъ. См. выше примвч. къ думи о бури на Черномъ мори и тамъ же указ. мисто Гаммера.

Одругихълицахъ, упоминаемыхъ въ думѣ, —свѣдѣній нѣтъ. Отдѣленіе козаками части добычи на «Січову Покрову, Трахтеміровскій монастырь и Межигорского Спаса» —было въ обычаяхъ времени въ XVI—XVII в. Когда была основана церковь Покровы въ Сичи, —мы не знаемъ, но если Запорожье въ 1569 г. было уже постояннымъ мѣстомъ жительства козаковъ (Архивъ Югован. Россіи, Ч. НІ, т. І, 4 и слѣд.), то, конечно, въ концѣ XVI в. уже тамъ была и церковь. Трахтеміровскій монастырь, по извѣстіямъ, которыми пользовался Максимовичъ (Сказаніе о межигорскомъ монастырѣ, Кіевъ, 1865 г., 29) былъ уже съ 1576 г. запорожскимъ монастыремъ; онъ находился въ цвѣтущемъ состояніи въ первой четверти, XVII в. Послѣ опустошенія этаго монастыря въ эпоху польско - козацкихъ

войнъ, запорожцы обратились къ Межигорскому монастырю, въ парафію къ которому опи хлопотали быть приписанными отъ 1672 до 1683 г. (Максим., ор. сіt, 29). Вирочемъ и раньше Межигорскій монастырь слылъ козацкимъ (Львовская Лѣтопись подъ 1630 г.).

Въ ст. 358-370 отразилисъ тѣ обычан, которые при полной организаціи Сичи въ XVII в. отправлялись послів удачпаго пабъга на мусульманъ: Такъ, воротившись изъ Крыму въ 1651 г. кошевой запорожски Спрко, «зблизившися до Сфчи, все войско здобычами и корыстии Кримскими подуваниль. Прибывши тежъ въ Съчъ Запорожскую первъе отдалъ хвалу Богу Всесилному, помощнику своему, и молебное Пресвятой Ньви Богородици со всемь войскомь благодарствіе; потомъ зъ скотовъ и овецъ Кримскихъ (якихъ было до осимнадцати тисячь) на всё куренё сёчовіе доволную учинивши башловку, учинилъ заразъ и генералний со всёмъ войскомъ въ Сёчи банкеть, который онь и войско, по всёхь куреняхь черезь два дия отправуючи, зъ пепрестаннихъ арматиихъ и мушкетнихъ тъшился громовъ». (Лътопись Сам. Велички, Кіевъ, 1851, II, 377; ср. выше выдержку изъ Боплана въ примви, къ думв о бурѣ на Чори. морѣ.)

Въ финалъ думы любопытио упоминание и «войска Донского», — свидътельствующее о симпатияхъ между козаками запорожско-малороссійскими и великоруссами-донцами.

Въ теченіс XVI в. отпошенія между козаками донскими, подвигавшимися къ югу изъ предёловъ рязанскихъ и козаками дибпровскими были настолько близки, на сколько то позволяли разстоянія и зависимость однихъ отъ Московскаго государства, другихъ отъ Литовско-Польскаго. Уже въ 1546 г. московскій воевода въ Путивлѣ писалъ Великому киязю Василію III: «пыпѣ, Государь, казаковъ на Полѣ много и Черкасцевъ и Кіянъ и твоихъ Государевыхъ; вышли, государь, на поле изъ всѣхъ украинъ. (Истор. описаніе земли Войска Допскаго. изд. Войсков. Статист. Комит. Новочеркаск. 1869, 4). Въ 1558 г. вождь диѣпровскихъ козаковъ Дм. Вишневецкій

съ донскими козаками разбилъ крымцевъ,—въ то время, когда московский воевода Адашевъ съ помощью дибпровскихъ козаковъ вторгся въ Крымъ по Дибпру. (Тамже, 19). Въ 1588 г. часть дибпровскихъ козаковъ, предводимое атаманомъ Матвбемъ Өедоровымъ поселилася на съверномъ Донцъ и оттуда нападала на посады Азова. (тамже, 68). Вообще дибпровскіе козаки, называемые у татаръ и москвичей черкасами (ногайцы называли даже польскаго короля черкаскимъ царемъ) часто нападали на Азовъ; наоборотъ донцы—дълали набъги до Очакова и Аккермана (тамже, 89, примъч. 212, 62, 58—грамота о Данилкъ, Мишкиномъ сынъ, Черкашенинъ который былъ уважаемое лицо у донцовъ, 20). То и другое козаки могли дълать только при взаимной помощи.

Ст. 27—29 ср. дальше въ думѣ о Марусѣ Вогуславкѣ со ст. 85—87, вар. А., ст. 77—79 ср. выше въ думѣ Илачъ неволниковъ на каторгѣ со ст. 19—20 вар. А.

46.

МАРУСЯ ВОГУСЛАВКА

освобождаетъ козаковъ изъ турецкой неволи.

(Дума).

- Що на Чорному морі,
 На камені біленькому,
 Там стояла темниця камяная.
 Що у тій-то темниці пробувало сім-сот козаків,
- Бідних невольників.
 То вже тридцять літ у неволі пробувають,
 Божого світу, сонця праведного в вічі собі не видають.
 То до їх дівка бранка,
 Маруся, попівна Богуславка,
- Прихождає,
 Словамн промовляє:
 «Гей козаки,

Ви, бідниї невольники! Угадайте, що в нашій землі Християнській за день тепера?>

- Що тоді бідні невольники зачували, Дівку бранку, Марусю, попівну Богуславку По річах познавали, Словами промовляли:
- 20. «Гей дівко бранко,
 Марусю, попівно Богуславко?
 Почім ми можем знати,
 Що в нашій землі Християнській за день тепера?
 Що тридцять літ у неволі пробуваєм,
- 25. Божого світу, сонця праведнаго у вічі собі не видаєм. То ми не можемо знати, Що в нашій землі Християнській за день тепера» Тоді дівка бранка, Маруся, попівна Богуславка,
- 30. Тее зачувае,
 До козаків словами промовляє:
 «Ой козаки,
 Ви, бідниї невольники!
 Що сёгодня у пашій землі Християнській Великодная субота,
- 35. А завтра святий празник, роковий день Велик-день.> То тоді ті козаки тее зачували, Білим лицем до сирої землі припадали, Дівку бранку, Марусю, попівну Богуславку,
- 40. Кляли-проклинали:
 «Та бодай ти, дівко бранко,
 Марусю, попівно Богуславко,
 Щастя й долі собі не мала,
 Як ти нам святий празник, роковий день Великдень сказала!»

- 45. То тоді дівка бранка, Маруся, попівна Богуславка, Теє зачувала, Словами промовляла: «Ой козаки,
- 50. Ви, бідниї невольники!

 Та не лайте мене, не проклинайте;

 Бо як буде наш пан турецький до мечеті відъїжджати,

 То буде мині, дівці бранці,

 Марусі, попівні Богуславці,
- 55. На руки ключи віддавати:
 То буду я до темниці прихождати,
 Темницю відмикати,
 Вас всіх, бідних невольників, на волю випускати».
 То на святий празник, роковий день Велик-день,
- 60. Став пап турсцький до мечеті відъїжджати, Став дівці бранці Марусі, попівні Богуславці, На руки ключи віддавати. Тоді дівка бранка,
- 65. Маруся, попівна Богуславка, Добре дбає— До темниці прихождає, Темницю відмикає, Всіх козаків,
- 70. Бідних невольників, На волю випускає І словами промовляє: «Ой козаки, Ви, бідниї певольники!
- 75. Кажу я вам, добре дбайте,
 В городи Християнські утікайте;
 Тількі прошу я вас, одного города Богуслава не
 минайте,
 Моёму батьку й матері знати давайте:

Та нехай мій батько добре дбас,

- 80. Гуртів, великих маєтків пехай не збуває, Великих скарбів не збірає, Та нехай мене, дівки бранки, Марусі, попівни Богуславки, З неволі не викунає;
- 85. Бо вже я потурчилась, побусурменилась,
 Для роскоши турецької,
 Для лакомства пещастного!»
 Ой, визволи, Боже, нас всіх, бідних невольників,
 З тяжкої певолі
- 90. З віри бусурменської На ясні зорі, На тихі води У край веселий У мир хрещений!
- 95. Вислухай, Боже, у прозьбах щирих, У пещасних молитвах Нас, бідних певольників!

(Красный Кутъ, Богодухов. у. Харьк. губ. отъ Ригоренка зап. Кулишъ. Записки о Южной Руси. 1856 г., т. I, стр. 210).

Б.

- На Чорному морі, на каменю биленькому,
 Там стояла темниця камяная,
 Цеглою мурована,
 А в тій теминці пробувало сім-сот бідних невольників.
- Вони пробували,
 Ніколи світа сонца не видали.
 То дівка-бранка,
 Маруся, попівна Богуславка,
 До темпиці прихождає,
- 10. Темницю одмикае,

Словами промовляе:

«То козаки, бідниї невольникі, то гадайте, Що в нашій землі за день тепера?» То вони теє зачувають,

15. Дівку-бранку, Марусю, попівну Богуславку по річах познавають:

«Що дівко-бранко, Марусю, попівно Богуславко! По чим ми можем сеє знати? Що ми в темниці пробуваєм,

20. Ніколи світа сонця не видаєм! *
 То вона теє зачувала
 Словами промовляла:
 «То козаки, бідниї невольникі,
 Що в нашій землі за день тепера?

25. Великодна субота!
А завтра пресвітле Христове воскресение День-Великодень!»
То вони тее зачувають,
Білим лицем до сирої землі припадають,

30. Ой дівку-бранку, Марусю, попівну Богуславку кле-

нуть-проклинають:

«Бодай ти собі пі щастя, ні долі не мала, Що такий великий празник роковий сказала! Що ми в темниці пробуваєм, Ніколи світу Божого не видаєм!»

35. Вона теє зачуває, Словами промовляє: «ПДо козаки, бідні невольникі! И не лайте мене, не проклинайте:

Мене завтра наш пан турецький до мечету буде виряжати,

40. Мині дівці-бранці, Марусі, попівні Богуславці до рук ключи отдавати. » Пан турецький до мечету виряжає,

Дівці-бранці, Марусі, попівні Богуславці до рук ключі отдаває.

То дівка-бранка добре дбає, До теминці приходжає,

- 45. Темницю одмикає,
 Словами промовляє,
 Дрібними слёзами обливає:
 «То, бідні невольшики, ви дбайте,
 В городи Християнськи утікайте,
- 50. Тількі одпого города Богуслава не минайте, Моёму отцеві та матінці знати давайте. Нехай мені отець худоби не трачає Скарбів не збуває, Нехай мене молодої із неволі не викупає,
- 55. Бо вже я потурчилась, побусурманилась Для турецької роскоши.....» Ой визволь, Господи, сім-сот бідних невольників на волю

В край веселий, Мир хрещений,

- 60. На зорі ясни, В городи Християнські. Даруй, Господи, миру царському, Народу Християнському, Всім православним Християнам
- 65. На многая літа!

(Записаль въ Зеньковск. у. Полт. губ. А. Метлинскій).

По характеру своему и по подробносямъ дума эта должна относиться къ одной эпохѣ съ предидущею.

Красивыя плѣнницы представляли цѣнный товаръ (самыя дорогія—черкенненки покупались по 6000 піастровъ), а потому онѣ пользовались исключительнымъ обращеніемъ и во время перегона плѣнныхъ въ Крымъ. Мы видѣли въ пѣсняхъ, что одну «дівку-бранку» татары сажаютъ на коня, (выше,

стр. 135), одну изъ плънныхъ поповенъ везутъ въ «чорныхъ мажахъ,» когда сестеръ си гонять пѣшкомъ и истязають, (выше, стр. 86). Красивая пленница, попадая къ знатному челов вку, могла запять высокое положение, какое занимаеть въ думѣ «дівка-бранка, Маруся, попівна Богуславка,» особенно, если принимала исламъ. Объ обращении татаръ и турокъ съ красивыми илёнинцами и о судьбё иёкоторыхъ русскихъ пленицъ, аналогической съ судьбою Маруси Богуславки, Михалонъ Литвинъ, описавъ вышеприведенными словами обращеніе съ обыкновенными ил'виными говорить такъ: «женщины, которыя попёжнёе, держатся ппаче; пёкоторыя должны увеселять на пирахъ, если умѣютъ пѣть или играть. Красивыя женщины, принадлежащія къ болье благородной крови нашего племени, отводятся въ упомянутому выше Таласію (??) живущему въ раю.... Ловкіе торговцы и сводчики..... не выводять просто мальчиковь и девущекь, которыхь имеють самыхь лучшихъ въ толп' плынниковъ, но сначала откариливаютъ ихъ хорошенько, одъваютъ въ шелкъ, бълятъ и румянятъ, чтобъ подороже продать. Краспвыя девушки нашей крови покупаются иногда на въсъ золота и иногда тутъ же на мъсть перепродаются съ барышемъ..... Всь они (мусульмане) съ жадностью ищуть себъ въ жены плъницъ..... И у нынѣшияго турецкаго императора любимая супруга, мать его нервенца и паслѣдника, похищена наъ нашей земли.» Moribus Tartarorum, ed. cit., 23—24). Издатель М. Литвина означиль упомплаемую этимъ султаншу руспику женою Сулеймана I и матерью Амурата III,—но Амуратъ IH былъ емпъ Селима II, сына Сулеймана І. У Сулеймана І была жена плѣниая руспика, знаменитая Росса или Роксолана, у западныхъ нисателей, или по турсцки Хурремъ-Радостная; она имѣла огромное вліяніе на султана и его политику, побудила его даже казпить сына его Мустафу, двухъ визпрей,-держала султана вфримъ себф даже по утратф красоты. Вліяпіе ея пачинаетъ стаповиться виднымъ въ 1541 г.; умерла она въ 1558 г. Изъ нея разные писатели делали польку,

француженку, итальянку, -- поддёлывали даже акты (апокрифическое письмо Сулеймана къ Спгизмунду I, въ коемъ Росса названа сестрою короля; см. Моск. Въдом. 1825 г., Апр. 28). Имя Rossa, какъ ее зовутъ современники-птальянцы иные съ этими цълями хотъли перевести-русая, -по венеціанецъ Марини Сануто прямо зоветь султанину—donna di nazion Rossa,—т. е. русской, отчего и другое турецкое имя ея Рушенъ. (Martin, Hist. de France, XIII. 245). Такою русскою, мадороссіанкой. (Russin von Kleinrussland) признасть ее и Гаммеръ, -- считая при этомъ правдоподобными предположенія гр. Ст. Ржевусскаго, что знаменитая султапша была поповна изъ Рогатива въ Галиціи, илененная турками. Въ Константинопол'в до сихъ поръ есть мечеть, построеная Россой и памятпикъ ея. (Hammer, Gesch. des Osmanischen Reiches, III, 228, 317, 345, 350, 672, 706.) Русская была п любимѣйшая жена Османа II (1604-1622). Исторію этой такъ нередаеть современный вепеціанецъ: «въ ночь 20 Окт. 1621 г. родился у Е. В. первородный сыпъ; мать называется Миликлія, - которая русская по народности, простаго роду (Russa di nazione, di bassa nascita), взятая въ плѣнъ маленькою ду вочкою и ставшая рабою Мурата визиря, была отдана женою его; по его смерти, кифлар-агѣ Мустафѣ, --который полюбиль ес, какъ дочь, и сделалъ свободной. Однажды ее увидель султанъ, былъ очарованъ ел красотою, -- говорятъ, необыкновенпою, — и попросилъ ее у кифлар-аги; этотъ извинился, говоря, что но закону не можетъ передать ел, такъ какъ освободилъ уже ее, - развъ Е. В. женится на ней. Такъ и сдълалось, и султанъ любитъ се больше всъхъ женъ.» (Hammer, Gesch. d. Osm., R., IV, 531). Извѣстпа также русская султанша мать Османа III, умершая 80 лётъ въ 1766 г. Эта была до того богомольна, что не вставала съ софы на землю, не свершивъ омовенія рукъ и прочитывала въ ночь 1500 разъ 112 главу Корана. За это придворный историкъ называетъ ее «одною изъ святвишихъ женщипъ, чистою, какъ Марія, мудрою, какъ Сабейская царица, ум'вренной, какъ Азіа, сестра Мойсея, благочестивой, какъ Раабія Адуйе.» Hammer, ор. cit. VIII, 196—197.

Дума о Марусъ Богуславкъ еще разъ рисуетъ жалкое состояніе невольниковъ нашихъ у мусульманъ. Конечно, выраженіе, что невольшики 30 льтъ не видять свыта солица,поэтическое преувеличение. Рабы, особенно если ихъ было много, употреблялись для работъ, и следовательно выводились на свътъ. Работ л эти, правда, были тяжелы, обращение жестоко, и содержались рабы ночью въ промежутки между работами, въ темныхъ казематахъ. Вотъ какъ описываетъ англійскій авторъ XVIII в. положеніе пленныхъ рабовъ Фецъ и Марокко: «Самыя тяжелыя работы, возлагаемыя Европъ на злодъевъ, ничто въ сравнении съ тъми, которыя терпять много честныхъ людей въ этомъ новомъ Египтъ. Ильные, запираемые каждый всчерь, раннимь утромъ выводятся на работу жестокими надемотрщиками, которые осыпаютъ ихъ ударами и проклятіями. Работають эти песчастные... преимущественно надъ постройками, которыя воздвигаетъ императоръ.... другіе работають на конюшняхь, мелють руками на мельницахъ..... Варвары надемотрщики наказывають немедленно всякій мальйшій промахь, мальйшую певнимательность. Они часто на столько негуманны, что отказывають несчастнымь плынымь во времени събсть кусокь хлыба. Уже утомленныхъ днемъ, часто ихъ тащутъ почью на новую работу, съ оскорбительными криками..... Что окончательно возмущаетъ природу, -- такъ это то, что часто людей запрягають въ повозки съ ослами и мулами. Эти несчастные рабы запираются на ночь въ подземныя круглыя тюрьмы около пяти локтей въ діаметръ и три локтя глубины. Туда спускають ихъ по веревочной лестнице, которую принимають потомъ и накладываютъ на отверстіе желівную ляду (trappe). Пища ихъ не утвшительные. Имъ не дають ничего на порцію кром'є фунта чорнаго печенья изъ ячменной муки и немного оливы. Голодъ заставляеть многихъ изъ нихъ рисковать скакать съ очень высокихъ ствнъ, единственно, чтобъ

собрать несколако дикихъ луковицъ на кладбище мавританскомъ. Платьемъ служитъ для рабовъ обыкновенно рубаха изъ грубой шерсти съ капишономъ, такъ что она служитъ вмф. сть головнымъ покровомъ, рубахой и штанами. Башмаковъ дають по четыре пары на 18 мъсяцевь, хотя извёстка и тяжелая ежедневная работа портить ихъ въ гораздо болъе короткое время. Были примёры, что императоры, убивали многія сотни пленныхъ христіанъ, п это или для забавы, или потому, что находили ихъ недостаточно исполнительными.... (Histoire des Etats Barbaresques, traduite de l'anglois, Paris, 1757, t. II, 277—281). Хотя нашъ авторъ и говоритъ, что положение пленныхъ рабовъ въ Феце и Марокко тяжеле, чёмъ гдё либо, но, конечно, и въ другихъ мусульманскихъ странахъ оно было мало чвиъ легче. Та темница, въ которой пребывали невольники пашей думы, в роятно, заключала въ себъ казематы, въ родъ только что описанныхъ.

Въ западнославянской народной поэзіи встрѣчаемъ пѣсни, имѣющія отдаленную аналогію съ темой думы о Марусѣ Богуславкѣ, но совпадающія съ нею въ нѣкоторыхъ подробностяхъ. Мы указываемъ на этп пѣсни, вовсе не думая тѣмъ бросить тѣнь на оригинальность нашей думы. Такъ есть моравская пѣсня, расказывающая, что турки взяли въ плѣнъ брата Яна и сестру Катерину. Брата посадили въ темницу, сестру въ свѣтлицу. Катерина шила семь лѣтъ, не смыкая глазъ, на осьмой годъ заснула и увидѣла сонъ, что братъ ея сидитъ въ глубокомъ подземельи. Когда она стала плакать, ее спрашиваетъ,—вѣроятно, жена турка, такая же плѣнница,—о причинѣ слезъ и, узнавъ о ней, говоритъ:

Neplač ty Kačenko
Přepěkna švadlenko.
Pana opojíme,
Kliče mu ukradem,
Temnicu odemknem.
Kliče mu ukradli,
Temnicu odemkli.

Dvanást vrat odemkla Žadného nenašla. Třinasté odemkla, Tam bratřička našla. Bratřičku můj mily, Jsili ješce živý? Já jsn, ma sestřičko, Ale już maličko.
Moje bílé nohy
Po kolena v zemi.
Moje ruce bílé
Po loktě uhnilé.
V mojí bílej hlavě

Myši pelech majú. V mem bílém životě Zaby řechotajú Z mojch černých očích Švrčky vyhlédajú.

Брать и сестра убъгають и прівзжають къ матери, которая, не узнала ихъ, не пускаетъ ихъ ночевать въ домъ, пе даетъ фсть; сыпъ умпраетъ въ «пустой стодолф (гумиф), на гнилой соломѣ.» Sušile, Moravske pisné, 1860, 792-793. Точно такая же пъспя есть у поляковъ въ Горной Сплезін (Kolberg, Pieśni ludu polskiego, Serya I, 1857, 263-264). Объ пъспи отличаются гораздо болье сказочнымъ топомъ и гиперболическими подробностями, чёмъ наша дума.—Въ болгарской пъснъ Митро и сестра Ангелина (Болгарски народни ивсии, одъ братья Миладиновци, 1861, 306-308) брать проникаеть къ сестру, ставшей женой турка и побуждаетъ ее убъжать съ нимъ. Въ другой болгарской пфсиъ Ханка Щипянка говорится: «Плёнилъ Нетръ, плёнилъ, илёниль Анку Щипянку, потвель ее далеко, далеко, въ пъмецкую землю, въ немецкую землю въ монастырь, и положилъ ей имя христіянское, Агна или Апгелина. Сид'єла она три года и родила трое мальчиковъ. Узналъ объ этомъ братъ ся Ибрагимъ послалъ ей бълое письмо: «Сестра Анка Щинянка! не моги переменять веры, -я продамъ дома, земли заложу и въру твою выкуплю.» Говоритъ Анка Щиняцка: «О милый брать Ибрагимъ! Не моги продавать дома, закладывать земли: я уже въру перемънила, имъю трое мальчиковъ. Христіанская вфра самая лучшая, хрпстіанская вфра нахнетъ, какъ былый василекъ, какъ краспая роза.»—(ibid. 190).

Ст. 78—92 вар. А. ср. въ «Плачъ невольника о выкунѣ» ст. 13—16 вар. А, ст. 14—16 вар. Б. Ст. 85—87 ср. выше въ думѣ о Кошкѣ, ст. 28—29. Ст. 89—94 А и 57—61 Б ср. выше въ «Плачъ невольниковъ на каторгѣ,» вар. А. ст. 34—41, В. 29—34, въ «Плачъ невольн. о выкунъ,» кар. А. 50—52.—

47.

ИВАНЪ ВОГУСЛАВЕЦЪ.

Освобожденъ турчанкою.

- 1. Ой Лимане, Лимане! Ти Сірку Ремане, Да гей-же, ти Сірку Романе! Ой що будем робити
- 5. Нема козакам по чарці горілки де взяти,
 Да гей-же, де взяти!
 Ой на морі на синьому,
 На каміні на білому
 Там стояла темная темниця
- Да гей-же... темниця
 А у тій же темниці чотпріста чотирі невольника
 Туда приїхала пані Кізлевская,
 Віра Бусурманськая
 Да нізнавати пана Кізлева,—
- 15. Да не пізнала папа Кізлева,
 А пізнала Іванця Богуславця,
 Козака дністрового,
 Отамана віськового:
 «Покидай же, Іванце Богуславце,
- 21. Віру свою христіянськую під ноги, А воспріймай нашу бусурманську в руки, Да будем инть гуляти Мене за тебе пропивати.» — Да бодай же нані Кізлевская,
- 25. Віра бусурманськая, Да не дождала того говорити, Щоб я свою віру христіянськую Під ноги підтонтав, А твою бусурманськую на руки воспріяв!

30. Як прикнула-ж пані Ківлевская,

Віра бусурманськая, Да на бісових мурзаків: «Да візьміть же Іванця Богуславця Козака дністрового, отамана віськового.

- Зъ. Да звяжіть йому рукії спрою сприцею.
 Да положіть його перед праведним сопечком.
 Як стало сонечко пригрівати.
 Стала спрая сприця ссихати,
 Слав Іванець Богуславець
- 40. Да на пробу кричати:

 Нокидаю віру христіянськую під ноги,
 А воспріймаю вашу бусурманськую на руки— Да гей....

 Тоді крикиула напі Кізлевская.
- 45. Віра бусурманськая.
 Да на бісових мурзаків:
 «Розвяжіть же Іванцю Богуславцю Козаку дністровому, отаману молодому Білні руки.
- 50. Да возьміть його під пишні боки, Да ведіть його в терем високій, Да будем инть-гуляти. Мене за його пропивати Да гей же пропивати.»

Ивсию эту мы нашли въ письмв одного изъ записывателей народныхъ ивсень С. Д. Н., вмвств съ другими ивсенями, съ следующимъ примвчаніемъ: «Записана отъ Жука въ Конотопв. Жукъ этотъ больше жилъ на Украйив (стеновой), а только изредка наведывался въ Конотопъ; бывало, подъ хмелькомъ.— постъ эту думу и все, бывало, пасмвхается надъ молодыми.... походитъ опъ, побродитъ,—да опять потащится на Украину, будто ему тутъ не мвсто.»

Неровности изложенія этей пѣсви больше, чѣмъ думы, —а также то обстоятельство, что она совпадаеть въ главной

темѣ съ такимъ сомнительнымъ источникомъ, какъ «Исторія Руссовъ» набрасывають сомнѣнія и на подлинность самой пѣсии. Впрочемъ, въ виду предположенія, что авторъ Исторіи Руссовъ пользовался народными думами, внося въ свою исторію то, что не подтверждается другими свидѣтельствами,
а также въ виду того, что въ этой пѣснѣ мы не встрѣчаемъ явныхъ несообразностей 1) и ошибокъ въ языкѣ, —мы не
рѣшаемся отнести се къ тѣмъ, которыя вполнѣ признаемъ поддѣльными, и ограничиваемся тѣмъ, что, помѣщая здѣсь эту пѣсню,
приводимъ все, что можемъ сказать по новоду ея —рго и сопtrа.

Въ пъснъ этой стихи 1—6—обращение къ слушателямъ козакамъ, стоявшимъ надъ Лиманомъ, – и къ ихъ вождю Роману Сірку. Быть можетъ. Романъ тутъ поставлено ошибочно вмъсто Иванъ, – и тогда, значитъ, пъсню эту могли уже пъть передъ извъстнымъ Кошевымъ Иваномъ Сиркомъ (1669—1680).

Личности Ивана Богуславця извъстные теперь писменные источники южнорусской исторіи не знають, —исключая Исторіи Руссовь (псевдо) Конисскаго, которая, быть можеть, резюмируєть вышеприведенную пъсию. Описывая походъ Скалозуба, бывшій будто бы въ 1583 г., авторъ Исторіи Руссовъ говорить такъ: «Гетманъ... спѣшивши три полка реестровыхъ козаковъ, посадилъ ихъ на лодки, выправилъ въ море подъ камандою инсаря войскового запорожскаго Ивана Богуславца......» и дальше: «писарь Богуславецъ захваченъ былъ турками въ илъпъ при городъ Козловъ; но послъ запорожцами былъ вырученъ помощію Семиры, жены паши (?) турецкаго, которая выъхала вмѣстъ съ Богуславцемъ въ Малороссію и была его женою.» (Ист. Рус. 31—32). Авторъ исторіи Руссовъ перепоситъ въ XVI в. чинъ войскового писаря, котораго тогда еще не было.

Богуславецъ названъ въ нашей ивсив козакомъ дністровымъ. Конечно, это искаженіе слова рейстровый, лейстровый,—твит болве, что и въ варьянтв, который могъ быть у автора Ис-

¹) Въ ст. 22, впрочемъ, странный образъ.

торіи Руссовъ, говорилось о реестровыхъкозакахъ. Раздѣленіе козаковъ на реестровыхъ и переестровыхъ появилось со времени Баторія, т. е. около 1580 г., и продолжалось до Хмельницкаго, т. е. до 1648 г. Къ этой эпохѣ можетъ отпоситься паша пѣсия.

Богуславцемъ названъ такъ отаманъ (вѣроятнѣе всего, — курепный) Иванъ по мѣсту происхожденія, подобно напр. гетману Олиферу Голубу Стеблевцу, котораго пногда звали просто Олиферъ Стеблевецъ.

Папі Кізлевская—турчанка изъ Козлова, судя по подробностямъ пъсни, жена важнаго сановника въ Козловъ. Отъ имени Кізлевская со временемъ народные пъвцы произвели имя мужа ея—панъ Кізлевъ. Самовольство этой знатной мусульманки, въ той формъ, какъ оно представлено въ пъснъ, иъсколько удивительно. Вирочемъ, исключительныя лица изъ женщинъ позволяли себъ много и у турокъ, объ этомъ см. напр. у Гаммера о значеніи и самодурствахъ женщинъ, родственницъ султана Мурата III. (Gesch. des Osman. Reiches, IV,99—103).

48.

ВСТРВЧА КОЗАЦКАГО СУДНА СЪ ТУРЕЦКИМЪ.

(1602?)

- Гей, з устні Дніпра да до вершини Сімсот річок і чотирі, Да усі вони да у Дніпр впали, У Дпіпр правний, песказанний!
- Да повійте, вітри низовиї,
 Ой на паруси безодинї!
 Ой сидить козак да на демені, 1)
 I він деменом повертає,
 I на Чорие море ноглядає:
- Ой пливе судно, одинм-одно,
 В ёму турчин сидить з туркенсю,
 А туркеня сидить, вона не гуляе— Шовковенький рушничок вишивае.

¹⁾ Kopna.

Ой кому сей рушник буде-

15. Ой чи турчину, чи татарину,

Ой чи козакові молодому?

Ой се буде коновому молодому.

(Максимовичъ, Укр. пароди. пъсни, 1834 г. стр. 81).

У г. Лукашевича посл'в 6 стиха прибавка: «п на демени малёвані.» (Малор. и Червои. Д. и И., 72—73). Стихи 1—6 очень соминтельны; слова: «Диіпр правний (??), несказанний» врядъ-ли могли быть въ ивсив чисто народнаго происхожденія, - тымь болье, что энцтеть правний въ приложении въ ръкъ не имъетъ смысла; беземысленно и название нарусовъ «безодніми» (у г. . Тукашевича не болѣе удачно-безводнії). Очевидно, что стихи эти или сочинены, или подправлены слишкомъ усерднымъ ревнителемъ богатства народной поэзін, или же пенскуснымъ занисывателемъ. Во всякомъ случай изъ сравненія варьянтовъ. Максимовича и Лукашевича, видно, что пъсню подправляли любители. Если что есть въ этомъ отрывкъ народнаго, -такъ это ст. 7—17, -- которымъ подобные встръчаемъ и въ другой пфспф, записанной въ другомъ мфстф и другимъ лицемъ (см. дальше, № 55, ст. 30—34). Въ этпхъ стихахъ на турецкомъ судив сидитъ жепщина. Очевидно, что судно это не военное, а купеческое. Обстоятельство это напоминаетъ случай 1602 г., когда козаки взяли купеческій корабль турецкій, плывшій изъ Кафы. Событіе это произвело въ свое время большое впечатлъніе и едва не произвело разрыва между Турцією и Польшею. (Костомаровъ, Богданъ Хмельницкій, изд. 1870, т. І, ІІІ) Быть можеть, нашь отрывокъ, -- начало песни, о вышеуномяпутомъ, или нодобномъ случав.

49.

ВЗЯТІЕ КОЗАКАМИ ВАРНЫ.

(1605).

1. Кляла цариця, вельможна пані, Чорноє море проклинала:

- Бодай же море не процвітало,
 Вічними часи висихало,
- 5. Та що мого спика единичка, Единичка у себе взяло! Циби я войську не заплатила Червоними золотими, Та білейкими талярами?
- 10. Циби я войсько не приоділа Червопою китайкою
 За услужейку козацькую?
 А в неділейку поранейку
 Зібралися громадойки
- 15. До козацької порадойки. Стали ради радовати— Отколь Варни мяста достати: Ой ци з поля, цили з моря, Цили з той річки невилички?
- 20. Послали посла аж под Варну. Поймав же посев турчанина, Старейкого ворожбита; Стали його випптувати: Одколь Варни міста доставати,—
- 25. Ой ци з поля, цили з моря, Цили з той річки невелички? «Ані з поля, ані з моря, Іно з той річки певелички!» А в неділейку поранейку
- 30. Бігнуть, плинуть човенцими, Поблискують весельцими— Вдарили разом з самопалов В седмі-пятдесят запалов, Яж полсоткою із гармати;
- 35. Стали усі козаки до пей ся добувати— Стали турки нарікати; Стали Варни доставати—

Стали турки утікати. Тую річку проклипати:

- Бодай річка не процвітала, Вічними часи висихала, Що нас турков в себе взяла! Була Варна здавна славна. Славнійні козаки.
- 45. Що той Варии міста достали, 1 в ней турков забрали.

(Pauli, Pieśni ludn raskiego w Galicji, т. l. стр. 134—136. Изъ старинион рукописи, паход, въ библютек в Старо-Самоорскаго замка.)

Ивсия эта, очевидно, составиая изъдвухъ, не вяжущихся между собою, ивсень, какъ это часто бываетъ въ ивсияхъ Галичины, далекой отъ центра народной южиорусской исторіи. До 13 стиха идетъ жалоба «вельможной пані» на то, что сынъ ея угонуль въ Чорномъ морв. Это—одна изъ многихъ ивсень объ утонувнемъ юношв, —и «вельможна нані» тутъ названа «царицей.» но всей ввроятности, случайно, съ твхъ поръ, какъ въ галицкія пвсии проникли восноминанія о Маріп Терезіи.

(Ср. нлачь вельможной напі) объ утонающемъ любовпикѣ и плачь матери утопленника въ Чт. М. О. И. и Др. 1863, ИІ. ИІ. 63. 64.; ср. пѣсню о матери и сынѣ—козакѣ, котораго лиевчичекъ кинулъ въ Дунай глубокій», тамже, 1866 1. 594, 95.: о дѣвушкѣ и утонувшемъ ся миломъ, тамже, 1863. IV. 228:, съ постѣдней срави, моравскія иѣсин у Сушилы, Могауѕкє па́годаї різпе́ ѕ па̀речу 168. стр. 186, (Ranoše). 187 (Libé ryba) 188 (Závod); сестра проситъ рыбаковъ вытащить братьевъ ся изъ моря—Намятники Латышскаго Народнаго творчества изд. И. Спрогисомъ. Вильна, 1868. 2.

Съ 12 стиха пачинается послѣдовательный разсказъ о взятіи козаками Вариы. Подобный случай быль въ 1605 г., —о чемъ разсказываеть по пепазваннымъ малорусскимъ лѣтописямъ и матерьяламъ Миллера Бантышъ-Каменскій: «за-

порожцы.... отважились, неизв'встно подъ чымъ предводительствомъ, напасть въ 1605 г. на Варну, ограбили, обратили въ пепелъ сей городъ, предали острію меча множество жителей, овзад'вли десятью турецкими галерами.» (Истор. Малой Россіи, 1830, т. І. 182).

50.

смерть оедора везроднаго.

(Дума).

 Λ .

 Но над сагою Диіпровою Молодий козак обід обідає, не думає, не гадає, Що на його молодого, ще й на чуру малого біда настигає.

То не верби луговиї зашуміли....

- 5. Як безбожниї ушкали налетіли, Хведора Безрідного, отамана курінного Постреляли, порубали,—тілько чури не піймали. То малий чура до козака прибуває, Ранийому глибокиї промиває. То козак йому промовляє:
- «Чуро мій, чуро, вірний слуго!
 Нійди ти степом по-пад Диіпром.
 Послухай ти, чуро: чи то гуси кричять, чи лебеді ячять,

Чи ушкали гудуть, чи може козаки Диіпром йдуть? Коли гуси кричять, або лебеді ячять—то зжени;

- 15. Коли ушкали гудуть—мене эхоропи; Колиж козаки йдуть—то объяви, Нехай вони човни до берега привертають, Мене Хведора Безрідного навіщають.» То чура малий по бережку пробігав,
- 20. Козаків забачав, шанкою махав, словами промовляв:

«Нанове молодці! добре ви дбайте. Човии привертайте, до отамана курінного поспішайте!»

То козаки тее зачували, До берега привертали, отамана навіщали.

- 25. Тогді козак чуру вихваляє, словами промовляє: «Чуро мій, чуро, вірний слуго! Коли ти будеш вірно пробувати, Будуть тебе козаки поважати!» То тез промовляв, опрощения зо всіми брав,
- 30. Милосердому Богу душу оддав.
 Тогді козаки шаблями суходіл копали,
 Шанками, приполами переть виймали,
 Хведора Безрідного ховали,
 В семипълдиі пищалі гремали,
- 35. У суремки жалібно вихваляли:То ще добре козацька голова знала,Що без війська козацького не вмірала!

(Украинскія нар. п'ясни Максимовича, 1831, стр. 5).

Б.

- 1. Над сагою Двістровою Лежить Хведор Безрідинй, Безилемінинй, порубаний,
- 5. На рапи смертельні знемаганий.
 У головках сивий кінь стоїть,
 А в ніженьках слуга сидить,
 А в рученьках свіча горить;
 А із пигу із Дніпра прехолодної води доставає,
- Свойому папу, Хведору Безрідному, Безплемінному, На серденько возливає.

- *Ей, слуго вірная моя! Колиб ти добре дбав,
- Да мині напу, Хведору Безрідному, Безплемінному, Тенла мині согрівав, Рани мої смертельниї промивав, Мякенькою бавовною закладав.
- 25. Безплемінного.
 Над сагою Дніпровою
 В чистім полі поховати.
 Семиперсну могилу висинати,
 З семинъндельної пищалі подзвонити,
- 30. І у головкахъ праперек постановити. Як сее зговорили,
 Так барзо й учинили:
 Хведора Безрідного.
 Безилемінного,
- 35. В чистім полі, над сагою Дніпровою, Під похилою вербою Ноховали,
 Семинерсну могилу висинали,
 З семинъяденної пищалі подзвониле,
- А в головках вранерек постановили. Козак Хведор Безрідний, Безплемінний, Помер и полят: Слава його не вмре, не загине
- Міждо нами Народними головами: Покудова буде світ світати,

I сонце сіяти. Будем славу його всегда прославляти!

(Запис. въ с. Брытапахъ, Борзенскаго увзда, отъ Кобз. Ивана Романенка П. М. Бълозерскимъ. Варьянтъ съ пропусками).

В.

- Иід вербою похилою Хведор бездільний, осаула Богуславський, На смертельні рани висмогае, І зтиха словами промовляє:
- «Ей. джура мій малий, невеликий! Пойди ти до річки Самарки До криниці Салтанки; Казанок у руки взявши.

Начернай води холодної і постав на огонь. -согрій літенла промий мої смертельниї ранн. Джура приніс води, согрів, промив йому ранн смертельниї.

21-49=21-49 B.

(Записано въ м. Александровкъ, Сосинцкаго у. отъ кобзаря Андрія Шута. П. Буланюмъ).

Γ.

1-32=1-32 Б.

33. Един одному руку подаля,

34. 1 од спрої землі пришествие приняли, 35—49—35—49 Б.

(Народ. Ю. Русскія п'всии. Метлинскаго. 1854 г., стр. 440. Зап. въ с. Брытанахъ, Борзевск. у., Білозерскияъ отъ Романенка).

, J.,

1—4—1—4 Л. 5—5 Л.усікали..., 6—6 Л. 7—7 Л.поймали. 8—12—8—12 Л. 13—13 Л.усікали....? 14—14 Л. 15=15 А.усікали...... 16—28=16—28 А. 29=29 А. опрощенье... 30=30 А. 31=31 А.суходол... 32—33=32—33 А. 34=34 А.греміли, 35=35 А. 36=36 А.добро.... 37=37 А.

E.

- 1. Но потребі, по потребі барзо цанській Ей то там то мпого війська понажено Та через мечу ¹) положено, Та там-то между тим труном
- Хведор Безродний, бездольний пробуває, Порубаний, постреляний
 На рани смертельний не змагає.
 А коло його джура Ярема промешкає.
 Та Хведор Безродний-бездольний промовить словами
- 10. Да обильеться гірко сльозами:
 «Ой, джуро Яремо! дарую тобі по смерті своєї Копя вороного
 А другого білогривого,
 І тягеля ²) червопиї
- 15. Од піл до коміра золотом гаптовані,
 1 шаблю булатную, пищаль семиньядную,
 Ой та добре ж ти дбай,
 Та на коня сідай,
 Та предо мною повертай:
- 20. Та нехай я буду знати,
 Чи удобен ти будеш поміж козаками пробувати?»
 То джура Ярема добре дбає,
 Та на коня сідає,
 Та перед ним повертає.

¹⁾ Шабля, меч-усе одно. Ивв.

²⁾ Така одежа, чи що; золотом ссть тажь на ёму ногантовано, звісно, як у начальника. То тим так прозивається, що він ёго *тям* на собі, носить. Ивв.

25. Ой то Хведор Бездольний-безродний Словами промовляє,
Гірко сльозами ридає:
«Ой благодарю Тебе, Господа Милосердного,
А що не ледай-кому моя худоба буде доставати:

30. То він за мене буде Госнода Милосердного прохати.» — «Ой джуро Яремо,
Та добре ж ти дбай,
Та на коня сідай,
Ой та йідь ти но над лугом та Базавлугом,

35. Та по пад Дпіпром-Славутою; То як ушкала 1) гудуть, так ти ехоронися, А як лебеді ячать, то ти озовися, А як козаки ідуть Дпіпром-Славутою, Так ти объявися,

 Та шличок на конію іскладай, А сам низько уклоняй, Наперед Господу Богу І батькові кощовому ²), Отаману військовому,

- 45. І всьому товариству кревному й серденіному.» Гей то він козаків встрічає, Шличок на копію іскладає, А сам низько уклоняє Наперед Господу Богу
- 50. І батьку кошовому,
 Отаману військовому,
 І всьому товариству кревному й сердешному.
 А батько кошовий, отаман військовий,
 Промовля словами:

¹⁾ Ушкала—то пулі, чи болби, як кажуть тепер. Пѣв. Ушкали на самомъ дѣлѣ—разбойники. Ред.

²⁾ Тепер кажуть-геперал, полковник, а то був коновий, що його за батька мало військо; так як тепер Царь-кажуть "батюнка." Ифв.

55. «Джуро Яремо! се ти не своїми кіньми гуляєш, І тягеля червониї, од піл до коміра золотом гаптовані, пе свої маєш,

Пе свою шаблю булатную і ппщаль семипъядную маєш;

А десь ти свого пана вонв, або стребив, Або мелодого душі ти ізбавив!»

60.—«Ой, батьку Кошовий. Отаману військовий! Я свого пана ні во́нв. ні стребив. Ні молодого душі не ізбавив; А мій пан лежить у лузі Базалу::і Постреляний і порубаний,

65. На рани смертельний не змагае.
Та прошу я милости вашой всенижающе,—
У луг Базавлуг прибувати,
Тіло козацькее-молодецькее
У чистім полі знаходити й поховати.

- 70. Звіру-птиці на поталу не подати.»
 Ой то батько кошовий отаман військовий Добре дбав.—
 Із семисот козаків
 Та пятделят вибірав.
- 75. Та в луг Базалуг у субботу висилав. То воні в луг Базавлуг ¹) прибували У субботу проти неділі. У четвертій полупощий годині. Та тіло молодецьке знаходили.
- 80. На чирвону китайку клали,
 Тіло козацькес-молодецькее обмивали.
 А шаблями суходол конали,
 А шанками да приполами перст виносили,
 Глиболую яму виконали,
- 85. Хведора Беародного похоронили.

¹⁾ Вересай произносить различно, то Балалуюм то Балавлуюм Ред

Високую могилу висипали, I прапірок у головах устромили, I премудрому лицареві славу учинили. А тим вони його поминали.

90. Що у себе мали: Цвіленькими сухенькими війсковими сухарьцями. Услиши, Господи, У просьбах і у молитвах Люду Царському, пароду христцянському

95. І всім головам слухащим На многа літа До конця віка!

(Зан. отъ Кобз. Ост. Вересая, Зан. Югоз. Отд. И. Р. Геогр. Общ. приложеніе. стр. 18—21).

Въ лѣтониемхъ иѣтъ такого лица, къ которому бы можно было отпести вышеприведенную думу. Запорожье въ ней рисуется вполиѣ организованнымъ: Өедоръ Безродный есть куренной атаманъ, его сопровождаетъ джура (слуга-товарищъ); дума относится ко времени не раньше конца XVI в.—Въ вар. Б., замѣчат. ст. 45—46, показывающіе, что дума исполнялась среди старшины козацкой, когда она стала выдѣляться въ городахъ малороссійскихъ послѣ Хмельнацкаго изъ козацкой массы. Въ вар. Б. ст. 22, и вар. Е, ст. 14—15, 56 и костюмъ Федора безроднаго представляется, согласно условіямъ этихъ, поздиѣйшихъ, временъ, богатымъ, украшеннымъ золотемъ,—а въ вар. Е., (ст. 28—30, 55—56) Федоръ является съ достаточнымъ багажемъ. Есть свидѣтельства изъ XVIII в., что хотя обычный костюмъ запорожцевъ продолжалъ быть простъ, и запорожцы пуждались въ портныхъ и сапожникахъ I),

1) Въ 1767 г. Кошъ требоваль отъ своихъ депутатовъ отсылки "шевця и кравця", взятыхъ изъ Сичи, полагая, что опи уже пошили нужнос.—въ 1749 г. когда нужно было переговариваться съ крымцами, то майоръ Инкифоровъ просилъ, чтобъ запорожскіе депутаты были "во всей готовности и убранствѣ, такъ, дабы передъ татарскими депутатами не гнусны быть когли." Скальковск.. Пстор. Новой Съчи. 1846, 1, 327, 328.

--но они для отличія отъ поселянъ посили красные жупаны, сипіе кунтуши и высокія сврыя шапки, - а старшина одвалась довольно роскошно: выписывала себф изъ Москвы топкія сукна, позументы и галуны, получала отъ русскаго правительства бархатныя платья и т. и. (Скальковск., Истор. Нов. Свчи, 1 327). Запорожецъ Коржъ расказываль, что въ его времи запорожцы посили «кантапъ, черкеску съ вилетами, (разръзными рукавами) шаровары сістовые, чоботы саньянцы, поясъ шалевый и кабардинку» (шанку изъмъха выдры, называемой по погайски кабарга), а въ дорогъ шерстиныя бурки. Черкеска-верхняя одежда, короче каптава, такъ что онъ всегда быль видень нэв подъ нея; разръзки у рукавовъ, длиною въ 1/2 армина и рукава по краямъ, а также и вся черкеска въ нодоле кругомъ была обложена золотымъ позументомъ, рукава застегивались на плечахъ мелкими «гапличками.» (Устное пов'єств. Запорожца Коржа, 27—28). Скальковеній приводить опись имущества двухъ запорожцевъ, убитыхъ въ 1775 г. ногайцами, какъ и герой нашей думы. «У пихъ было: кирей (родъ плаща) синяго сукпа 2, бурокъ крымскихъ 2, кафтановъ китаевыхъ 2, юнокъ (родъ куртки на турецкій образець) 2: одна китаева, а другая лисичья, покрытая матеріею желтою, шароваровъ козачыхъ, въ коихъ было локоть по 5 синего сукна 2, шапокъ добрыхъ крымскихъ 2, чоботъ сафьяновыхъ красныхъ 2, и чор-2 пары; шабель 2, одна серебромъ, другая м'ёдью оправления; ратищъ со списами 2, пистолетовъ 2 пары, ладовинцъ 2, одна съ табличкою, двомя кольцами и пряжкою серебряными вызолочеными, другая простой работы; лошадей четверо (ср. вар. Е, ст. 55); кульбакъ, седилъ крымскихъ повыхъ съ подтебенками Крымскимижь малевациихъ 4 и денегъ готовыхъ 500 р.» (Истор. Нов. Сфчи, 1. 328-329). Илатье изъ китайки, по всей въроятности, было подложено ватою (бавовною), ср. вар. Б., ст. 19—20. Бидные поминки, еправленныя козаками по Осдору Безродному, - вар. Е., ст. 89-91, не гармонирують, съ болве богатою обстановкой

XVIII в., и говорять въ пользу болье древняго образованія думы, которая приняла на себя, въ нъкоторыхъ варьянтахъ, паслойку позднъйшей эпохи.

Ушкали, аналогическое съ ушкуйники (повгор.) и ускоки, (сербск.)—удальцы; здъсь—это татарскіе разбойники.

Сурма-тур. вурна. труба.

Вар. Е. полите другихъ, — по начало въ немъ (ст. 1—3) сильно отступаетъ отъ основной темы думы, — по которой козакъ Хведоръ случайно убитъ былъ набъжавшими татарами вдали отъ войска. Начало это приросло отъ другихъ думъ, напр. Плачъ невольниковъ на каторгъ, вар. В., ст. 1—4.

51.

СМЕРТЬ ТРЕХЪ ВРАТЬЕВЪ У САМАРЫ.

(Дума).

- 1. Ой усі поля Самарські почорніли, Ясними пожарами погоріли; Тільки не згоріло у річки Самарки, У криниці Салтанки,
- 5. Три терии дрібненьких,
 Три байраки зелененьких;
 То тим вони не згоріли,
 Що там три брати рідненьких,
 Як голубоньки сивеньких,
- Постреляни да порубани спочивали;
 То тим вони спочивали,
 Що на рани постреляниї да порубаниї дуже знемогали.
 Озоветься старший брат до середульшого словами.
 Обільеться гіркими сльозами:
- 15. «Прошу я тебе, братіку мій рідненькій, Як голубонько сивенькій! Добре ти учини:

Хоч із річки Самарки, Або з криниці Салтанки

20. Холодної води знайди,
 Ранп мої постреляні да порубані окропи, охолоди!»
 То середульший брат теє зачуває,
 До його словами промовляє:
 «Братіку мій рідненький,

25. Як голубонько сивенький!

Чи ти мені, брате, віри не доймаєш,
Чи ти мене на сміх підіймаєш!
Чи не одна нас шабля порубала?
Чи не одна нас куля постреляла?

- 30. Що маю я на собі девять ран—рубані широкі, А чотирі стреляні глибокі! Так ми добре, брате, учинімо, Свого найменьшого брата попросімо: Нехай найменьшій брат добре дбає,
- 35. Хоч на вколішки вставає, Військову суремку в головах достягає, У військову суремку добре грає, програває; Нехай би нас стали странні козаки зачувати, До нас дохожати, смерти нашої доглядати,
- 40. Тіло наше козацьке молоденьке в чистім полі поховати!»

То найменьшій брат теє зачуває, До старших братів словами промовляє: «Братіки мої рідненькі, Як голубоньки сивеньхі!

45. Не есть се нас шабля турецька порубала, Не есть се нас куля яничарська постреляла: А есть се отцева й папі-матчина молитва покарала! Як ми у в охотне військо од отця, од матері, од роду одїзжали,

Ми з отцем, з матірью і з родом опрощення не брали! 50. А як против церкви, дому Божого, проїзжали, Ми шапок з голови не знімали, Милосердного Бога на помоч не прохали!»

(Максимовичъ, Сб. укр. пес., 1849 г., стр. 17-19).

Поводомъ къ образованію этой думы послужили три могилы у р. Самары, мёстность около которыхъ, какъ видио изъ словъ думы, отличается свъжею растительностью, благодаря криницъ Солтанкъ. Подробности думы представляютъ край у р. Самары уже не пустыннымъ, какъ въ думъ о побътъ трехъ братьевъ изъ Азова, которой вліяніе видно и на вившинхъ пріемахъ настоящей думы: но полямъ Самарскимъ уже вздять «странные» козаки, т. е. существуеть провзжая дорога, на которой можно встрътить козаковъ, обстоятельства, въ какихъ находилась Самарская Иаланка въ XVII в. Въ думѣ не говорится о походѣ, въ которомъ бы были порубаны три брата. Положеніе ихъ скорфе намекаетъ на пограничную личную схватку съ татарами, -- о какихъ говорилъ въ письмъ къ Хану Крымскому Кошевой Иванъ Сърко въ 1675 г. «що зась зъ охочихъ мелодцевъ чамбули ваши и наши, по розлеглихъ и дикихъ степахъ гуляючи, сходитимутся и бытимутся, того памъ и вамъ до зайстя въ войну великую причиною ставити сполна не треба.» (Величко, . Чатопись, т. II, 382). Конецъ думы повторяетъ религіозиую и моральную идею думы объ Алексів Поновичв и бурв на Чорномъ морф.-

52.

СМЕРТЬ КОЗАКА ОВРАМЕНКА.

Да була собі бідна вдова,
Да три собі сина мала,
Да ні одного у велику
Дороженьку не пускала:
«Ох, не їдь, синку, да не їдь, Климку,
У великую дорогу:
Переседь, синку, сей день середу,

У господі зо мчою!» «Ох, рад би я, моя мати, Середу згуляти:

Що пьють козаки у таборі Мене, мати, не видати.»

Ой у городі у Отобурі

Да дві квітки вьется:

III під городом Отобуром Там Овраменко бьется;

Ой у городі да Отобурі Да дві квітки звито:

А під городом, під Отобуром Там Овраменка убито.

Да не було у нього грошей много, А тілько жупап синій,

Да і то поважився прескурвий син турчин: Шо він козак уродливий.

(Лукашевичъ; — Малор. Червонор. народ. думы и пъсни. 1836 стр. 52).

Ни личности Овраменка, ни города Отобура мы не могли опредълить по источникамъ.

53.

СВОРЪ КОЗАКА НА НАВЪГЪ ВЪ КРЫМЪ.

A.

- «Соколоньку синку, чини мою волю:
 Продай коня вороного, вернися до дому.»
 —Соколихо мати, коня не продати,
 Мому коню вороному треба сіньця дати.—
- 5. «Соколоньку синку, риб нам не ловити,
 Нічого нам їсти—голодом сидіти.»
 —Соколихо мати, пусти погуляти,
 Буду гулять, да гуляти, доленьки шукати.
 «Соколоньку синку! хибаж тепер время?»
- 10. —Время, мати, время! орлу раз то время.

Ой привезу, мамо, тобі три жупани, Да всі тії три жупани всі сріблом поткані; Ой між тіми один жупан із самого Хана.

Ой прощай же, моя мамо, пійду я до Хама.
 (Максимовить, Українскія пароди. п'єсии, 1834 г. стр. 144).

Ст. 5 показываеть, что туть въ козаки собирается рыболовъ.—

Б.

- 1. Соколику-сину! Вчини мою волю: Продай коня, щоб пе йіздить по чистому полю! Соколихо—мати! Не хочу продати: Треба мому кониченьку овса й сіна дати!
- 5. Соколику—сину! Хто буде робити? Вже прийдетьця мені, сину, голодом седіти! Соколихо—мати! Пусти погуляти! Буду гулять поденеду, доленьки шукати. Ой привезу тобі цілі три жупани,
- 10. Та щоб були ті жупани серебром заткані! Ой між пими один із самого Хана, Ой добьюся я до нього, злого бусурмана! Ой прощай же, мамо, прощай до морозів, Привсзу я худобоньки тобі десять возів!

(Изъ рукописнаго сбори. А. А. Мартынова).

Ст. 12 не вставка ли грамотнаго человъка?

54.

возвратъ съ навъга.

(Отривокъ).

Ой панове молодці, відкіль йідете? Да з якої стороночки, да що везете? Ой, пане Гетьмане! були в бусурмана: Багацько в чортяки всякого надбання!—— А що ж ви панове, чого там чували, Якого видали, якого зібрали? Що, пане-Гетьмане, по три смухи з барана, Четверту маленьку з самого бусурмана.

(Максимовичъ, Украинскія пародн. пъсни, 1834 г. стр. 144 № 8).

55.

походъ въ крымъ.

- 1. Та зажурився соколенько:
 - «Бідна ж моя головонька,
 - «Що-я ще рано з вірья вийшов,
 - «Ще по горах сніжок лежав.»
- Та ще по горах сніги лежать,
 По долинах води стоять.
 Та по долинах води стоять,
 По городах маки цвітуть;
 Та тож не маки, то й козаки,
- 10. То козаки у Крим идуть.
 Та то козаки у Крим идуть,
 Битим шляхом той пил зобють.
 Та мати сина зустрічала,
 До-домоньку завертала:
- 15. «Ой, вернись, сину, до-домоньку, «Змию ж тобі головоньку.»
 - -«Ой, змий, мати, сама собі,
 - «Або измий дочці своїй,—
 - «Бо мені, нене, змиють дощі,
- 20. «А висупить буйний вітер,—
 - «А висушить буйний вітер,
 - «А розчешуть густі терни.
 - «Та не жур мене, моя непе,

- «Бо я журбу і сам знаю;
- 25. «Ой, бо я журбу і сам знаю:
 - «Шле мене гетьман до Дунаю.
 - «А я Дунаю сам не знаю,
 - «Хиба людей рознитаю.
 - «Я до Дунаю приїзджаю,
- 30. «I на той бік споглядаю.
 - «Я на той бік споглядаю,
 - «Аж там Турчин сукні крає,
 - «Ой, чи Туркені, чи Кошовому,
 - «Чи Козаку молодому.»

(Записана Познанскимъ въ с. Дударяхъ, Каневск. у.).

.Пюбонытный сборъ мотивовъ, встрѣчающихся въ разныхъ пѣсняхъ,—и наслоекъ разныхъ эпохъ.

56.

ТАТАРКА-СЛУЖАНКА.

Въ следующей любовной песне встречаемъ воспоминание о найме татарскихъ пленницъ въ службу въ Малороссіи:

Ой на горі, на підгірку,
Сидів голуб з голубкою;
Вони собі ціловались,
Ціловались, милувались.
Що в голуба та сизая голова,
А в голубки позолочувана,
Чорини шовком подоточувана.
А молодець з-за терема вигляда:
«Якби ж моя дівчинонька та така,
Тоб я її цілував, милував,
І до печі куховарочку наняв,
А до неї та татарочку,

А сам би я по водицю ходив, Дівчиноньку та за рученьку водив.»

(Изюмъ, Метл., Южнор, пъсни, 25-26).

Въ № 53-56 идетъ дъло о разнаго рода добычъ, которую падбются достать, или достали козаки отъ татаръ, преимущественно отъ крымцевъ. Выше было упоминаемо о нъскольких вабъгахъ козаковъ на Крымъ, морскихъ и сухонутныхъ. Набъги эти становились все страшиве для татаръ, по мъръ колонизаціи степей запорожскихъ, т. е. съ конца XVI в. Войны козаковъ съ поляками, особенно при Хмельницкомъ отклонили въ другую сторону направление энергіи козаковъ и даже дали возможность татарамъ вмѣшиваться въ дъла козацко-малорусскія, сначала, какъ союзники козаковъ противъ Польши, потомъ, послъ подчиненія Хмельницкаго Московскому царю, какъ союзники Польши. Но какъ только положение хоть левобочной Украины и Запорожья въ союзѣ съ Московскимъ царствомъ укрѣпилось сколько нибудь, опять усиливается наступленіе козаковъ на Крымцевъ. Изъ набътовъ этого времени, особенно сильный былъ наобгъ Кошового Ивана Спрка на Крымъ въ 1675 г. въ отмненіе за набъгъ печдачно передъ тъмъ сдъланный ханомъ, «послухавши, —какъ писалъ Спрко. —дурноп радп шаленого и безумного вейзъра Цариградскаго......> и пришедши «зъ янчарами и изъ многими Ордами Кримскими до войска Низового Запорожского, а ночною добою пришедши близко къ Съчи и знявши сторожу, за Съчою стоявшую, вслаль быль въ Сфчъ пятнадцать тысячь янчаровъ, приказавши имъ (чего встидъ было чинити) не по кавалерску вевхъ молодцовъ войска Запорожского, сопнихъ и жадной оъди не сподъвавшихся, вибити и видавити, и кучку съчовую зъ фундаменту вивернути и разорити......» Набътъ Спрка описанъ характерно у Сам. Величка, и мы считаемъ необходимымъ привести выдержки изъ этаго описанія, такъ какъ оно объясинть вышеприведенныя пфсии.

Съ 20 тысячами козаковъ Спрко вторгся въ Крымъ, черезъ Сивашъ, оставивъ Исреконъ вправо, - и следовательно заставъ татаръ въ расплохъ. «Потомъ зоставивши при себъ виборивищихъ молодцовъ три чили чтирв тисящв и, оставшися зъ ними внутръ Крима надъ Сивашемъ, у переправи, прочее все войско при добрихъ своихъ вождахъ, Кримскихъ осъдлостей и мъсцъ добре свъдомихъ, отправилъ во весь Кримъ, приказавши вождомъ тимъ увесь Кримъ несчадие струснути, ему приразиться и пятого дня къ себъ до переправи Сивашской повернути. Тое просто войско в'втроногими конми своими внутръ селеній Кримскихъ печаянно вшедши, и, но совъту, на килко частей роздълившися, весь Кримъ собою наполнили и засвяли, отнемъ и мечемъ оній илюндруючи, Козлова, Карасева, Бакцисарая столици Ханской и пнинхъ городовъ Кримскихъ коспувшися и превеликіе имъ бъди и разорънія въ ихъ селеніяхъ напесни. Ханъ теди зъ султанами и мурзами Кримскими о такой фуріи и несподізваннихъ а недишкретнихъ въ Криму гостяхъ увъдомившися, чимъ найскоръй зъ Бакцъсаря, и то заледво, зо встми начальниками Кримскими вихонился и угонзнулъ въ гори Кримскіе».... Спустя изв'єстное время ханъ опомицася и собравши, если вёрить малорусскому лётописцу, 50000 татаръ, пошелъ на Спрка. Но последнему удалось отбить татаръ и переправиться черезъ Сивашъ. Тутъ опять «около долини Чорной и Качкаровъ вев поля и наствиска скотинніе кримскіе струснувши и многіе череди скотпиніе и ватаги овечіе зъ Татарами, при нихъ бившими, себъ загориувши, рушило (войско запорожское) у гору Дивпра до Свчи своей, маючи у себе множество всякой здобычи Кримской и ясирю татарского зъ христіанами, въ певолѣ Кримской бывшими, тринадцати тисячъ. Отдалившися теди Сърко со всъмъ войскомъ и коркстми отъ Криму у миль килканадцать и станувши и вгд всь, въ приличномъ мъсцу, на понасъ полудневій, вельль единмъ козакамъ по достатку каши вариты, жебы для ихъ и для ясыру могло стати онои, а другимъ велѣлъ ясыръ па двое

розлучити, христіанъ особно, а б'єсурменъ особно; которихъ гди разлучено, теди бъсурманъ всъхъ велъль повязати, а христіанъ (которихъ мужеска полу и женска 7 тисячъ было) пробуючи, самъ Сфрко сказалъ къ нимъ такое слово: «хто хочеть идите зъ нами на Русь, а хто не «хочеть, вертайтеся до Криму.» Якое слово Сфрково христіяне и туми зъ христіянъ въ Крим' родивнінся почувши, изволили едип зъ нихъ, а именно три тисячи, лучше до Криму вернутися, нежели въ землю христіянскую простовати; а другая, чтпрѣ тисячь, на Украину въ землю свою возжелали. Которихъ всёхъ Сёрко велёвши покормити, еднихъ оставилъ при себё, а другихъ отпустилъ въ Крымъ, и при отпуску, гди спиталъ ихъ, -- для чего бы до Криму квапились, отповёдили-ижъ тамъ въ Криму мъютъ уже свои осъдлиска и господарства и для того тамъ лутше себъ желають жыти, нежели въ Русъ, ничого своего не имущи.» «Отпустивши теди Сърко онихъ людей до Криму, еще не цале върплъ, жебы они конечно пошли въ Кримъ, по надъялся, что вернутся на Русь п, взошедши на могилу, тамъ бывшую, смотрелъ на нихъ потоль, ноколь не стало ихъ видно; а гди увидёлъ непременное ихъ въ Кримъ устремленіе, тогда заразъ козакамъ молодимъ велълъ на конь всъсти и, догнавши, всъхъ безъ жадиого пощадънія па голову вибыти и вирубати, маючи и самъ втропи за ними поехати и досмотрътися, если по его стапется приказу. Тін прето козаки, такій ординанцъ отъ Сфрка одержавши, а людей поменииихъ догнавши, сдёлали подлугъ того ординанцу, такъ что и едной души въ живихъ не оставили. Мало зась погодивши, и самъ Сфрко на коня всевъ и скочивъ туда, где его ординанцъ совершался скуткомъ; а тамъ прибъгши, и довлетворение волъ своей увидъвии, подяковалъ козакамъ, въ томъ трудивінися, а до мертвыхъ труповъ вымовиль такіе слова: «простьте пась братія, а сами спьте туть до страшного суду Господия, нежели бысте мёли въ Крыму между бъсурманами размножатися на наши христіянскін молодецкін головы, а на свою в'ячную безъ крещенія

погибель.» (Ср. дальше конецъ пъсии «Теща въ плъну у зятя.») Дальше следуеть описаніе дележа добычи и пира, на Запорожьи, -- приведенное нами въ примъчании къ думъ о Сам. Кошкъ. «Потомъ, продолжаетъ лътописецъ, войско въ ръчки и вътки розъехалоса, а ясиръ христіянскій, зъ Криму возволенній, отпущень зъ Сѣчи зъ новокрещенними въ Сѣчи обсурманами (якихъ мужеска полу и женска было полтори тисячи) въ Малую Росію. Зъ бъсурманскаго зась ясиру една часть послана на Москву, другая до гетмана Самойловича, а третяя, то естъ чтиръ тисячъ, зоставлена въ Съчи, которому Сфрко зъ атаманнею когда сказалъ такое слово: абы каждий певольникъ старался о слуший и скорій отъ себе окупъ, если зичитъ себъ быти въ Криму, а которіи невольники о окупъ старатися не будуть, тін всв вскоръ одошлются на Москву въ пенсходную неволю, -- тогда на тое слово всв татаре здрогнувшися, заразъ почали зъ Свркомъ и атаманнею торговатися и належитій за себе по своей возможности окупъ поступовати; и такъ всѣ, отъ мала и до велика, окупъ за себе поступивши и реестръ именъ своихъ и поступленнаго окупу по Татарскій паписавши, упросили Сфрка о троихъ Татариновъ, и послали черезъ опихъ тотъ реестръ до хана, зъ горячимъ прошеніемъ о скорое поступлениаго окупу собраніе и до Сфчи присланіе..... При писм' кошового отобравши Хапъ и реестръ татарскій, послаль заразъ чрезъ своихъ чавусовъ во весь Кримъ, приказуючи сурово всёмъ невольничимъ кревиимъ, абы зъ инлностю старалися о ноступленій Запорожцамъ окупъ отъ своихъ кревнихъ, ежели желаютъ видъти ихъ въ Крыму. А сумма окупу того была поступлена такая: едпа тисяча человъкъ по сто талярей, другая тисяча по полтораста талярей, третя тисяча по полтретя ста талярей, пятсотъ человъкъ по иятсотъ талярей, другая пятсотъ по тисячъ шестьдесятъ талярей. Тую такъ знаменитую сумму любо кревиіи невольничін заразъ начали стягати, однакъ ижъ пе могли онои вистачити самими денгами, теди просили Хана о причину до

войска Запорожского, аби взято отъ нихъ тотъ окупъ при деньгахъ и разными Кримскими товарами; о чомъ гди писалъ Ханъ до Съчи, желаючи въ томъ войсковой пріязни, теди Сърко и войско Запорозкое давии у себе мъсце тому Ханскому желанію, изволилося припяти товарами и депьгами окупъ помененій; которого въ мѣсяцѣ поевріп передъ запустами филиповими, половину деньгами, а другую половину товарами, то есть: мосульбесами, мамсами, киндяками, вабами, бавелною, сафянами, конмин иншими войску потребними вещми, въ слушной ценъ поставленими, гди припроважено зъ Криму до Съчи, при особливихъ подъ невольниковъ подводахъ, теди войско Низовое Запорожское, окупъ опій принявши, заразъ всёхъ невольшиковъ ласкове въ Кримъ отпустило. А для склонпости Сфрковой на Ханское о окупъ прошеніе, обослаль Ханъ особно Сфрка пятма бутами вина, двома кулями волосяними сиру, а третимъ розинковъ и двома бюрдюгами оливы. За црибытемъ въ Кримъ викупившихся татар, гди спиталъ Ханъ о прочихъ невольникахъ, якихъ не доставало, отповидёли, ижъ иніи покрестились и въземлю Барабашскую отпущенп, а другін некрещенін Самойловичу, гетману Барабашскому, а третін на Москву въ подарунку одослани; зъ чого не меншій въ Криму плачь, а на Хана, Солтана и вез'єра нарѣкане, же запорождевь роздразнили.» (Лѣтоинсь Сам. Величка, II, 372-384).

Какъ изъ вышеприведенныхъ пѣсень, такъ и изъ разсказа Величка и изъ приводимаго имъ письма Сирка къ Хану, видно, что, по мѣрѣ заселенія степей въ ХVІІ в. все больше укрѣплялось сознаніе своей силы у малоруссовъ передъ татарами. Эта сила не только производила болѣе смѣлые набѣги въ Крымъ, со стороны козаковъ, но и располагала населеніе съ обѣихъ сторонъ къ уваженію мирнаго сосѣдскаго житъя, нарушеннаго турецкимъ вторжепіемъ.—Нельзя не замѣтить относительной мягкости обращенія съ илѣиными Сирка и въ иѣснѣ № 54 сравнительно съ тѣмъ, какое мы видѣли выше со стороны татаръ и турокъ.

57.

КОЗАЦКАЯ СТОЯНКА И ПОЖАРЪ ВЪ СТЕПИ.

(Отрывки).

A.

По синьому морю хвиля грае, Козацькій корабличек розбиває Гей, козацькій корабличек розбиває, Сорок тисяч війська витопляє; Гей, сорок тисяч війська ще й чотире: Гей, тож йіхали козаченьки та із України. Гей, тож йіхали козаченьки та із України, Попутали коників у долині, Гей попутали коників у долині, Самі посідали на могилі, Гей, самі посідали на могилі, Викресали вогнику, закурили, Гей, викресали вогнику, закурили, Роспустили пожар по долині Гей, роспустили пожар по долині, Попалили діточки соловині: Гей которыї старшиї полетіли, Коториї меньчиї-погоріли. Прилетіла матінка соловина:-«Бідна ж моя головонька песчаслива.»

(Запис. въ Григорьевкф).

Б.

Шли козаченьки із України, Да кресали огонь із оружини, Да пустили пожар по долині, Соловейкові дітки попалили. Як же соловейку без дитини, То так козаченьку на чужбині,—

(Лукашевичъ, Малор. и Червонор. думы и пфсии, 84).

Первые три стиха вар. А. не вяжутся съ остальными пи разм'вромъ, ни содержаніемъ: опи—передёлка и искаженіе вышеприведеннаго начала думы о гибели турецкихъ кораблей. Дальше же идетъ п'ёсня о козацкой стоянк'в и пожар'в въ степи.

Тъже обряды приспособлены къ чумацкой стоянкъ: Рудченко, Чум. Пъсин, стр. 234—235,

58.

УМИРАЮЩІЙ КОЗАКЪ И КОНЬ.

Ой три літа, три неділі, Минулося на Вкраїні. Як козака турки вбили, Під явором иоложили. Під явором зелененьким, Лежав козак молоденький; Иого тіло почорніло. А від вітру-поструніло. Над ним коник зажурився, По коліна в землю вбився. -Не стій коню надо мною, Бачу ж я щироньку твою! Біжи ж степом та гаями, Долинами, байраками, До моеї родиноньки, До вірної дружиноньки! Стукни в браму копитами,

Тай забрязкай новодами. Ой вийде брат-понуриться, Вийде мати-зажуриться, Вийде мила-порадіє, Стане, гляне, тай зомліе!... «Ой десь, коню, пана скинув? Кажи ж коню: чи не згинув?» -Мене турки надігнали, Пана мого з мене стяли, Постриляли, порубали, Там над Дністром лиховали! Ой цить, мати, не журися!" Вжеж бо твій спн оженився: Він взяв собі за жіночку Зеленую долиночку, Та крутую могилочку... Возьмиж, мати, піску жменю, Посій його на каменю: Колиж отой пісок зійде, Тоді твій син з війска прийде!

(Гатцук. Ужинок рідного поля, стр. 253).

Есть множество варьянтовъ этой пѣсни безъ упоминанія турокъ. Послѣдніе четыре стиха—обыкновенныя слова отъѣзжающаго козака. Ср. дальше въ отдѣлѣ общихъ козацкихъ пѣсень.

59.

козакъ и конь.

A.

Впився козак, впився—впився, зажурився, Вороному коню на грпву звалився. «Ой коию мій, коню, коню вороненький! Яж тебе запродав за Дунай бистренький;

За Дунай бистренький—за биструю річку, Молоді шинькарочці за мед, за горізку.» —Козаче Семене! згадай ти за мене, Згадай ти за мене, Згадай ти за мене, як я був у тебе; Як я був у тебе—тай ще під тобою, Як ми утікали бистрою річкою; Бистрою річкою—чистими полями, А за нами Турки з острими шаблями.—

(Изъ рукоп. сб. Синицкаго; зап. въ Ялтушковъ).

Б.

Ой у Вільгові, тай на торгові,
Там козаченько по торгу ходить;
Но торгу ходить, коника водить,
Коника водить, тай до його мовить:
«Коню ж мій, коню, продам я тебе,
Продам я ж тебе за сто червоних,
За сто червоних, за бочку вина....»
—Пане мій, пане, не продавай мене,
Не продавай мене, згадай за мене.
Як нас нагнали Турки з Татарми,
То як я скочив—Дунай перескочив,
Дунай перескочив, копитка не вмочив,
Ні острого меча, ні тебе молодця.....—

(Изъ Кіевск. рукон. сбор.).

60.

козакъ и конь.

Α.

Ой дуб на березу Гільлям похилився; А син своїй пеньці Низецько вклонився:

«Нене ж моя, нене, Чом не жениш мене?» —«Нащо ж тебе, синку, Молодим женити?

Нащо ж тебе, синку, Молодим женити: Хиба тобі, спику, Ні з ким говорити? Хиба тобі, синку, Ні з ким говорити: Куплю тобі, синку, Коня вороного... Куплю тобі, синку, Коня вороного: Прийде темна нічка Говори до ёго..... Прийде темна нічка,— Говори до ёго,-По стані води ти, Та з їм говори ти»... «Ой коню ж мій, коню, Коню вороненький, Ой чого ж ти стоїш На стані смутненький? Чи тяжка, чи важка Козацькая зброя, Чи тяжкий, чи важкий Та козацький звичай?» —∗Не тяжка й не важка Козацькая зброя, Та тяжкий, та важкий Та козацький звичай: Що ти куди їдеш,— Мене поганяещ; Куди відъїзжаєш,— Шинка не минаєщ; Що ти у шиночку Чарочками бряжчиш,

Мене ж вороного До стовна привължещ; Та я спру землю У коліпа вибъю, Поки тебе, пане, Та із коршми визву... Насип копю вівса По самиї перса, Та налий водиці По карі очиці, Та поклади сіна По самі коліна; То й кінь конем буде, — Не стидно й між люде!... То й сідай на мене, То й поганяй мене; То я як ісхочу— Море перескочу!... То я як ісхочу-Море перескочу, Та свойіх копитець I в воду не вмочу!.... Ой пане ж. мій, пане, Не продавай мене; Як стане пригода То згадаеш мене. Ой ізгадай, пане, Прежнюю пригоду: Як ми утікалі,— Турків доганяли,— Та все чистим полем По над синім морем, Та все облогами По над берегами!....»

61.

отпоръ туркамъ.

Α.

- 1. Зажурилась Україна, бо нічим прожити, Витоптала Орда кіньми маленькиї діти, Котрі молодиї у полон забрато; Як заняли, той погнали до пана до хапа,
- 5. Годі тобі, пане брате, гринджоли малёвати. Бери шаблю гостру, довгу, та йди воювати: Ой ти станеш на воротях, а я в закаулку, Дамо тому зтиха лиха—та вражому турку. Ой ти станеш з шабелькою, а я з кулаками,
- 10. Ой щоб слава не пропала промиж козаками. Ой козак до ружини, бурлака до друка: Отцеж тобі, вражий турчип, з душою разлука!

(Екатеринославской губернін, Новомосковскаго уёзда. Изъ рукописнаго сборника Чубинскаго и Новицкаго).

Начало пѣсни, какъ № 21 (Набътъ татарскій). Дальпѣйшіе стихи, съ 5-го, очевидно, прошли черезъ позднѣйшую редакцію, когда уже забылись подробности грозныхъ набъговъ, въ родѣ тѣхъ, о какихъ говоритъ начало пѣсни,—и стычки съ турками со всѣмъ прекратились, или же продолжались въ видѣ небольшихъ пограничнихъ грабежей и дракъ —передъ окончательнымъ покореніемъ береговъ Чорнаго моря Россіей въ концѣ XVIII в. Этимъ объясияется и ухарскій, хвастливый тонъ конца пѣсни, не гармонирующій съ началомъ. Возможно также, что пѣсня эта подправлена.

62.

ГОРА (МОГИЛА)-МЪСТО ВИТВЫ СЪ ТАТАРАМИ.

Λ

1. Туман поле покриває, Козак по нім конем грає,— Білу гору проїжджає: Сам до неї промовляє:

- 5. Горож моя, горо біла!
 Чому сь давно не згоріла?
 Тому м давно не згоріла,
 Бо я кровьёв закипіла.
 А якою? Козацькою.
- 10. Ба й мішанов с турецькою.

(Підгірье около Станиславова, записалъ Вас. Волошникъ).

Б.

1 = 1 A.

2. Козак полем проїзжає Ой виїхав крій могили, Крій могили Верховини. «Ти могило Верховино, Чому рано не горіла?» —Ой я рано не горіла Бо крівцею обкиніла. — Ой якою? —Козацькою В половину із лядською.

(Максимов., Укр. пфсян. Р834, 102).

См. выше думу о смерти трехъ братьевъ у рѣки Самары, — гдѣ на мѣстѣ, политомъ кровью, не выгораетъ (не высыхаетъ) трава.

63.

покупка вратомъ сестры-пленницы.

Α.

1. Ходит турчин по риночку, гей, море, бре! Водит с собов дівиночку, гей, сердце мое! Правит за ню срібло, гей, море, бре! 2, гей, сердце моє! Правит срібло не мірене, гей, море, бре!

*

- 5. А золото не важене, гей, сердце мое! Ой знайшовся один панок, и проч. Сипле срібло не мірене, и проч. Тай золото не важене, и проч. Ой взяв же ї по під пашки, и проч.
- Повів же ї по під дашки, и проч.
 Ой взяв же ї за ручепьку, и проч.
 Привів єю до домоньку, и проч.
 Ой тай сіли вечеряти, и проч.
 По вечері в карти грати, и проч.
- 15. Єї каже постіль слати, и проч. Вона ж тую постіль слала, п проч. Тай ревненько заплакала, и проч. Війшов панок до кімнати, и проч. Взяв з дівчинов розмовляти: и проч.
- 20. •Ой Марисю, Марисенько! и проч. Яку маеш родиноньку? и проч. Чи багато роду маеш, и проч. Що в неволі погибаеш?» и проч. —Ой мала я три братчики, и проч.
- 25. Три братчики, ріднесенькі. и проч.
 Де ж вони ся да поділи, и проч.
 Три братчики да ріднесенькі?» и проч.
 Один пійшов на Волощину, и проч.
 Другий пійшов на Вгорщину, и проч.
- 30. Третій пійшов в Туреччину.—и проч.

 «Чи ж би ти їх ще пізнала, и проч.
 Свої братя ріднесенькі? » и проч.

 —Вже їх тепер не спізнаю, й проч.
 Я в неволі погибаю! »....—п проч.
- 35. Що тепер за світ пастав, и проч. Що брат сестру пе пізнав! и проч. Яка тепер годиночка, и проч. Не півнає родиночка!... и проч.

(Чт. въ И. М. О. И. и Др., 1863, Ш, Ш, 45-46).

Б.

- 1. Ходят девки у три танки, Нс так у три, як в четиря. Насхали татарове, Як великіс панове,
- 5. Взяли ж собі по дівоньці, По дівоньці по хорошой, Да й за руки побравшися, Сестра брата нялася. Сам засів в карти грати,
- 10. А ей велів ностіль слати. Постіль стеле,—сільно плаче. Не так грас, як нитас: «Одкуль дівка?»—Із Кійова. «Чия дочка?»—Андрійова.
- 15. «Дякуй Богу, що спитався, Що з сестрою не звенчався!»

(Zieńkiewicz. Piosenki gminne ludu pińskiego. Kowno 1851, crp. 194).

В.

1=1 А.татар..... (Какъ въ этомъ стихѣ, такъ и въ послѣдующихъ нѣтъ принѣвки, что есть въ вар. А. «гей, море, бре!» и «гей, серце мос!») 2=2 А. 3=3 А.сребро, злото 4=4 А. Сребро правит...... 5=5 А. 6=6 А. 7=7 А. Дає сребро..... 8=8 А. І...... 9=11 А. Взяв він її...... 10=12 А. Повів її..... 11=13 А. Сам сідас...... 12=15 А. Дівчипоньці ностіль..... 13=18 А. Нотом нійшов до..... 14=19 А. 15=22 А. ...богату.... 16=23 А. 17=24 А. 18=28 А.Німечизпу, 19=29 А.в Московщизну,

20. А за третёго не знаю 21=34 А. Бо в..... 22=35 А. Який......наступае, 23=36 А.сестри...пізнае! 24=37 А. 25=38 А.

(Pauli, Pieśni ludu ruskiego w Galicyi I, 168-169).

Γ.

- 1=1 А. 2=2 А. Та торгуе дівку руску... мре 3=4 А. Дае за ню сто червоних.... 4=11 А. Та...він ю....мре 5=12 А 5.=12 А.він ю до кімпатв 6=14 А. А сам сі сів в.....
 - 7. Казав еї йти по горівку-г., м, м.,
 - 8. Дай горівки не міривши—с. м.,
 - 9. Давай гроші не лічивши!» г., м., м.,
 - 10. Сама сіла та й думаз с м.
 - 11 «Що ти мила, що думаеш?»— с. м
 - 12. Що ти, мила, що думаещ?—с. м.
- 13=24 A.чтирі братей.... 14=24 Aчтирі братей
- 15=28 A Єден... Туреччинов ... 16=29 A. ... Московщинов...
- 17=30 А.в світ за очі....
 - 18. А четвертий, -- не видума, с. м.
 - 19. Отець, мати, не виділи, г. м. м.
 - 20. Отець, мати не прощали, с. м.
- 21=35 А. Який.... 22=36 А.

(Чт. М. О. И. Др. 1880, III. III, 15).

Д.

- 1+2=1 А. 3+4=2 Б. Купус сі вірменочку..., 5=3 Г. 6= 9. А. Узяв її... нахи, 7=10 А.її... дахи;
 - 8. Завів її до кімпати,
- 9=14 А. А сам пішов в....
 - 10. Ой як крикнув на шинкарку
 - 11. Давай меду не мірою!
 - 12. Даз меду не мірою,
- 13=9 Г. Бере.... лічбою.
 - 14. Начав її спитувати:
 - 15. Чи много ж ти братів мала?
- 16=23 А. 17=18 А. Оден.... Венгерщину 18.=29 А. Волощину 19=30 А.
 - 20. Будь здорова, сестро моя!

(Запис. Мелитонъ Бучинскій, въ Станисл. округів).

E.

1. Була собі вдова на Білой Русі. Брей море, брей! Мала собі аж два сини. Брей море, брей! А дочку третюю-Ганну молодую Брей море, брей! Един пішов у дяченьки Брей море, брей! А другий в козаченьки Брей море, брей! А дочку орда заняла Брей море, брей! Ходить Сербин по базарі Брей море, брей! Та торгує дівчиновьку Брей море, брей! Та купавиш дівчиноньку Брей море, брей! 10. Схватив еї за рученьку Брей море, брей! Та й повів у кімпатопьку. Брей море, брей! Сів собі на музику грати, Брей море, брей! А еї заставив постелю слати Брей море, брей! Не так вона стеле як ревне плаче Брей море, брей! 15. Не так він грає, як єї питає: Брей море, брей! «Чи ти роду та великого! Брей море, брей! Чи ти батька багатого? -Брей море, брей!

-Ні я роду та великого Брей море, брей! Ні я батька та багатого: Брей море, брей! 20. Жила вдова на Білой Русі, Брей море, брей! Мала ж собі аж два сини Брей море брей! Та дочку третюю-мене молодую Брей море, брей! Еден пійшов у дяченьки Серце мое! 25. А другий пійшов у козаченьки Брей море, брей! Мене молодую Орда заняла; Серце мое! -«Хвалить Бога, що ми розпитались, Гріха не набрались! Сестро моя!»

(Изъ рукописнаго сборника Чубинскаго и Новицкаго).

Ивсии эти принадлежать къ общеевропейскому кругу сказаній о кровосмышеніи. Малорусская пародная поэзія представляеть въ отношеніи этихь сказаній весьма оригинальное явленіе,—свидытельствующее о той широты поэтически-культурнаго общенія, какое имыла, по своему георгафическому положенію и этнографическому составу Южная Русь,—съ различными народами. Сказанія о кровосмышеніи, какы прозаическія, такы и пысенныя, у разныхы европейскихы пародовь укладываются вы три темы: а) покупка братомы сестры на невольничьемы рынкы в) покупка братомы сестры вы корчмы, куда она была завезена дытокрадами,—с) двойное кровосмышеніе: рожденіе мальчика оты связи брата сы сестрою и бракы этого сына сы матерью (или сы сестрою). Послыдняя тема на Запады Европы развивается вы прозаическихы сказаніяхы.

Изъ славянъ въ формъ прозанческой эта тема розвита въ старыхъ русскихъ сказаніяхъ, представляющихъ дословный почти переводъ западныхъ сказаній, —а въ пъсенной переработкъ она существуетъ у сербовъ-въ очень полной,-и у малоруссовъ-менте полной. Птспями же па которую пибудь изъ первыхъ двухъ темъ очень богаты западные славяне,при чемъ, первую тему (покупка сестры на певольпичьемъ рынкъ разработываютъ преимущественио пъсни славянъ балканскихъ, —а на вторую тему (покупка въ корчит служанки) преимущественно славяне съверозападные, - пъсни которыхъ на эту тему почти дословно совпадають съ пъснями и сказками нъмецкими, фризскими, фламандскими и т. п. Южнорусская народня поэзія, какъ сказано, очень богата варьянтами пъсенъ на всъ три темы. Изъ нихъ мы могли включить въ настоящій сборникъ только п'єспи на первую тему, такъ какъ только въ нихъ упоминаются турки и татары. Только пъсни на эту тему у другихъ народовъ мы можемъ тутъ резюмпровать подробнъе; на остальныя сдълаемъ только указанія.

Ближайшія къ вышеприведеннымъ пъснямъ мы находимъ у сербовъ и болгаръ. Такъ въ сербской пъснъ продата Льюба Вогданова (Караджичъ, т. I, 548) Богданъ хочетъ для уплаты долговъ продать мать свою, но по совъту сестры продаетъ жену. Покупаетъ ее турокъ и хочетъ вести ее въ ложницу, но жепа Богданова проситъ его показать три чорные знака на рукъ, говоря, что у нея былъ братъ съ такими знаками, но его украли турки. Братъ, одаривъ сестру, отправилъ ее къ Богдану. Тоже самое росказываетъ и герцеговинскій варьянтъ, въ которомъ продавцемъ жепы является грекъ. Разговоръ между туркомъ, куппвинимъ сестру, и этою послъднею тутъ ближе къ малорусскимъ пъснямъ:

Ньој говори турско момче младо: «О Богу ти, робе драгокупе! Кога ли си соја и племене? Имадеш ли икога од рода?» — Ja не имам никога од рода, Већ једнога брата роћенога,

Ньега су ми заробили турци (Карадж. -- Српске народне Пјесме из Херцеговине, стр. 179). Съ этимъ последнимъ варьянтомъ очень сходна болгарская пъсня Стоянъ, невъста и турче потуряче (собран. Миладиповичей, 295), которая отличается только обстоятельнымъ изложениемъ экономическихъ соображеній Стояна, -- да тімь, что сама жена его предлагаетъ продать ее для покрытія долговь, -а также тёмь, что купившему ее турку открываетъ птичка, что онъ купилъ себъ въ жены сестру, - подробность, повторяющаяся въ нъмецкой сказкъ (Der Staar und das Badewännlein, —см. Haupt und Schmaler, Volkslied. aus Lusatien, I, 330), въ великорусской былинѣ (Кирѣевск., Иѣсни, IV. 95—98, ср. II, 70—82) и на которую остался намекъ въ польской пъснъ (Kolberg, Pieśni, serya I, 217—218, вар. a, b, h.) 1). Почти тоже говорится и въдругой болгарской ифенф Сиракъ Кольо и Кольовица (Милад. 198-199), въ которой еще обстоятельние передана экономическая сторона сюжета ²). Въ третьей болгарской **пъснъ**

Само за Яна деветъ хиляци,

¹⁾ Въ великорусской быливъ о Михайлъ Петровичъ Казарянинъ, богатыръ галицкомъ, и то въ одномъ варьянтъ, встръча брата съ сестрою являегся, какъ эпизодъ. Богатырь, узнавъ отъ втицы, что въ полъ сидитъ татаринъ съ полонянкой, убиваетъ татарина, бросается наспловать дъвушку и узнаетъ, что это его сестра. (Кир., IV, 95—98). Встръча Алеши Ноповича съ сестрою (Кир. 80—82) и Ильи Муромца передана неполно и пъсколько иначе.—

²⁾ Болгарскія пѣсни вообще съ подробностими говорять о такихъ сюлетахъ, какъ купля и продажа. Такъ въ пѣспѣ Яна и Гюро Торговче, — продается дѣвушка Яна съ такою детальною оцѣнкою:

За рамна става десять хиляди,

За бѣло лице единадесетъ,

За бѣло гжрло до дванадесетъ.

За цжрни очи до тринадесетъ,

За тънки веги четирнадесетъ,

За руса коса до петнадесетъ (Милад., 236).

Шанна рабина и Марко братъ пдетъ ловить бѣжавшую изъ гарема царскаго въ Стамбулѣ рабыню Шайну и находитъ въ ней сестру, которую нѣкогда плѣнили турки—янычаре. (ibid., 228—230).

Нельзя не обратить випманія на то обстоятельство, что въ вышеприведенныхъ пѣсняхъ южнорусскихъ покупщикъ сестры пазывается сербинъ, (вар. Е) почти во всѣхъ варьянтахъ встрѣчаемъ сербо-болгарское восклицаніе бре! Да и малая связанность расказа во многихъ пашихъ варьянтахъ не говоритъ въ пользу туземнаго образованія или даже давняго усвоенія и самостоятельной переработки пѣсни.

Въ вар. Д, ст. 10-13,-видил подмѣсь изъ пѣсень на другую тему: встречи брата съ сестрою-служанкою, или дочерею шинкарки, -- нодивсь, проскочившая и въ вар. Г, ст. 7-9. Песень на эту, вторую тему очень много въ Малороссін, — онъ роспространены дальше на востокъ и гораздо связятье. См. Pauli Piesni ludu rusk. II, 24-25; Чтенія, 1870, III, III, 27, тамже 1863, III, III, 73, 1865, I, 575. Маркевича-Обычаи, повърья и пр. малороссіанъ, стр. 87-88. Костомаровь въ Сборн. малор. Мордовцева, 234, Чубинскаго-Труды этногр. экспед. въ Югозап. край. т. У. стр. 201, № 407, стр. 917—921, № 495. Рудченка—Чумацкія пъспя стр. 110, Лысенка-Збірпик українск. пісень, ІІ, 39. рукописныхъ мы имфемъ три варьянта. Ср. Шенна-Бфлорусскія нар. пѣсин, 1874, 143 № 216—Haupt und Smolar— Pjesnički Łużiskich Serbow, I, 33, II, 33, Kollar-Národni zpievanky Slovaků v Uhrách, 1834—35. II, 5. (особенно близко къ вар. Наули и Костомарова). Erben, Prostonarodne českė pisnė, 1864, 483, 484. Sušila, Moravske pisne, 174: Kolberg, Piesni ludu polskiego, Serya I, 217-224, a, b, hближе къ великорусскому, с, е ближе къ малорусскому, но брать и сестра не вѣнчаются, t. e, d кровосмѣшеніе не состоялось, f-ближе къ лужицкому. Западно-славянскія пфсни иногда почти буквально совпадають съ немецкими, -см. напр. Erlach-Volkslieder der Deutschen,, II, 146; сходныя голландсвія и датсвія п'єсни увазаны у Гаупта и Смоляра, І, 330—332.

Варьянты малорусскихъ пъсень на эту вторую тему смъшиваются съ варьянтами итсень, представляющихъ переработку темы о двойномъ кровосмъщении и о кровосмъщении сына съ матерью, -- хотя она и обращена въ налорусскихъ ифсняхъ большею частью тоже въ сестру, выходящую за брата и выдающую дочь за сына. См.—Чтенія, 1863, IV, III, 187, 1866, ІІІ, ІІІ, 702, 1870 ІІІ, ІІІ, 22. Шейковскаго-Опытъ южно-русскаго словаря, І, 103, --тутъ какъ и въ вар. Маркевича тема перемѣшана съ предидущею, Костомарова-Легенда о кровосм'вситель, Историч. моногр., І, 327 и сльд; Чубинскаго-Труды этногр. экспед. въ Юго-зан. край, т. V, стр. 888, № 458. 921—927, № 486; въ значительной части этихъ варьянтовъ сыновья-кровосм всители называются донцами, а въ пѣкоторыхъ, особ. вар. Ж., видно явное вліяніе великорусское въ свладъ и языкъ; вслъдствіе этаго желательно было поискать ифсень такого рода напр. въ Землф Войска Донскаго;рукописныхъ мы имфемъ два варьянта.

Прозаическая древперусская обработка этой темы, очевидно послужившая источникомъ для пародныхъ иѣсень малорусскихъ приведена въ двухъ редакціяхъ у Костомарова— Памятники старинной русск. литер., изд. Куш.—Безб., II, 415—442. Латинскія повѣсти, чрезвычайно близкія къ рукописямъ г. Костомарова, см. у Du Méril—Poésies populaires latines du Moyen âge, 326 и слѣд. Douhet— Dictionnaire des légendes du christianisme. 714 и слѣд.

Итальянскія новеллы на туже тему: Novella d'un barone di Faraone, Pisa, 1863, и Il figliuolo di germani въ Jahrbuch für Romanische und Englische Litteratur, VII, 1866, 398—411. Французская—Luzarche—Vie du pape Gregoire le Grand. Tours, 1857, и у Литтре Histoire de la langue française, 1869, II, 170 и слъд.; пеполный варьянтъ англійскій,—тамже, 255.

Нѣмецкій,—очевидно подраженіе французскому, сдѣланный въ к. XII в.—у Greith—Spicilegium Vaticanum, Frauenfeld, 1838, 180—303 и педавно съ разночтеніями у Негт. Paul—Gregorius von Hartman von Aue. Halle, 1873. Изъ рукописей г. Костомарова одна близка къ исторіи Григорія св. и къ ІІ figliuolo di germani, другая—объ Іудѣ сходна съ помѣщенною у Дюмериля. Объ отношеніи сказаній этихъ къ мноу объ Эдипѣ см. Lippold—Ueber die Quelle des Gregorius von Hartmann von Aue, L. 1869. Сербская пѣсня Наход Симеун представляетъ народную пѣсню самую близкую къ западнымъ расказамъ о св. Григоріи. (Карадж.—Српске нар. пјесме, ІІ, 63—75). Ср. тамже І, 533, ІІ. 125,—и дальше Удаја сестре Душанове. Ср. бретонскую пѣсню о кровосмѣшеніи отца съ дочерью,—т. е. легенду о св. Альбинѣ въ народн. пѣснѣ,— въ изданіи Luzel' я—Gwerziou Breiz—Izel. Chants populaires de la Basse Bretagne, 89.

Къ этимъ же темамъ примыкаютъ и пѣсни о томъ, какъ у вдовы было 7, 9, 10, или 12 сыповей и одна дочь и какъ сыновья-разбойники убили мужа сестры и, въ нѣкоторыхъ варьянтахъ,—смѣшались съ сестрою.—Эта тема представлена въ южнорусскихъ пѣсняхъ множествомъ варьянтовъ; см. напр. Чтенія, 1863, ІV, ІІІ, 166; тоже въ видѣ колядки, тамже 1864, І, ІІІ, 45. Гулака-Артемовскаго, Народн. Укр. пісні, Кіевъ, 1868, 31. Неполный варьянтъ,—безъ убійства,—Чтенія, 1866, ІІІ, ІІІ, 700. Чубинскаго—Труды этногр. экспед. въ Югозанадн. край, т. V, стр. 910—914, № 479. Ср. великорусскіе варьянты: у Сахарова, Сказанія русск. парода, 1841, ІІ, 228. Гильфердинга—Онежскія былины, 149, 844, 884, 1154, 1265.

Сведеніе всёхъ трехъ темъ о крогосмёшеній, довольно запутанное см. въ галицк. пъснъ, Чтепія, 1866, ІІІ, ІІІ, 701.

Совершенно оригинальный варьянть о вычаны брата съ сестрою, въ коемъ можно видыть совнадение книжной легенды, имыющей цылью показать силу показния, съ исконной мионческой темой, представляеть болгарская нысия Навелъ и Состра—(Миладии., 193). Исконная миоологическая тема о союзы близнецовь, олицетворений солнца и луны, дня и ночи и т. п. первобытныхъ паръ лежитъ въ основы такихъ представлений, какъ союзъ Зевса и Геры еще въ утробыматери, такой же союзъ индыйскихъ близнецовъ Ямы и Ями (Muire,

Original Sanscrit texts, V, 290, 291 Langlois, Rigvéda, 515), союзы зендскихъ паръ Джима и Джимы, Мешья и Мешьяны и т. п. (Windischann, Zoroastrische Studien, 102 и слъд., Justi—Bundehesh XV, 19—20, XXXII, 43—44).

Сравненіе различныхъ варьянтовъ пѣсень о кровосмѣшеніи приводить къ заключеніямь пе въ пользу мифпія о мионческомъ туземномъ происхожденій малорусскихъ пфсень на эту тему (Шейковскій, Аванасьевъ), ни о такомъ же славянскомъ (Костомаровъ). Взрыянты о покушкъ сестры на рынкъ, видимо, зашли въ Малороссію изъ Балканскаго полуострова, о женидьбъ въ корчиъ изъ Германіи черезъ западныхь славянь; о женидьбъ сына на матери или о двойномъ кровосмъшенін-очевидно, прямая переработка легенды о св. Григорін, ходившей по Руси въ рукописяхъ. Хотя напечатанные г. Костомаровымъ рукописи и съвернорусскія, (а съверно-русскихъ пъсень, которыя бы были прямо сродны съ рукописями какъ многія малорусскія, мы пока не знаемъ) существують однаво такія рукописи и западнорусскаго письма: какъ и на западъ Европы, у насъ легенда о св. Григоріп пом'вщалась въ изв'єстный сборникъ Gesta Romanorum, —(Littre, op. cit. 251—255). Сборникъ этотъ былъ переводимъ на польскій п западнорусскій языкъ. (Пыпинъ, Очеркъ Литерат. истор. стар. повъстей и сказокъ русскихъ, 183 слъд.); у г Пыпина указаны западнорусскія редакціи Дей Римскихъ, въ которыхъ находятся и легенды о св. Григорій въ род'в тіхъ, какія издаль г. Костомаровъ: (см. ор. сіт., стр. 194, ср. съ обзоромъ редакцій Р. Д., находящихся въ Имп. Публ. Библ., стр. 183—184).

64.

теща въ плъну у зятя.

A.

 Ой по горах огні горять, По долинах дими курять, Ой там турки полон ділять. Тай досталася сестра брату

5. Теща зятю.

Ой блат сестру на Рось пустив. А зять тещу в полон заняв. Загадала їй туркипиця три діла, Щоб очима гуси пасти,

- 10. Рученьками кужіль прясти.
 А ногами дитя качать.
 «Люляй, эюляй, турчинятко,
 Та не есть ти турчинятко,
 Тільки по дочці мог унучатко.»
- —-Щож ти, бабко, сказала, Що ти турченятко Своїм унучком назвала?— «Бо я еї годувала І ночі пе десипала.»
- 20. Питаеться тещи зять:

 —Хоть хоч живи з нами
 Хоть хоч іди в свою землю.—

 «Я не хочу жити з вами,
 Я хочу іти в свою землю.»
- 25. Слуги мої молодиї,
 Запрягайте коні ворониї.
 Та везить тещу в свою землю
 В єї землю Хрестиянську.—

(Изъ рукописнаго сборника Чубинскаго и Новицкаго).

Б.

- 1. Що се в полі забіліло Ой чи гуси, чи лебеді? Тепер гусіі не літають, А лебеді не пливают—
- Татарове полон женут:
 Один полон з жіночками,

Другий полон з дівочками. Третій нолон з діточками. Стали кошом під Яришом

- 10. Та взяли сі паєвати: Дівка впала наробкові, А тещенька зятенькові. Взяв він ею по при коні, Ой кінь біжить дорогою,
- А тещенька терниною;
 Назад себе поглядае
 Кровця сліди заливае,
 Чорний ворон залітае,
 То ту кровцю ізпивае.
- Приїжджає він до двору:
 «Вийди, вийди, татарочко,
 Привів єм ті невольницю,
 А до смерті робітницю. >
 А вона їй та й завела,
- Три роботи загадала:
 Оченьками стадо пасти,
 Рученьками кужіль прясти,
 Ноженьками колисати.
 Теща дитя колисала,
- 30. І дитині приспівала:
 «Люлю, люлю, татарчатко,
 Но допеньці унучатко!
 Бодай стадо виздихало,
 Бодай кужіль снопеліла,
- Зб. Бодай дитя скаменіло!»
 Учув тото вірний слуга.
 «Чи чули ви, паненонько,
 Як вам кляла робітниця:
 Бодай стадо виздихало,
- 40. Бодай кужіль спопеліла, Бодай дитя скаменіло!»

Ой побігла татарочка, Бігла боса без пояса, Та вдарила по личеньку

- 45. Свою рідну матіноньку!—
 «Ой ти деню моя доню!
 Не тілько м тя годувала,
 Но личеньку тя не била.»—
 «Мамко ж моя старенькая,
- Ночом же сь мя ізпознала
 Що сь мя допеньком назвала?»
 «В педілю сь барвінок різала,
 Тайсь сп нальчик відрізала
 I потому м тя спізнала.»
- 55. «Мати моя, мила мати! Скидай з себе тиї лати, Возьми дорогиї шати Будеш з нами пановати.» —«Ліпше мої убогі лати,
- 60. Ніж дорогиї твої шати; Я не хочу паповати, Нійду в свій край загибати.» •Слуги ж мої тай вірпиї! Пряжіт копі ворониї!
- 65. Везіт мамку в єї к**ра**ї!»

(Pauli, -Pieśni ludu ruskiego w Galicyi, 1839, I, 166-168).

В.

- 1. Поле ж моз широкое! Не могла и тя проглянути Чорненькими оченьками; Тепер ем тя проходила
- 5. Біленькими поженькама 6—18=1—13 Б.
 - 19. По при коні на ремені



20—22—14—16 Б. 23. Терня ноги пробивае 24—28—17—21 Б.

29. Привів ем ті кухарочку (Остальные какъ въ вар. Б.)

(Чт. въ Н. М. О. И. и Др. 1863, ИІ, П. 42—44).

Γ.

- 1. Чому кури не посте, Чому люде пе чусте! Турки село зрабовали, Громадами людей гнали.
- 5. Приналася затю теща: Він сам їде на конині, Тещу веде по тернині, Кровцёю сліди заливає. Чорний ворон залітає,
- То ту кровцю испиває....
 «Слукай, пані турчинова;
 Привівем ті невільницю,
 Аж із Польщі робітинцю:
 Завдаймо їй три роботі:
- 15. Оченьками стадо пасти,А руками кужель прясти,А ногами колисати.»Вона дити колисала,І дитині приспівала:
- 20. «Люлю, люлю, татарчатко, А по дочці та внучатко!...» В тім туркена с кресла встала, Старой баби ся питала: «Почом та мене пізнала?....»
- 25. «Як тя баба в купіль клала, На груди ті искра впала,

Потому-м тебе пізнала.» «Мати моя, мила мати! Скидай з себе тиї лати,

Возьми дорогиї шати,
 Будеш з нами нановати!»

—«Лінше мої вбогі лати, Ніж дорогі твої шати.»

(Лукаш., -- Малор. и червонор. народн. думы и пъсни, 1836, 116--117).

J.

- 1=1 Г.піете, 2-4=2-4 Г.
 - 5. Ой вийду я на могилу
 - 6. Подивлюся у долину;
 - 7. Їдут турки з татарами,
 - 8. І людьми ся поділяют.—
- 9—11—5—7 Г. 12—8 Г. Сліди вровця.... 13—14—9—10 Г. 15. Ой, привів ю до домоньку.
- 16=21 Б.туркиновько,

17. Привів єм ті кухароньку;

- 18=22 Б. 19=13 Г. Від Галіча....20=24 Б. ..і... 21--23=
- 25—27 Б. 24—28—17—21 Г. 29—32—33—36 Б. 33—37 Б.
-чули ви.....? 34:=38 Б.кухаронька. 35—37=39—41 Б.
 - 38. Вбігла хутко туркинонька,
- 39—41—43—45 Б. 42—46 Б. ...прелюбезна! 43—47 Б. 44—
- 48 Б.ч.... 45=49 Б. 46=50 Б.ізпізнала?— 47—48=
- 25—26 Г. 49—27 Г. І....тя.... 50—53—54—57 Б. 54—55—33—34 Г.
 - 56. Мамко ж моя, старенькая,
 - 57. Чи будеш ти тут пановати,
 - 58. Чи поїдеш в рідні краї?
 - 59. Я волію бідовати,
- 60. Ніж с тобою пановати.—
- 61-63=63-65 B.

(Русалка Дибетр. 1837, 5—7).

Замъчательна болгарская пъсня, въ которой сведены мотивы настоящей и предидущей пёсни: (Български Народни Ифсин собрани одъ братья Миладиневци. Въ Загребъ. 1861, стр. 164) «Когда была война (иленъ) на землъ, то Янкулу взяли въ найнъ и отнесли въ гориую землю, откуда восходить солице, а Янику взяли въ илъть и отнесли въ дольную землю, куда солиде заходить, а мать осталась за Чернымъ моремъ. Дёти росли и выросли. Янкула сталъ добрый юнакъ, -- на норъ жениться, -- а Яника стала доброй дъвкой, замужъ идти. Янкула свлъ на коня искать хорошей неввсты; на востокъ ему не правилась ин одна женщина, ни дъвушка, ни замужняя, ни вдова. Тогда ношель Янкула, куда солице заходить, нашель Янику дъвушку, носваталь и взяль. Прожила она девять ыбсяцевь, родила мальчика, дитя, какъ лютаго змія; никамъ его не угомониць, ни качая, ни держа. Говоритъ жена та (Янка) «господинъ Янкула, нойди ты на базаръ, за Черное море и купи няньку, пусть качаетъ моего мальчика. > Пошелъ Янкула, купелъ старую пяньку, привелъ ее въ комнату и даль ей мальчика. Качаеть его погою нянька, качаеть погою, а устами поеть:

> Напи, напи, мое миуче, Мнуче отъ сина, отъ керка! т. е.

Люли, люли, мой внученовь, внученовь отъ сына и дочери! «Надъ впукомъ говоритъ, слезы ронитъ. Тотчасъ дитя заснуло, тотчасъ затихло. Яника удивилась и вышла на двери, подождала господина и говоритъ ему: «Янкула, господинъ мой! заставъ ияньку пустъ пропоетъ надъ дитятью, —дитя тотчасъ заспуло.» И Янкула говоритъ: «эй ты, нянъка, —покачай дитя, покачай, заной, какъ недавно пѣла. > Та покачала мальчика: «Нани, нани и проч.»—«Эй ты старая нянька, зачѣмъ посшъ такую пѣспю? Какіе мы братъ и сестра?—Тогда говоритъ нянька: «а знаешь, Янко, помнишь, —когда была война на землѣ и проч. э Тогда они спознались, и любовно обиялись. А Янкула спрашиваетъ: милая мать, —что жъ дѣлать намъ съ этимъ мальчикомъ? —Возьмите

вы острую сѣкиру, нарубите сухихъ дровъ, разложите сильный огонь,—отрубите (дитяти) голову, и сожгите трупъ его.» Такъ съ иммъ и сдѣлали. А милый братъ Япкула оставилъ жену свою и стала она милой сестрой его.

Стихи 4—5 нашего варьянта A: «той десталась сестра брату, теща зитю», - которые въ менње ясной формъ существують и въ вар. Б, ст. 11-12: «дівка впала наробкові, а тещонька затенькові,»-даетъ основаніе предполагать, что у насъ существовала ивсия, аналогическая съ болгарскою. съ двойной темой: кровосмёшение и покупка тещи, -- но что первая тема потомъ атрофировалась, подъ вліяніемъ того ужаса передъ провосмъщениемъ, который видънъ во всъхъ ивсияхъ малорусскихъ о бракв сестры съ братомъ, которыя почти всё кончаются или тёмъ, что брать и сестра узнаютъ другъ друга и фактическое кровосмъщение не состоялось, — или же тъмъ, что брять и сестра расходятся и прегращаются въ разныя растенія, или гибичть отъ звірей. (См. выше указанныя пѣспи о братѣ и сестрѣ, изъ которыхъ многія оканчиваются словами: ходім, сестро, в темпий ліс, пехай же нас звір ізъїсть и т. д.)

Этотъ страхъ передъ кровосмъпеніемъ, отъ коего рождается и дитя, быль причиною атрофіи первой половины болгарской иѣсни въ варьянтахъ малорусскихъ,—и вставки въ вар. А. неясныхъ словъ: «ой братъ сестру на Рось (Русь?) пустив.» Вторая половина темы—осталось въ нѣсколькихъ варьянтахъ. На эту послѣдиюю тему есть много варьянтовъ и великорусскихъ. Изъ нихъ одинъ имѣетъ пачало чрезвычайно близкое съ началомъ перваго нашего варьянта, который, по существованію въ немъ слѣдовъ темы о кровосмѣшеніи, мы считаемъ возможнымъ признать болѣе древнимъ. Это варьянтъ,—напечатанный у Сахарови:

По горамъ, горамъ, По высокінмъ, По раздольнцамъ, По широкіммъ, Тутъ отин горятъ Негасимые,
Злы татарове
Тутъ полонъ дѣлатъ,
Доставалася
Теща затю въ илънъ;

Онъ отвезъ ее Къ молодой женъ. «Ахъ и вотъ тебъ, Молода жена, Полоняночка Съ Руси Русская! Ты заставь ее Три дела делать: Что и первее То дити качать, А другое то Тонкій кужель присть Что и третіе То цыплить насти.» «Ты баю, баю, Мое дитятко! Ты по батюшкъ Влой татарченскъ, Ты по матушкъ Миль виученочекъ: Вѣль твоя то мать

Мит родная дочь; Семи лѣтъ она Во нолонъ взята, Па правой рукъ Нфтъ мизинчека. Ты баю, баю Мое дитятко!» Какъ услышала Тутъ Татарочка Опа кинулась. Она бросилась, На бълы руки Нь своей матушкь: «Ахъ родимая Моя матушка! Выбирай себъ Коня лучшаго Мы бъжимь съ тобой На святую Русь, На святую Русь, Пашу родину.

(Сахарова, Сказанія русскаго парода, 1841, Книга III Колыбельн. п'всни, 263, 264) тоже у Шевырева, Истор. руской словесности, т. III, 295—296). Этоть варьянть едва ли не пошоль оть малорусскихь, такъ кромі начала, и конець въ немъ близокь съ тімь, какъ оканчивается п'всня во всіхъ малорусскихъ варьянтахъ: мать не соглащается оставаться съ дочерью въ татарской землі. Въ другихъ великорусскихъ варьянтахъ конецъ видоизм'вияется: рішеніе убхать мотивируетсятакъ:

Не сыму шубу староношеную, Не надъну шубу соболнную;

Отпусти ты меня въ свою сторону,

Въ свою сторону, къ Царю Белому,

Къ Царю Белому, къ Петру Первому. (Шеннъ, Русскія народныя песни, Ч. І, М. 1870, стр. 10),—или и сама дочь предлагаетъ матери:

Собпрайся на заутро въ свою сторону,

Въ свою сторопу, къ Царю Бѣлому. (Шепнъ, тамже, 11) или же мать рѣщается остаться у дочеря:

Не поъду и На святую Русь Я съ тобой, дитя,

Не разстануся. (Якушкинъ, Народиме русскія пѣсни, 186, 81—82. Тоже въ вар. Даля, Соч. В. И. Даля, 1861. VII, 169, у Шенна, ор. сіт, 73—74.)—Еще два нанечатанныхъ великорусскихъ варьянта безъ конца: Шенна, ор. сіт. 11, прим., п Костомарова—Памятники Старинной Русской Литературы, изд. К. Безб., вып. І, 17.) Въ собр. Якушкина, стр. 117 есть пѣсня, въ которой татаринъ утѣшаетъ полонянку подаркомъ—шубой.

Вообще въ великорусскихъ варьянтахъ видно преобладаніе семейнаго начала подъ патріотическимъ и даже надъ религіознымъ: ни одинъ великорусскій варьянтъ не рѣшается вложить въ уста тещи того проклятія татарченку, (бодай дитя скаменіло!) какое видимъ въ малорусскихъ варьянтахъ Б. и В. Самое большее въ этомъ отношеніи то колебаніе, которое выражено въ словахъ:

«Ты, качу баю, -- мое дитятко!

Ты по батюшко злой татарчонокъ,-

Ты некрещенный, не молитвенный,

А по матушкъ-мой боярченокъ.

Мой боярченокъ, русска косточка, — (гар. г. Костомарова). или «Миф бить тебя, — такъ грфхъ будеть,

Мяв дитей назвать,—мив ввра пе та.» (вар. г. Якушкина,—тоже у Шевна № 15, стр. 10):—въ другомъварь янтв г. Шенна,—№ 16 такъ стоятъ просто:

Ты, баю, баю, молодой турчинъ!

Я не знаю твоего ин имени, ин отчества,

А только знаю, что твоя мать мив дочь была.— Ни въ одномъ великорусскомъ варьянтв не встрачается, чтобъ и дочь, пеузнавши матери, ударила ее, —какъ въ малор. вар. Б. и В.

Нѣкоторую аналогію съ этами иѣснями представляютъ пѣсни о встрѣчѣ въ илѣну двухъ сестеръ, взятыхъ въ разное время: Такъ болгарская пѣсня Сестра Ангелина, Тодора и Петря Ловачето (Миладин., 238—239) говоритъ о томъ,

какъ братъ привезъ за служанку сестру своей жены, которую увезъ прежде. Эта пъсня, кажется, аллегорія Савы, Моравы и Дуная;—покрайней мъръ пъсня пачнаается такъ:

Гозбегнала Сава со Морава

Но Морава край белего Дунавъ.-

Такую же встръчу видимъ въ пъсияхъ весьма многихъ народовъ: Такъ въ португальскомъ романсъ Raiha е сартіча» (Королева и илъница) мавры убиваютъ графа Флореса, въ дорогъ къ С. Яго,—и жену его берутъ въ илънъ и приводятъ въ служанки пъ маврской королевъ; графиня оказывается сестрой королевы,—что и открывается, когда объ женщины рожаютъ, при чемъ бабки относятъ къ королевъ мальчика графини-служанки, а дъвочку королевы къ графинъ;—дъвочка умираетъ,—а сестры бъгутъ и поступаютъ въ монастырь. (Bellermann, Portugesische Volkslieder und Romanzen. L. 1864, 92—98) Нодобныя иъсии: каталонская F. Wolf, Primavera y flor de Romances, Berlin, 1856. И, 38, idem—Proben portugesischer und catalonischer Volksromanzen, Wien, 1856, 60, гдъ указаны редственныя пъсия скандинавскія, шотландскія и т. д.—

65.

врать продавть сестру туркамъ.

(Романъ и Олена.)

Α.

- Ой ноїхав Романонько До Сучави на ярмарок, Там сострітнь ёго турок.
 «Ой Романе, Романоньку!
- 5, Чи маешь ти родиноньку?

 «Ой маю я родиноньку,
 Одну сестру Оленоньку. »—
 «Ой Романе, Романочку!
 Продай сестру Оленочку!

- Дам ті ерібла не вагою;
 Дам ті злота не лічбою.»
 Прийшов Роман до домочку,
 Склонив на етіл головочку,
 Тай гадае еі думочку,
- 15. Ци продати Оленочку?
 Ветав, зірвався, пійшов с шумом,
 Тілько вихор за ним евиснув,
 Дощ ударив з ясним громом,
 Роман з очей на вік згинув!
- Сестра бідна ся дивує, Пильно глядить кінця тому, Серце ся їй крає з жалю, Що Романа нема в дому.... Їде Роман до домоньку,
- 25. Спустив на діл голововьку. Ізийшла сестра, Оленочка, Иптаєся вона ёго:
 «Ой братчику, Романчику!
 Ле ти того коня взяв?»....-
- 30. «Мені Турчиц подаровав:.. Дав мі коня вороного, На другого злота много. О сестричко, Оленочко! Та світлоньки повиметай.
- 35. І в нокояхъ нозакаджай!» «Ой братчику, Романчику! Тадже завтра не неділя?» — «Ой еестричко, Оленочко! Похий двори мостевиї.
- 40. Растель стоги недвовий, опий кнеми мідяний. I ложички золотий!»—
 «Ой братчику, Романчику!
 Тадже завтра не Різдво?...»—

- 45. «Ой сестричко, Оленочко! I світлоньки повимащай, Вікна красно повитерай!»— «Ой братчику, Романчику, Тадже завтра не Великдень?»...—
- 50. «Ой сестричко, Оленочко! Русу косу собі измий, Та й красненько заплітайся, Гостей завтра сподівайся!»— А вона то все зробила,
- 55. Та й на двір ся подпвила:
 «Ой братчику, Романчику!

 Що то в полі за димове?
 Чи то вірли крильма бьються,
 Чи вівчарі с турми гонять?...»—
- 60. «Так, сестричко, Оленочко, Вірли крильма землю збили, Порохами сконотили.»— «Ой братчику, Реманчику! Що то в полі за дамове?
- 65. Чи то вірли крильма быотся, Чи візчарі с турми тонять?...»— «Ой сестричко, Оленочко, Скажу тебі правду щиру: Тото в полі не димове.
- 70. Ні то вірли крильма быются, Ні вівчарі с турми гонять, Лишь то турки й татарове, А всі твої боярове.»— А Олена як то вчула,
- 75. На слугу вірну крикнула: «Ой кухарко, кухарочко! Дай ми ножа ост енького, До завоя тоненького!...»— Тонкий завій укроїла,

- 80. Ніжь у серце сі встромила...
 Ой надобіг брат Романонько:
 —«Ой сестронько Оленонько!
 Що жь ти собі ізробила,
 На що сь ти ся та й пробила?»—
- 85. Вона ёму відповіла: Лучте тутки погибати, Ніжь с турками пробувати! Приїзджають турків много До Романа на подвірье:
- 90. «Отвори пам, Романоньку! Йдем до тя у гостину; Виведи нам Романочку, Твою сестру, Оленочку!...»— Ой не зийшов Романонько,
- 95. Вийшла тілько кухаронька:
 «Ой де той ваш Романонько?»—
 Питаюся турки єї:
 «Ой поїхав Романонько
 Та й до ліса по дрівонька.»—
- 100. «А де ж то та ёго сестра, Ёго сестра, Оленочка?» Диесь завій собі кроїла, Ніж у серце сп встромила.»— Вбігли турки до світлоньки,
- 105. Вздріли тіло Оленоньки;
 Ой взяли го за реберці,
 Та й кинули через дверці;
 Стали до нёго стріляти,
 А нотім в штуки рубати.
- 110. Так стріляли, так рубали,Аж ся калиногі луги,З великої дуже туги,Зачалися розлігати.

(Чт. въ Ими. Общ. Ист. и Др. Р., 1863, III, III, 37—40).

- 1. Ой пив Роман у Сочаві, Цілий тиждень із турчаном, Пропив сестру Олепочку. Прийшов же він до домочку,
- 5. Послав сестру по водицю В кидровую та кирницю. Пійшла вона по водицю В кидровую та кирницю, Та дивится в чисте поле:
- В чистім полі туман кінтит, Ца грім гремит, ци звін звенит?... Принесла вона водиці С кидрової та кирпиці, Та й узяла промовляти.
- 15. Свого брата ся питати:
 «Ци то в полі туман кінтит,
 Ци грім гремит, ци звін звенит?...»
 Він до неї промовляє,
 А сам тяжко іздихає:
- 20. «Не туман то в полі кіптит, Ні грім гремит, ні звін звенит, Ай то твоє йде весілье!....» Їде Турок з весіленьком. Приїзжає в подвіренько,
- 25. Поковтує в гранаточку: «Впйди, вийди, Романочку, Впведи мі Оленочку!»— Впйшов, вийшов Романочко, Виводит му кухарочку.—
- 30. «Ой брешеш ти, Романочку, Не тва сестра Оленочка, Лише еї одінячко.»— Нійшов Роман до світлиці,

Веле сестру Оленочку,

- 35. Узяв турчин меже себе, А в'на взяла промовляти: «Ой турчине, турчиночку Дай ми пожа остренького, Най я нійду в лужиночку
- 40. Впрізати калиночку!»— Жде годину, жде другую, Далій пійшов по самую: «Велів є'м ся сам пробити, Ніжь мав є'м то тобі дати!...»

(4. 0. II. w 0., 1863, III, III, 41-42).

В.

- 1. На зеленім цариночку
- 2. Пили турки горілочку;
- 3. Пили, пили, підпивали,
- 4. А Романа підмовляли:

5=8 A. 6=9 A.

- 7. За коники ворониї,
- 8. І за сіділа серебниї,
- 9. За узділа товковиї,
- 10. І за станлі золотиї
- 11. За червоні пезлічені,
- 13. За талярі пезмірені!
- 13=12 А. 14=13 А. 15=14 А. 16=15 А. 17=38 А. ... Олено, сестро моя! 18=39 А. 19=40 А. 20=41 А. серебниї, 21=42 А.
- 22. Вийшла она на подвірьє 23=9 Б.
 - 24. Ой, Романе, Романочку!
- $25 = 57 \text{ A. } 26 = 58 \text{ A. } \dots$ крилми.... $27 = 59 \text{ A. } \dots$ овчари.....
 - 28. Ой, Олено, сестро моя!

- 29=70 А. крилми.... 30=71 А. 31=72 А. і татаре, 32=73 А. суть бояре,»—
 - 33. До світлиці хутко впала,
 - 34. Меч вхопила, шею стяла,...
 - 35. Ой, Олено, сестро моя!
 - 36. На щось ти ся уродила,
 - 37. На щось собі шею стяла?»—
- 38=86 А. тутка...... 39=87 А. татарми......

(Чт. 0. Н. н Д. 1863, III, III, 40—41).

Почти буквально таже пѣсия у Лукашевича, Малор. и Червонор. нѣсни и думы, СПБ. 1836, 111.

66.

ОТЕЦЪ ПРОДАЕТЪ ДОЧЬ ТУРКАМЪ.

(Андріечко і Маріечка).

A.

- Був чоловік Андрієчко
 Тай мав доньку Маріечку.
 Ой пъє Андрій днину, два дні,
 Аж на третій спаметавсі;
- 5. Ой приходит до домочку— Склонив долі головочку:

 Ох, Маріё. Маріечко,
 Іди в поле по водицю
 Й у студеную кирнипю.
 —
- Приносит вна ба й водиці,
 С студеної ба й кирниці.
 Ой, татуню, татунечку,
 Ой що в полі за димове?
 Чи вівчарі вогні кладут,
- 15. Чи татари людей берут?»

Ні вівчарі вогні кладут, Ні татари людей берут— Ой то, смну (sic!) за тобов йдут! Бо м за сто миль тебе продав

- 20. Гей, за сто миль, миліёна, І за сто миль, за далеко!— Ой їде день, їде два диі, Приїзджає на подвірьє. —Ой Андрію-Андріечку,
- 25. Виведи нам Маріечку.—
 Виводит він служниченьку,
 Найвірніщу ключниченьку.
 —Не Маріїн то походець,
 То Маріїн лиш уборець.
- 30. Ой Андрію—Апдрієчку, Впведи ж нам Марієчку, Бо як кіньми й а здвигнемо. Подвірье ти рознесемо. Тай Марію сі озмемо!—
- 35. Віводит він Маріечку, Маріечку, як зоречку.
 «Ой мачусі я дзінькую Тай братові я дзінькую, Лиш татові не дзінькую,
- 40. Во за сто миль мене продав Ой, за сто мель, миліёна І за сто миль за далеко.»— Ой їде день, їде два дні, Аж на третім промовила:
- 45. «Ой, турчине—турчиночку, То я виджу калиночку— Най сі вітну паличечку.— Рубае вна ба й їдву, дві, Їдпу єму, другу собі.
- 50. Рукавцем сі вна накрила

Й у серце ніж забуртила. Надлетіла зазулечка Тай узгла щебетати: —Ой, турчине—турчиночку,

55. Нема ж твотй Маріечки; Рукавцем сі ба й накрила Й у серце піж забуртила. --Волів їм сі сам істяти — Ніж мав їм їй ноже дати.

(Записалъ Мелитонъ Бучинскій--Станислав окр.).

Б.

(Братъ продаетъ сестру).

- Ой то був братъ Андріечко, Та мав сестру Маріечку.
 За сім тисяч продав її, За волоки шовковиї.
- 5. А сам прийшов до домоньку,
 Та загадав загадоньку:
 —Котрий турок перед веде
 То той тобі милий буде.
 А вна шие, вишиває
- В віконце са поглядає.
 «Ой брате мій Андріечку, Найми собі служеннию.
 А я піду ка Дуваёви.
 Ки найвишному мулірові.
- Там мулірі мур муруют,
 Та чей мене замурують.»
 Їдут турки тай татари
 На подвірю кіньми стали.
 Вийди, вийди, Марієчко,
- 20. Та отвори воротечка.

Не виходит Маріечка, Але вийшла служеничка. Стала собі а з близенька, Вклониласі а з низенька.

- 25. —Не Мариїн то походець, Лише з-її ручинь вінець, Ай брате наш, Андріечку, Заслужив есь шибиницю. Любив есь в нас гроші брати,
- 30. Люби ж тепер сестру дати.
 Ідіт же, ви, кг Дупаёви,
 Кг найвишшому мулірови.
 Там муліри мур муруют,
 Там вам її відмуруют.—

(Записалъ В. В. въ Станисл. округъ).

В.

Ой був батько Андрісиько, Та мав дочку Маріеньку, Продав еї Цісареві За сто тисячь міліёни. -«Шо то, татко, за димове? Ци воларі огиі кладут Ни вівчарі вівці жепут?>— - Поганий царь с веселеньком Та до тебе, Маріенько--«Ой ти, татку, Андрієньку, Ле ся мені исховати? ---- Іди, синку (sic!) в Чорну Гору, Там мулярі мур муруют, Опи тебе замуруют.--—«Ой ти, татку, Андріеньку, Найміть собі служинченьку, Поставьте ей в тисий стів,

Та най шіє, хоть не вміє Най панує, хоть не знає.»—
—«Ой ти, батьку, Андрієньку, Виведи нам Марієньку!»—
Вийшла, вийшла служниченька, Вклонилася що низенько.
—«Не Марисен то ходонько, Не Марисен голосонько, Лиш Марисен рутян вінок!—Ой ти, батьку, Андрієньку, Ти то любив сумку брати, Люби ж за нас дочку дати.»——«Ідіть же ви в Чорну Гору, Там мулярі мур мурують, То вони їй вітмурують.»—

(Записана въ Стрыйск. окр. Чт. въ М. О. И. и Др. 1866. І. ІІІ, 587).

Всѣ, приведенныя выше пѣсни о Романѣ и Оленѣ и Андреѣ п Маръѣ галицкія. Въ подробностяхъ н въ цѣломъ они представляютъ близкое сходство съ пѣснями у западныхъ славянъ. Малорусская дѣйствительность не представляла реальныхъ условій для того, чтобъ средп нея возникли подобныя пѣсни.

Въ сербскихъ и всняхъ встрвчается чаще всего мотивъ продажи близкаго родственника,—или вообще насилія надъ нимъ,—напр. намвреніе продать мать п продажа жены въ вышеуноминутой п вснв о женв Богдана (Карадж. I, 548), въ п вснв Воинъ и сестра Иванова, (ibid. 535). Воинъ пъетъ вино съ тридцатью мартоношами,—и затваетъ жениться, хотя бы и наспльно, на сестрв Ивана, а сестра,—что отчасти сходно съ нашей п всней—попросивщись пойти умыться, топится, говоря:

«Волим бити морским рибам рана, Нег' Воину за неволю льуба, Нег' Воину братнину крвнику.»

Въ другомъ варьянтъ братъ называется уже не Иванъ, а Лютица Богданъ. Въ другой пъспъ о Лютицъ Богданъ и сестръ его уже сестра выходить противъ воли брата за Загорчича Николу и потомъ вмъстъ съ мужемъ терзаетъ брата, когда тотъ навъдался къ инмъ въ гости; по Богдану удается выпросить, чтобъ ему развязали руки, и онъ убиваетъ зятя, разбиваеть о камень головы племянникамъ, а сестръ выдираеть очи. Въ пъснъ Не ће Мара за Вугарска Вана (Кар. І, 55) мать уговариваеть дочку выйти за болгарского бана ради выгоды своей и брата. Ифсия эта, очевидно, отрывокъ. Следующая-Заручница Ерцега Стјепана, начинается почти также. Мать, для выгоды семейной сосватала дочку за Ерцега Стјепана, пьяницу и союзника турецкаго. Дочь упрашиваетъ мать не выдавать ее и притвориться мертвою. (Кар. І, 551). Въ пъспъ Новак и Родивоје продају Грунцу, которая пачинается, почти какъ паша и всня:

Вино иије Новак и Радивој У зеленој гори Романији,—

дёло идеть о продажё отцем сына Групцы, которого покупаеть турчанка вдова Джафербегова,—но дальше нёть инчего общаго съ нашей пёсней. (Кар. III, 4). Въ пёснё Удаја сестре Льубовића (Кар. III, 543) брать отдаеть противъ воли сестру за стараго турка,—но пёсня кончается похищеніемь дёвушки молодымь туркомь.

Сербская пѣсня Заручница Ерцега Стјепана (Кар. I. 551) представляетъ едва ли не источникъ изъ которой образовались чешскія и моравскія пѣсни о туркѣ—женихѣ, отъ которыхъ ношли дальше и пѣсни о дѣвушкѣ насильно выданной за турка. Мать изъ за подарковъ сговариваетъ дочь за Герцога Стефана, иьяницу и пріятеля турецкаго. Дочь не хочетъ идти и проситъ мать, —когда она услышитъ бубны и свирѣли. —выдать ее за мертвую. Женихъ пріѣзжаетъ и испытываетъ притворявшуюся дѣвушку: пускаетъ ей змѣю къ горлу, щекочетъ бородою лицо, —и увѣрившись что она умерла, уѣзжаетъ. Дѣвушка вскакиваетъ, выражая радость. —

Въ чешской пѣснѣ объ обманутомъ туркѣ (Oklamaný Turek,—Čelakowski, Slowanske národnj Pisně, 1827 t. III, II, Erben Prostenàrodni české pisně a řikadla, 1864, 485—486) турецкій князь проситъ въ замужество дочь одного земянием, но дѣвушка притворяется мертвою, когда пріѣзжаетъ туровъ,—и этотъ даетъ дорогіе подарки на похороны. Начала другихъ варьянтовъ, приведенныхъ у Эрбена, уже разсказываютъ фабулу такъ, какъ будто иниціатива сватовства псходить скорѣе отъ отца дѣвушки, чѣмъ отъ турка. Почти дословно сходна съ первой пѣсней Эрбена и моравская пѣсня Тигек żenich у Сушилы (Могауske nár. pisné. 1868, 124—126).

Другая же моравская пѣсня передаетъ тему сватовства турка уже иначе; она заключаетъ въ себѣ столько точекъ соприкосновенія съ нашими пѣснями, что едва ли не слѣдуетъ признать ее, если не матерью, то ближайшей сестрою нашихъ пѣсень.

Вотъ эта пѣсня, (Sušila, 144 -145), Za Turka provdaná:

Seděl jeden věsen Sedum desát neděl, A tak tězko seděl, Aż tam ošedivěl. Sam sobě rozmlúval, Kdo by ho vyjednal, Że by mu dceru dal, Svú dceru Barbaru. Polovicu dvoru. Zádný ho neslyšel, Edem to pachole, Co polúzà koně. Pachole nemeškalo. Turkům povidalo: Slyšte mili páni, Co nâš věsen pravi: Kdo by ho vyjednal п т. д. Turci nemeškali,

Vězna vyručali. Přušel vězen domů, Sednul si ke stolu, Svěsil hlavu dolů. Coż je vám, tatičku? Snad vás hlava boli, Nebo život celý? -Mia hlava neboli. Ani život milý; Slibil sem t'a dáti Turku pohanovi. A ja bych zan nešla, Radši bych umřela. Na håru běżala; Muziku slyšala. Můj milý tatičku, Pro koho to jedú Střilajú, bubnujú?

Pro tebja, Baruško, Najmlodši dceruško. A Turci přijeli, Všecko stroje méli. Kon čky v šarlatě; Pacholci ve zlatě, Jeji najmileiši V samim diamantě 1). Do voza sedala, S otcem sa żehnala. S Boliem m'ij tatičku, Uż k vam vie nepřijelu Zakél żiva budu. Patnást mil ujela Slova nemluvila. Tridest mil ujela Slovo promluvila: Počkaj milý koči, Aż z voza seskočím Napiju sa vody. Nepij, milá, vody Maš vínko ve vozi. Pivo, vínko dobré Vodička najlepši, Ona seskočila, Vinek s hlavy snala, Na vodu pustila. Plyn ty m°j vínečku Aż k mému tatičku,

A pověz ty jim tam Że sem sa vydala Bystrému Dunaju. Ty drobné rybičky, To moje družičky; Ti velcí karpové, To moji drużbové: Vrbina, olšina To moja rodina, Vody dosihala, Do Dunaja padla. Turek křiči, plače, A sobě nařiče. Jeji bilé vlasy Po vodě sa plasi. Jeji bile ruce Vodú plavú prudce. Jeji černé oči, Pisek sa v nich soči, Turek křiči, plače, A sobě naziče: Bych t'a byl dovezl K svej milej mateři, Nedala by tobě Po zemi choditi; Byla by ti stala Cervené přikryti. Zvonily by tobě Ty turecké zvony. Včil t'a budá zráti Ty morské potvory.

(Намецкій переводъ пом'ященъ въ Westslawischer Märchenschatz. Wenzig 1870, 280).

¹). Въ др. варьянтѣ: Ke dvérim prijeli Do dverim strelili; Stroj se, mladá pani, Го]edes ty s námi

Другой короткій вообще варьянть, (стр. 147, 1) опускаєть, какъ и въ малорусскихъ пѣсняхъ, подробность о пребываніи отца въ илѣну,—а прямо пачинаєть съ разговора между отцомъ и дочерью, въ которомъ отецъ признается:

Ze sem tebe prodal

Turku pohanovi.

Vyhledni oknem ven,
Prachyli to idú

Nebe Turci icdu?

Vyhledni, dceruško, Nebo Turci jedu? п т. д.

Въ третьемъ варьянтѣ отецъ называется Fraštacký mýtnik, Онъ сидитъ подъ арестомъ въ Красномъ Камнѣ (v červeněm Камені),—и соглашается дать дочь туркамъ за свободу свою. Дочь предлагаетъ обмануть турокъ и отдать имъ служанку,—какъ и Маріечка въ нашей пѣснѣ;—отецъ посылаетъ дочку посмотрѣть:

Či to dú mrakavy, Či zore červené?

Приходять турки,—и уводять дѣвушку. Но она просить ножь разрѣзать яблоко—и произаеть себя.—Въ четвертомъ варьянтѣ (стр. 147, примѣч.) уже дѣвунку:

Slúbil pan Sobolý Aby mu dceru dal,

Рапи Lidborovi, Że mu kúpe hory,—т. е. мотивъ обмѣна отца за дочь въ илѣнъ турецкій перепесенъ въ ежедневныя бытовыя отношенія, какъ «пропитіе дочки Лемерихой» въ извѣстной малорусской пѣснѣ.—Въ пятомъ моравскомъ варьянтѣ (стр. 146) вдова имѣла пятнадцать дочекъ, п послѣднюю Вѣрушку хочетъ взять турокъ (а въ другой редакціи Бруновскій гетманъ). Дѣвушка притворяется мертвою, какъ въ сербской пѣснѣ, о герцогѣ Стефанѣ и какъ въ чешской и въ моравской Тигек żenich, по не такъ удачно; турки увозятъ ее. Дорогою она останавливается у дуба и ломаетъ вѣтки (такъ и въ малорусской пѣсиѣ, Андріечко вар. А) и бросаетъ по дорогѣ въ знакъ, что тутъ проѣзжали турки,—потомъ бросается въ Дупай.—

Близость всёхъ вышепоименованныхъ сербскихъ и моравскихъ пёсеиъ заставляетъ предполагать одинъ источникъ ихъ образованія. Но слёдуетъ замётить, что вар. А пёсни о

Романѣ и Оленѣ представляетъ довольно самостоятельную и художественную группировку общихъ всѣмъ пѣснямъ подробностей. Пѣсня же объ Андріечкѣ и Маріечкѣ ближе къ моравской 1).

Мотивъ насильнаго увоза дѣвушки или такой же отдачи ее замужъ противъ воли—мы встрѣтимъ въ другихъ нѣсняхъ, съ нодробностями, встрѣчающимися въ вышеприведенныхъ пѣсияхъ; —такова напр. богатая варьянтами и чрезвычайно распространенная пѣсня о Лемерівнѣ, —которая начинается съ того, что, мать Лемериха нропиваетъ свою дочку, — (Шкандибенку, Сінькевичу или подобн., но не турку, не иностранцу), а оканчивается тѣмъ, тѣмъ, что Лемерівна убиваетъ себя, —говоря: «кппп, кппп, мое сердце на ножі,

Ніж маєш ти спочивати з нелюбом на ложі» (Ненапечат. варьянтъ изъ трехъ, доставленныхъ намъ изъ Галиччины г. М. Бучинскимъ; см. также Метлинскаго, стр. 284—285, Закревскаго, Старосв. Бандуриста Малор. Сбори., 205—206, Лисенко, Укр. п., № 6. Чт. М. И. О. и И. и Др. 1870, III, III, 15. Кромѣ толо у насъ есть еще 5 ненапечатанныхъ варъянтовъ, не считая вышеупомянутыхъ 3 галицкихъ).

На зеленім цариночку Пили турки горілочку, Пили, пили, підпивали, А Романа підмовляли.... Піју вино тридест Мартоноша, Мећу ньима неженьен Воине, На беседи неженьен Воине.... (Кар. І. 535, ср. 541)

или

Встав, зірвався, пійшов з шумом, Тілько вихор за ним свиснув, Дощ ударив ясним громом.... Кад говори, громове пупају, Кад погледа, мупье сијевају, А кад оди, све се землън тресе. (ibid. 552).

Замурованье женщины въ стѣну — подробность часто встрѣчающаяся въ сербской ноезін, см напр. Кар. II. 115, Зиданье Скадра. —

¹⁾ И въ образахъ и выраженіяхъ пѣсня о Романѣ и Оленѣ представляетъ большое сходство съ сербскими,—напр:

увозъ (и увієніє) дъвушки турками.

За синім морем, под новим двором, Гапуленька сорочку шие; Шие, вишивае і на двор поглядае. «Миколайку, братику, що там так спніе? Ци ратаеньки оруть, сй ци волики насуть? • -Ой Гануле, сестро, не ратачными оруты і не волики пасуты, Оно по тебе, Гапулю, туроньки ідуть.-«Ой Миколайку, братику, найми же ти кухароньку, А я сховаюся під девятеро дверей, під десятий замок.» Наїхали туропьки, стали Ганулі шукати.... Гапулина хустонька, но не Ганулина головка; Гапулини нацёри, но не Гапулина шія; Гапулина суконька, но не Гапуля сама; Ганулини панчошки, но не Ганулини ножки: Гапулини черевички, но не Гапулии ход. Стали двері ламати, Ганулю добувати; Девятеро дверей зламали, і Гапулю достали. Посадили її в кгариту, оточили полотенцем,-Не били в полотенце, но в Гапулине серце... Кгарита схилилася, з Гапули кров вилилася.

(Изъ рук. сб. Андреевскаго Зап. въ д. Хорощинкъ, ги, Нолоти, Вълъск. у. сб словъ старухи).

Пѣсня эта принадлежить, очевидно, къ одному кругу съ предидущими, — которыхъ подробности, развившись, сложились туть въ особый варьянть, весьма вирочемъ неясный безъ сравнения съ предидущими. Кромѣ того на пѣснѣ есть позднѣйшие налеты, папр. карета. — Въ этой пѣснѣ развита особенно подробность подмѣны дѣвушки — папночки служанкой. Туже подробность встрѣчаемѣ въ упоминутой уже выше моравской пѣснѣ.

ДВВУШКА ТОПИТСЯ, ЧТОВЪ ИЗВАВИТЬСЯ ОТЪ НЕЛЮ-ВИМАГО ЖЕНИХА.

Ходит. Иван по над Дунай, А за ним, за ним турецький пан. «Чи ти Иване рибу ловиш, Чи та ся Иване перевозиті?» -Гіркі ж мої перевози, Аж обілляли дрібні слёзи. Мав одну сестру Пелагію, Та втопилася у неділю... Пійшла к Дунаю води брати, Із двома відерцями; Одним відром зачерпнула, А за другим утонула. Нехай щуки їдять руки, А плотиці—лілі лиці; Нехай нелюб нелюбуе, Біле лице не цюлуе: Нехай пісок очі точит, Нехай нелюб не волочит.

(Изъ рукониси. сборника Синицкаго).

Пъсня эта представляется намъ отрывкомъ, довольно запутаннымъ впрочемъ, изъ сказанія о туркъ-женихъ: дъвушка топится для того чтобъ избъжать брака съ чнелюбомъ, - который долженъ быть тотъ турецкій панъ, о коемъ упоминается въ началъ пъсни и который иначе совершенно не имъетъ здъсь смысла.—Подробность избавленія дъвушки отъ брака съ туркомъ носредствомъ утопленія въ Дунаъ ср. выше въ моравейихъ пъсняхъ.

69.

ДЪВУШКА—ВОИНЪ.

(Взята въ плёнъ татариномъ).

- 1. Тай чую загадано та заповідано,
- 2, Усім козаченькам та в військо йти
- 3. У кого є сини то висилати
- 4. А в кого нема, -- то наймати.
- 5. Жила вдова на край села,
- 6. Та не мала ні одного сина,
- 7. Тілько мала одну дочку Катериночку,
- 8. Тай тую в військо виряжала,
- 9. А виряжаючи наущала:
- 10. -Дочко моя, Катериночко!
- 11. Як будеш ти в військо йти,
- 12. То не попережайся поперед війська
- 13. І не оставайся позад війська
- 14. Та держись війська середиёго
- 15. І козаченька сердешного.—
- 16. Дочка Катериночка не нослухала
- 17. Конем попереду поїхала.
- 18. Усі козаченьки у плин пішли
- 19. А Катеринин коник не перейшов,
- 20. Десь узявся та татарин
- 21. Та узяв кониченька за повідоньки,
- 22. А Катериночку за білую ручку,
- 23. Повів копиченька у станечку-
- 24, Катериночку у світлицю,
- 25. Дае копи : ові вівса-сіна
- 26. А Катерипоньці меду-вина
- 27. Кінь ірже сіна-вівса не їсть
- 28. Катерина плаче, меду-вина не пье,-
- 29. Кінь ірже та но стапеці-
- 30. Катерина плаче та по матінці.

(Кіевск. губ., изъ рукопис. сборн. Штангея).

Б.

- 1. Списе море, жовтий цвіт,
- 2. Та загадали на всесь світ:
- 3. У кого є коні, -- годуйте,
- 4. У кого нема, кунуйте.
- 5. У кого синп, -- зряжайте,
- 6. А в кого нема, наймайте,
- 7. Ой зажуриться увдова,
- 8. Що в неі кіпь є, сина не має.
- 9. Тілько одна дочка Оленочка

10. = 8 A.

- 11. Мати Оленочку у війско виряжала
- 12. Впряжала, научала:
- 13. Ой дочко ж моя Олепочко,
- 14. Тп не йди, дочко поперед війська,
- 15. =13 А. позаду.....
 - 16. А йди, дочко, із боку війська.
 - 17. А Оленочка пе послухала,
 - 18. Поперед війска поїхала,
 - 19. Як же припало річку брести І Дупай плести
 - 20. То Оленочка перебрила и переняла.
- 21 = 20 А. татарюшко,
 - 22. Узяв коня за поводи
- 23=22 A Оленочку... 24=23 A. у стайницу 25=24 A, 26=25 A, 27=26 A.

(Изъ рукон. сборн. Чубинскаго и Новицкаго).

Къ этимъ двумъ варьянтамъ ивсин самая близкая колядка, напечатанная у пасъ выше на стр. 27 Е.,—въ которой многіе стихи почти дословно совпадаютъ съ половиною стиховъ въ послъднихъ варьянтахъ. Тоже самое видимъ въ колядкъ у Головацкаго (Чтенія, 1866, І. ІІІ, 609)—и у Лукашевича (Малор. и Червон. думы и пъсни, 86—87). Тъмъ не менъе, въ пъснъ о дъвушкъ—воннъ, за вычетомъ того, что есть въ вышеприведенной колядкѣ, остается оригинальнымъ то, что дѣвушка идетъ на войну, будто сынъ вдовы, и что она (попадаетъ въ плѣнъ и) ст: новится женою (татарина) въ то время, (или послѣ того, какъ она перебродитъ рѣку, при чемъ, слѣдуетъ думать) сткрывается полъ дѣвушки. Иѣсни на эту тему мы встрѣчаемъ во многихъ мѣстахъ, какъ въ славянщинѣ, такъ и у другихъ народовъ.

Такъ бълорусския ивеня очень бълга къ маторусскимъ,—только въ ней сватовство королевича на дъвушкъвоинъ выставлено впередъ, какъ въ колядкахъ предложение молодому герою руки дочери короля,—и конецъ бълорусской иъсии совсъмъ другой. Вотъ эта пъсия:

Ой, загадали на войну
Нашаму сялу ўсяму,
Нашаму войту самаму.
У нашаго войта сыноў нѣтъ,
Одна дочушка на роду,
И тоя ѣхаци на войну:
«Да справь жа мнѣ, бацька,
востры мечь,

Кабъ добро было войско сѣчь. » Скоро войтовна уступила, Половина войска уныла; Скоро войтовна махиула, Дакъ мое войско усиуло. Одозвався королевичь:

—Ой, кабъ я вѣд^ў, чій то сынъ,

Отдаў бы я дочку королеўночку. «Ой, не питай, королевичь чій то сынъ:

Я сама панна войтовна!»

-Колижъ ти есць войтовия, Яжь цябе за сына возьму, Я жь тобъ половина -королеўства опшиу.-Ой войтов у бацька выправляў, Войтовня бацька приказываў: -Ла ня Вдзь, вейтовначка, на перядзв!-Войтовна бацьки ня слухала, Наперядъ войска пафхала. Прівлала къ синяму морю, Треба тому войску у плаў плысци: Скоро войтовна поплынула, Посярудъ моря ўтонула. Усь козаки зъ войны вдуць,

Войтовны кон: урукахъвядуць:

Войтовна бацьки ня слухала,

Да ў пизъ голоўку положила.

(Безсонова, Бѣлор. пѣсни, І. 39, 1)

Пѣсня эта номъщена между купальными;—но это не дастъ еще основанія видъть въ ней обрядовое и мноическое начало. На купальный

Вотъ моравская ийсня, въ которой части, существующія въ малорусскихъ колядкахъ и малорусской и билорусской писий о дивушки – воний, — соединены такъ:

Zakzaali nà vojnu Sedláčkovi do domu. Sedlážek se zastaral Sednă za st'il zaplakal. Nemàu syna żadněho Ani bratra vlastniho. Ty d'večko najstarši, Jdi za mne bojovati. Oj tatičku nepůjdu, Já bojovat nebudu. Já sem srdca měkkèho Já se lekuu każděho. Ty dceruško prostředni, Idi za mne bojovati. Oj tatičku nep jdu Ja bojovat nebudu и т. д. Poslal pro tu najmladši: Tebe jà mam naj radši. Pod' děvečko pod' domů, Pojed' za mne na vojnu. Ja tatičku, já p°ijdu, Za vàs bojovat budu.

Ja sem srdca tvrdého Nebojím se żadneho. A kdyż ji oblékali Obě sestry plakali. Kdyż ji vlasy spletali, Všecky panny plakaly. Kdyż na kona sedala Otec, máti plakala Jed' dceruško jed's Bohem, Daj ti pan Bůh dobrý den Jak do vojny přijela, Třikrát vojsko objela, Jak ponajprem střelila, Tri sta Turků zranila. Jak po druhé střelila, Cely tábor zranila. Jak po třeti slřelila Všecky Turky zahnala. Podivil se císař pàn: A co je to za husar? Jenom jednu dcerku mám, Tu tomu vojáčku dam 1).

вечеръ, какъ и вообще во время, когда поются преимущественно обрядовыя пъсни, поются иногда иъсни неимъющія въ себъ ничего обрядоваго.) Такъ въ Галиччинъ поютъ какъ колядки такія пъсни, какъ напр объ отъъздъ козака въ войско (Чтенія, 1865, I, III 55) о девяти братьяхъ и десятой сестръ

Угляне се сам царь на крослі: "Ой колиб я знав, Чий то син гуляв, То яб за ёго свою дочь отдав, Половину царства ёму би отдав."

¹⁾ Ср. въ вышеуном, колядкъ у Лукашевича:

A ne jesem já vojácěk, A sem ja ti Anička, Chudobného tatička.

Tob' Aničko ho dam. Hned se vojna skončila, A svadba se strojila.

A jedneho syna màm,

Это бол ве длиный варьянть. У Сушилы есть бол ве короткій, конечно, первичный вариянть съ одною только дочерью, какъ и въ малорусской пъсиф. Тугъ дъвушка отказывается свадьбы съ сыпомъ короля, говора:-

N'oři ela sem se vdat'

lo za sveho mileho.

Přijela sem bojovať Za totička stareho.

Изъ третьего варьянта Сушила приводитъ наставленія отца дочери, сходныя съ тъми, какія даетъ мать въ малорусской пфсиф:

Dyż jí vrata otviral, Takto jí on povídal: Nedrż sa prědu, zadu,

Neż sa chytni prostrědu. V zadu, prědu střilajú Prostředek vyminajú.

(Подобная же пфсня чешская: Waldau, Böhmische granaten, B. I, 266. Словецкая—Kopper—Slavische Melodien (L. 1844) 34. - король женится на дъвушкъ). Изъроманскихъ пфсенъ болфе обстоятельно обработана эта тема въ португальскихъ романсахъ. Напечатанный у Беллермана (Portugesische Volkslieder und Romanzen, Leipzig. 1864, 64-74), романсъ «Donzella que vai à guerra» состоить изъ двухъ половинъ: начинается такъ:

> Большая война объявлена, Между Франціей и Арагономъ. «Горе миѣ,—старому, На войну я идти не пмфю сплъ, -Есть у меня семь дочерей, Но ин одного сына!»

⁽тамже 45) объ обманъ дъвушки волохами (тамже 87-88) и т. п. Это особенно делается въ Белоруссін, где на кунала ноють и шуточныя въсни, запиствованныя у Малороссовъ, какъ "Ой, Сянёня, Сямёня, Ходи, серна, до мяне". (малор. - Семене, до мене) или "Да пропну чумакъ жито" (Безсоновъ, Бълор. ифсии, І, стр. 55, 57) и т. п.-

Дальше идетъ разговоръ отца съ младшею дочерью, которая изъявляетъ желаніе пойти на войну Отецъ говоритъ по очереди, что дѣвушку узпаютъ но волосамъ, глазамъ, плечамъ (os hombros mui altos), груди, (os peitos mui altos), рукамъ, ногамъ, но дочь па все это даетъ успоконтельный отвѣтъ, нрощается съ родными, получаетъ ихъ благословеріе и идетъ на войну «защищать короля». (defender el Rei Dom Joao). Вторая половина начинается:

О моя мать, моя мать, Я умру отъ любви,— Очи дона Марка Женскія очи, а не мужескія!

Мать совѣтуетъ пригласить дона Марка въ садъ: — если онъ женщина, онъ выберетъ изъ цвѣтовъ розу; — но онъ выбралъ нахучую фіалку, — замѣтивъ, — что розы для дамъ. — По очереди повторяются жалобы (капитаномъ) и мать совѣтуетъ пригласить дона Марка на обѣдъ: если онъ дѣвушка то сядетъ на рогожкѣ; — пригласить на рынокъ: — если женщина то кинется на ленты, — наконецъ въ купальню. Но хитрая дѣвушка садится на высокій стулъ, покунаетъ кинжалъ. А когда она снимаетъ башмакъ, собираясь идти кунать л. — то пакъ приноситъ ей письмо. Дѣвушка-воинъ нлачетъ и говоритъ, что мать ее умерла, отецъ умираетъ и т. п., — и приглашаетъ капитана ѣхать съ нею. Дома она представляетъ его отцу, какъ будущаго зятя. — «Семь лѣтъ я была на войнѣ,

И считалась мущиною,—
Никто не узналъ во миѣ дѣвушки,—
Только мой канитанъ,—
Узналъ меня по глазамъ,
И ни по чему другому.»

(Менъе нолный варьянтъ у Garret—Romaneiro por de Almeida и Ферд. Вольфа—Proben portugesischer und Catalanischer Volksromanzen, W. 1856, 99. Беллерманъ указываетъ старый испанскій варьянтъ, уноминаемый у португ. поэта Jorge Ferreira de Vasconcellos, ум. въ 1585).

Въ съверной Италіи есть много варьянтовъ подобной пъсни. Нягра въ своемъ сборникъ пьемонтскихъ пъсенъ, помъщенномъ въ Rivista Gontemporanea за 1858, 1861, 1863, —и къ великому сожалънію, не изданномъ отдъльно, говоритъ что собралъ 12 варьянтовъ, изъ которыхъ напечаталъ три (Сапзопі popolati del Piemonte, fasc. III, 86—92) Джужение Ферраро помъстилъ другой монферринскій варьянтъ въ соихъ Canti Monferrini въ изданіи D. Comparetti ed Al. Ancona—Canti e Racconti del popolo Italiano 1870, t. I, p. 54.

«За чёмъ нлачете вы, отецъ, За чёмъ плачете вы? — Я долженъ идти на войну. — Я нойду за васъ. Дайте миё коня, Который бы могъ носить меня, Дайте миё служителя, Который бы былъ миё вёренъ, —

Такъ начинаются пьемонтскіе варьянты. Дфвушка, одфвшись драгуномъ, идетъ на войну. Но начальникъ батальона у Ферриро) или королевачъ (у Нагры) подозръвають въ драгунъ дъвушку. Чтобъ иснытать ес, приводять ее въ лавку,соблазнить нерчатками, въ садъ-цвътами, и т. д., у Нигры рядь испытаній оканчивается тёмь, что ее носылають брести черезъ воду (ср. въ нашей пъснъ вар. А ст. 19, вар. Б, ст. 19) «Если она дъвушка, -то не захочетъ раззуваться». Но когда она стала раззуваться пришло письмо съ отпускомъ. Дъвушка возвращается домой, торжествуя, что «показала храбрость, была семь лъть на войнъ и сохранила честь. Венеціанскій варьянть Адольфа Bольфа (Volkslieder aus Venetien, W. 1864, 57-59) не такъ полопъ: дѣвушка идетъ вм. брата; для испытанія, ее ведуть на рынокъ, гдв опа покупаеть не нерстень, но оружіе, предлагають вымыть руки, (въ португальскомъ варьянтъ дъвушка надъется скрыть малыя руки и ноги большими перчатками и саногами), по она отвъчаетъ, что солдатъ омываетъ руки только въ крови христіанской, —везуть въ садъ, гдѣ она не беретъ букета, — говоря, что солдатъ, развѣ изрѣдка, возьметь розу или жасминъ.»

Сербскій варьянть, заключая въ себъ подробности испытанія дівушки, ближе къ романскимъ піснямъ, чімъ къ моравской и нашимъ, -- хотя подробности испытанія и конецъ ифсии своеобразны. Ифсия начинается восклицениемъ: «хвала богу, хвала единому!» и за тъмъ расказывается, - что пришло нисьмо отъ сулгана изъ Стамбула къ старому Гейвану, требующее на войну или его, или замфну на девять лфтъ. Вийсто отца фдеть дочь Златія. Плачь отца и разговоръ съ дочерью расказаны длиню, какъ почти все въ сербскихъ пъсняхъ; дъвушка-воинъ всъмъ нравится, номъщается въ домъ визиря и служить девять лёть, но сынъ морскаго визиря Омеръ подозрѣваетъ полъ ея. Отецъ его совѣтуетъ испытать девушку, предложивь ей кидать булаву, дискъ, та бросаетъ хорошо; потомъ ее приглашають лежать на травъ, -- которая должна только слегка придавиться подъ дъвушкою. Но Златія придавливаеть траву еще и грудью. Когда ее накопецъ ведутъ купаться, - и она начинаетъ снимать нагрудникъ, нрибъгаетъ въстникъ, говоря что отецъ ся умеръ, и т. д. - дъвушка бросается на коня, и съ конемъ въ рѣку, --откуда кричитъ Омеру: «Омеръ, молодой воинъ, пусть ростетъ у тебя на поль хльбъ, какъ у меня волосы подъ чалмою, -- пусть ростутъ у тебя аблоки въ саду, какъ у меня груди, - и вдетъ прямо въ свою землю, къ своему отцу, старому Гейвану. (Тотmacseo, Canti popol. toscani, corsi, illirici, greci. Venezia, 1841, t. III, 79-84).

Великорусская былипа о жеп Ставра, прівхавшей для выручки мужа, посаженнаго Владиміромъ, за хвастовство въ погребъ, переод'явшись въ ордынскаго посла, отклоняется опъ вс'яхъ вышеприведенныхъ варьянтовъ по основному мотиву,—такъ какъ въ пей н'ятъ р'ячи о служб'я за семью на войн'я,—п п'ятъ мущины, который открываетъ полъ переод'ятой женщины. Но былина эта развиваетъ подробно тему испытанія жепщины, какъ и ромапскія и сербская п'ясни. Въ

былинъ подозръваетъ въ послъ женщипу, жену Ставра, княгиня, жена Владиміра. Послу-женщинъ предлагаютъ бороться,—она

Первому борцу изъ илеча руку выдернетъ, А другому борцу ногу выломитъ; Она третьяго хватила поперегъ хребта, Ушибла его середи двора. А плюнулъ князь, да и прочь пошолъ: «Глупая княгиня, неразумиая! У тя волосы долги, умъ коротокъ: Называешь ты богатыря женщиною. «——

Заставлють жепу Ставра стрелять изъ лука; — она предлагаеть свой лукъ, который и 30 человекъ едва песутъ -- и разбиваетъ въ куски дубъ, -- потомъ обыгриваетъ Владиміра въ шахматы. Владиміръ соглашается платить подать послу двенадцать леть. Посоль—женщина требуеть гусляра; приводять Ставра, котораго посоль береть себ'в вм'ясто подати и увзжаетъ. Надъ Дивпромъ жена Ставра открывается мужу, делая ему циническія напоминанія. (Кирфевскій, Песни, вып. 4, 59-68). Въ варьянтахъ у Рыбникова (Пѣсни, II, 93—191) княгиня еще съ большею откровенностью говорить объ анатомическихь примътахъ переодътой жены Ставра, - а въ испытаніи, вм. шахмать, является и наблюденіе отпечатка частей тела на перине, на которой спить посоль-жепщина, а также баня парпая съ княземъ Владиміромъ, гдё женё Ставра удается скрыть свой поль только потому что «у князя Владиміра были справы княженецкія,» и Ставрова жена успела выпариться и одеться, пока князь пришель въ баню. Князь соглашаетса отдать за посла племянницу или дочь. Конецъ, какъ у Кирфевскаго, -- только намеки еще боле развиты. (Тоже, І, р41-250).

Албанская сказка о княжит Өеодорт (Halin, Griechiche und Albanesiche Märchen, II, 124—129) по подробностямъ представляетъ среднее между романскими итсиями, сербскою птс-

нею и великорусскою былиною 1). Въ изданік г-на Радлова Proben der Volkslitteratur der türkischen Stämme Süd Sibiriens (I, II, 12-23) находимъ тюрко-алтайскій расказъ, въ которомъ есть мнвго подробностей, общихъ съ великорусскою былиною, -только мотивъ переодъванія другой: дъвушка сестра хлопочеть въ пользу брата, который печаянно убить на охоть, потомъ братъ оживляется девушками, добытыми въ жоны его сестрою-воиномъ. Г. Стасовъ (О происхождения русскихъ былинъ, Въстн. Европ. 1869, II, 688-696) выводитъ великорусскую былину, албанскую сказку и тюркскій разказъ изъ однихъ восточныхъ источниковъ. Предположение это можетъ получить больше въроятности, если будетъ указанъ ближайшій восточный источникъ и для пиринейскихъ варьянтовъ, рыхъ, весьма въроятно, ношли французскій и итальянскіе; въ сербскомъ турецкая обстановка, видимо, господствуетъ,а потому восточное происхождение его тоже въроятно.

¹⁾ Мотивъ переод ванія д'явушки въ воина встр'ячается въ сказкахъ разныхъ народовъ и съ изкоторыми подробностями испытанія, подходящими къ тъмъ, какія мы видёли въ вышензложенныхъ пёсняхъ. Такова напр. валашская сказка "Царская дочь в жеребенокъ" (Schott. Walachische Märchen, Stuttg. 1845, 171-183) Здъсь парская дочь переодъвается вонномъ, чтобъ избавиться отъ жениха-волшебника, добываетъ невъсту (для другихъ), выходитъ сама замужъ и т. д., между прочимъ ес испытываютъ на базаръ, купитъ ли она оружіе и т. п. Но эти подробности перемѣшаны съ другими, -- какъ вообще бываетъ въ сказкахъ, большая часть которыхъ составная. Сами по себъ подробности, сходомя въ сказкахъ и въ пъспяхъ, еще не даютъ достаточнаго основанія предполагать общій источникъ для тёхъ и другихъ. Переод'яваніе можетъ быть обусловлено разными мотивами сказки, а исиытаніе естественно идеть за переодъваніемъ, -- за тымъ испытаціе оружіемъ также естественно является для открытія вонна въ костюмъ женщины, какъ напр. въ исторіи Ахиллеса, и на оборотъ девушки въ костюме воина, какъ въ вышеупомянутыхъ пъсняхъ и сказкахъ. Съ достовърностью предположить общій источникъ для п'єсенъ и сказокъ разныхъ народовъ,-можно тольке тогда, когда мы видимъ сходство и въ основномъ мотивъ п въ главныхъ подробностяхъ -

Во всякомъ случав малорусскія ивсин отличаются отъ великорусской былины какъ мотивомъ переодъванія дівушки, такъ и отсутствіемъ подробностей испытанія ея и заключеніемъ. Отсутствіемъ испытанія отличается эта п'єсня и отъ романскихъ и сербской, -- хотя и сходна съ ними относительно мотива переодъванія: для службы за семью. Влиже всего по этому наша пъсня съ чехо-моравскими, - и вмъстъ съ ними сходна целою серединою своею съ колядками. Мы не ръшаемся еще сдълать окончательный приговоръ объ образованіи малорусской итсии о дівушкі вонні. Но на основанін вышензложеннаго считаемь возможнымь высказать такое предположение: у малоруссовъ, какъ и у чехо-моравовъ были пъсни о молодомъ богатыръ, - какъ колядки; - къ этимъ прсиния пришеля полемя освоения толя мотивя о чрвымира воинт, который лежить въ основт романскихъ птеснъ объ этомъ сюжетъ. Мотивъ этотъ, какъ извиъ явивнійся и мало отвътствующій дъйствительности, -- остался въ моравской, а еще болъе въ малорусской пъснъ неразвитымъ и только слегка измёниль колядку о мущине-богатыре,-при чемь даже подробности объ иснытаніи нереодітой дівушки не усвоились и не развились. Только въ томъ, что девушка нонадаетъ кътатарину и становится его женою какъ разъ послф того, какъ перебродить ръку, есть слабый отголосокъ того последняго испытанія въ воде, какое въ некоторыхъ западныкъ варьянтахъ является последнимъ эпизодомъ передъ выходомъ девушки замужъ. Плень у татарина вм. выхода замужъ за капитана, или царскаго сына, составляетъ финалъ, наиболье отвычающій реальному характеру малорусской поэзін, и въ тоже время этоть плінь въ пісні изображень близко къ тому, какъ изображаютъ колядки свадьбу. Бѣлорусская пъсня-очевидно одного происхождерія съ малорусскою и моравскою; она отличается только перестановкою нодробностей, т. е. большею перепутавностію, - а также посябдинии 6-ю стихами; по изъ нихъ потопленіе войтовим въ моръ-неорганическая прибавка по новоду слова «илысти», находящаяся въ противурфии съ мотивомъ сватовства королевича на войтовић,—а стихи 30—41 «усф козаки зъ войны фдуть, войтовны коня у рукахъ вядуть» взяты изъ малорусской ибени объ убитомъ козакњ, какъ эта часто дъзается въ Бълоруссіи, гдф много поется малорусскихъ пъсенъ о такихъ даже явленіяхъ, какъ козаки, чумаки и т. п., какихъ въ Бълоруссіи не было.

Издатели и толкователи пародной поэзін наклоним сближать разныя пъсни разныхъ народовъ, если только замъчають въ нихъ что либо похоже и объяспять одну другою. По этому поводу въ объясненіяхъ разныхъ изъ вышеизложенныхъ пъсенъ указуются иногда и другія, въ коихъ почему либо д'вушка переод'вается воиномъ. Таковы напр. французскія п'єсни о дівушкі драгуні (Chants populaires recueilis daus le pays Messin p. le C-te de Puymaigre, 1855, р. 76, La brave Claudine, и р. 78 La fille--soldat); но мотивъ поступленія дівушки на службу туть совсімь особый: дъвушка идетъ за невърнымъ любовникомъ, котораго и убиваеть, прослуживши (по второй пъснъ) семь лъть. Совсъмъ особый мотивъ и другія подробности прекрасныхъ новогреческихъ пъспяхъ о дъвушкъ клефтъ. Въ одной дъвушка идетъ въ клефты, чтобъ не разлучаться съ милымъ. Такой же мотивъ лежитъ въ основъ западно-французской пъсни-Jeviens te dire adieu (Jérome Bujeaud, Chants et Chansons populaires de provinces de l'Ouest. 1866, II, 20); тутъ дъвушка по прошествій семи літь ранена, узнается и получаеть отнускь вивств съ любовникомъ; потому же нобужденію дввушка переодъвается матросомъ въ другой пъснъ у Пюймегра, Les deux marins (р. 74-75); любовники вмѣстѣ заробатываютъ деньги и женятся. - Этпиъ пѣснямъ соотвѣтствуетъ малорусская о томъ, какъ девушка проситъ козака взять ее съ собою въ ноходъ; см. Чубинск., Матерьялы, т. V, стр. 8.

Въ другой новогреческой пъснъ дъвушка двънадцать лътъ была клефтомъ; разъ во время игры съ метаніемъ диска у нея порвалось платье на груди,—и молодой клефтъ открылъ полъ

ея; дѣвушка ударила его мечемъ,—и потомъ узнала, что это братъ ея, повела его къ врачу, но юпоша умеръ; дѣвушка схватила нистолетъ и застрѣлилась. (Th. Kind. Anthologie neugriechischer Volkslieder, 51—55. Послѣдняя пѣсня въ оборванномъ видѣ естъ и у Томмазео, Canti toscani, corsi, illirici, greci, III, 78). Нечего говорить, что въ повогреческихъ пѣсияхъ болѣе, чѣмъ гдѣ либо, согласенъ съ дѣйствительностью образъ дѣвушки—клефта.

Совствить особаго рода, и образъ «поляницы женщины великой», встръчаемый въ великорусскихъ былипахъ (напр. у Киржевск. И, 29); онъ, конечно, имъль вліяніе на редакцію былины о женъ Ставра, -хотя и въ этой послътией мы видимъ черты женщины поздней, теремной, или купчихи, неремѣшаныя съ чертами богатырши вѣка (культурнаго) амазонокъ, -- но въ вышеприведенныхъ птсняхъ, хакъ романскихъ, такъ и славянскихъ мы не встръчаемъ никакихъ чертъ, общихъ съ этимъ образомъ. Латышская ивсня о дввушкв-воинв всего ближе по началу къ малорусской, б'ёлорусской и моравской, такъ что можно бы было предположить общія съ этими вліянія, подъ которыми она сложилась, но конецъ ея совершенно мъстный: «у Лемпова пять сыновей, инодипъ не хочетъ идти на войну. А дочь Аншы съдлаетъ коня, хочетъ съ радостью идти па войну. Она съдлаетъ копя, преноясываетъ себъ золотой мечъ. -- Прощайте, батюшка, матушка, прощайте младшіе братья!.... Я проёхала первое пространство, какъ пчелка распъвая; проъхала второе пространство, повстръчала сраженіе. Говорю-Богъ на помочь главному пачальнику войска. Заговорили вонны: «Это не нашъ братъ... Миръ, миръ въ этой странъ, пътъ болье враговъ!... Иоважай, мплая, назадъ, чествуй батюшку, матушку! Твое достояніе отцовская земля, отцовскіе карые кони; тамъ для тебя сложать возжи, вычистять коня; а кто будеть складывать возжи, гладить коня для вонна-солдата». Памятн. Латышскаго народи. творчества, Ив. Спрогиса, В. 1868, 273-274).

Въ малорусской народной поэзіи есть еще пфсня, къ сожальнію, въ весьма неполномъ варьянть записанная, о

дъвушкъ—воинъ: эта пъсня с «поповнъ, возбуждающей народъ ко защитъ Медведовки отъ турокъ. (Записки Югозап. Отд. И. Р. Географ. Общ. І стр. 229). Но здъсь образъ дъвушки—воина вполнъ историческій, отвъчающій позднимъ условіямъ быта, при которыхъ патріотическое чувство пробуждаетъ въ женщинъ, какъ въ Жаннъ Д'Аркъ, военный ипстинктъ,—а потому пъсня о Медведовской поповнъ не имъетъ ничего общаго ни съ сказаніями о «поляницахъ», ни съ тъми пъснями, которыя помъщены здъсь. Мы приведемъ и объяснимъ ее въ слъдующемъ томъ.—

довавленія:

Варвянты и пъсни, доставленыя во время печатанія.

къ первой части.

Къ № 3 вар. В.

Ей в лозе, лозе, под густой калиной,— Стой, калина, стой калинонька, Не розвивайся раненько! Під калиной кровать,— Стой, калина п проч.-На теей кроваті постель пухова, На постеле молод Гришечка, Молод Гришечка переборщечка. Перебірає в стаде коней: Которий лучше, соба бере, Которий плошче, челяді дає. Молод Гришечка переборщечка Перебірає в скрине жупани: Которий ловче, той собе бере, Которий плошче, челяді дає. Молод Гришечка переборщечка, Перебірає на крючку шапочки, Которая лучше и проч. Молод Гришечка переборщичка, Перебірає в танку девочок,

Которая ловче-за себе бере, Которая плошче, челяді дас. Молод Гришечка переборщечка, Ми ж тебе не зневажаем, З годовим праздником поздоровляем.

(Зап. С. О. Линдфорсовой въ с. Алеший, Чери. губ., Городи. у.)

Въ верьянтъ этомъ, сравнительно съ А. и Б. черты первоначальной героической эпохи сильно смягчены, а позднъйшія подробности быта выставлены яснье. Между прочимь герой выбираетъ одну девушку, а не многихъ лучшихъ (ср. на стр. 12.) Обращаемъ вниманіе на то, что щедривка эта, которой два варьянта мы имъли только изъ Галиччины, -- оказалось и на лавомъ берегу Днапра, въ поласскомъ округа, вообще им выщем в много остатков в арханческих в.

КЪ № 12.

Кромф добавочныхъ варьянтовъ, помфщонныхъ на стр. 70, намъ доставлены О. П. Косачевой еще два варьянта изъ Новградволынскаго убзда. Изъ нихъ одинъ.

Π.

изъ м. Полонного стихами 1-12 сходенъ почти дословно съ вар. З, а въ стихахъ 13-26 сводить всѣ почти отличія второй половины вар. З, І. и К. такимъ образомъ:

- 13. У що ж воно вбране (мезиние дитятко)?
 - -В чорнім оксамиті.-
- 15. На чім та посажене? —На золотім креслі.— Ой чим воно грае? -Золоту дудочку мае.-А чим загравае?
- 20. Червоним ясчком.--
 - А чим покравае?
 - —Золотий ножик мае.
 - Що ж воно міняе?
 - —Золоті перстюпки.—
- 25. На що ж ті перстюнки? —На білиї ручки.—

M.

Вородарь, Вородаричку, Очини ворітечка!

-Хто з за воріт кличе?-Царевиї слуги.

А що ж він виносить? 1)

—Мизине дитятко.—
А в чім да наряжене?

—У сріблі у злоті.—
А на чім да посажене?

—На золотім крислі.—
А чим забавляється?

—Золотим яблучком.
А чим нокравае?

—Золотим ножичком.—

—Тече муравель, тече муравель,
Горами та долинами.—

А що ж він виносить?

— Парубоцьку красу.
Парубоцька краса
У смолі потопає
В огні погорає.

— Тече муравель, тече муравель
Горами та долинами.—

Горами та долинами.—
А що ж він виносить?
—Дівоцьку красу.
А дівоцька краса
В огні виграває,
А в меду поплаває.
(Зап. въ мъст. Яруни.)

Последній варьянть для ясности нуждается въ сведеніяхъ, какой стихъ какой хоръ поетъ, чего намъ, къ сожалѣнію, не доставлено. Варьянтъ этотъ сильно отличается отъ всёхъ остальныхъ. Сопоставляя ст. 5 съ 15-17 и 22-24, слёдуеть думать, что певица ошибочно подъ словомъ він разумъла Вородаря, а не муравья, -- и что въ варьянтъ этомъ слились двъ совершенно различныя пъсни и игры. Этимъ и объясняется, то, что вследствіе вставки ст. 5 изъ нижендущей пъсни о муравъъ отношение между хорами въ томъ варьянть совсым измыняется вы противуположность всымы остальнымъ: дитя приноситъ не хоръ, идущій въ городъ, а сидящій съ Вородаремъ. Эта приставка о муралью, выносящемъ нарубоцькую и дівоцькую красу, быть можеть, имфетъ минологическую основу, хотя теперь она приняла шутливый характеръ насифшки дфвушекъ падъ наробками. Эта приставка имфетъ сходство съ следующей песней, записанной въ Волынской же губернін (убздъ?) и напечатанной въ III т. Трудовъ этногр. — стат. экспед. въ Югозап. край стр. 30—31.

¹⁾ На вопросъ: "xmo він?" пѣвица отвѣчала: " ∂a той же вородарь!".

Та Урай (Юрій?) матку кличе: -Та подай, матко, ключа Origanyru geda. Выпустити росу, Дівоцькую красу. Та дівопька краса, Як літняя роса: У меду потопае, У вині впринае. — Та Урай матку кличе: -Та подай, матко ключа, Одімкнути небо, Випустити росу, Парубоцькую красу. Парубоцькая краса, Як зімняя роса: В смолі потопає, В дёгтю впринае.

Сопоставленіе этой пѣсин съ нашимъ варьянтомъ М. даетъ основаніе думать, что въ этомъ варьянтѣ слилось двѣ пгры: въ Вородаря военной крѣпости и словословія Урая, отмыканіе воротъ небесныхъ, къ которому имѣетъ какое то отношеніе муравей. Слѣдуетъ впрочемъ прибавить, что въ мѣстности, откуда намъ доставленъ вар. М., какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ, весь періодъ весеннихъ игръ, называется: «співать володаря,» что даетъ основаніе предположенію о древней игрѣ, аналогической съ игрою въ Воротаря, но съ болѣе яснымъ минологическимъ характеромъ, на который теперь въ остальныхъ, кромѣ М., варьянтовъ могутъ намекать только стихи о дитяти.

Но каково бъ ни было первоначальное происхождение игры и пѣсни о Володарѣ, или Воротарѣ—большинство варьянтовъ, особенно стихи о князѣ и дани пчолами, носитъ на себѣ явные слѣды древнерусскаго военно-замковаго быта, а подлясские варьянты и слѣды памяти о князѣ Романѣ. — Въ слѣдующемъ томѣ мы представимъ примѣръ игры въ Кривого танця, —приспособленной къ событіямъ временъ Хмельницкаго.

ягелова почка.

(Гапвка)

Гела—Гелочка,
Ягеловая дочка
Встала ранесенько,
Вмилася білесенько,
Головку причесала,
(В) панчишечки ся вбірала!
Возьмися по під боки,
Покажи свої скоки.—
—Я ходжу ж по думаю (по Дунаю?),
Як бжілка (з) своім роєм,
В калиновім лугу.
Вибірай собі другу.

(Запис. А. В. Тихомірова въ Верховнъ, Под. губ., Брацл. у.)

Пока не будеть добыто нѣсколько варьянтовъ, трудно что либо сказать рѣшительное объ этой пѣснѣ. Во всякомъ случаѣ она обращаетъ на себя вниманіе именемъ Ягеловая дочка. Въ западныхъ губерніяхъ есть дворянская фамилія Ягеловъ,— по трудно, чтобъ они могли дать новодъ къ вставкѣ такого имени въ народную пѣсню. Скорѣе имя общензвѣсгнаго въ свое время князя Ягела могло нонасть въ народную пѣсню.

ко и части, отд. І.

Къ стран. 133, варьянтъ думы О ПОВЪГЪ ТРЕХЪ ВРАТЬЕВЪ ИЗЪ АЗОВА.

Всѣ помѣщеные выше варьянты этой думы были уже напечатаны, когда мы получили сборинкъ Е. В. Судовщикова съ пѣснями, записанными въ Пирятинскомъ уѣздѣ въ 1850—51 г.,—и въ пемъ между прочимъ нижеприводимый варьянтъ, записанный въ м. Яготинѣ отъ кобзаря Өеодора Алексѣсва, изъ с. Крячкова, который называлъ эту, какъ и другія думы, (о козацкой жизии, о выходѣ козака въ походъ, о бурѣ на Черномъ морѣ) невольницкою, изъ чего можно бы вывести

заключеніе, что впервые что эта форма поэтическая появилась въ Малороссіи съ людьми, побывавшими въ невол'в турецкой. Варьянть этотъ очень интересенъ многими выраженіями, своебразнымъ расположеніемъ частей думы и ихъ полнотою, упоминапіемъ въ стихахъ 73-77 продажи невольниковъ на каторгу, и своеобразною передачею проклятія землѣ турецкой въ ст. 135-144. Ст. 145, кажется, остатокъ того воззванія къ Богу объ освобожденіи изъ неволи турецкой, какое въ думъ «Плачъ» и пр. непосредственно слъдуетъ за проклятіемъ землё и неволё турецкой. Вообще, какъ въ варьянтахъ Вересая, такъ и того кобзаря, у котораго записываль свои варьянты г. Судовщиковь, замътно, что по мъръ того, какъ пекоторыя думы забывались, — отдельные части ихъ прилъплялись къ тъмъ думамъ, которыя еще помнились пъвдами. Когда Алексъева приглашали пъть больше, онъ сказаль: «Коли ж не згадаю; тут истинно котору знаеш, до й то не набреде на толк; а то так співаещ деяких: стих з одноеї, да з другої, да ізвяжеш так; а шо б то усю!.... дак не знаю; нічого й брехати; от божественних, дак я таки багато дойшов» Вотъ варьянть кобзаря Крячковскаго:

E.

- Ох не тумани уставали,
 Як із города з Азова,
 З тяжкої неволі,
 Три братіка утікало,
- 5. Два кінних, третій піший—піхотина, Та як помеж пими чужа чужанния. Піший піхотинец біжить—підбігаз, Пужар під біли поги підпадаз, Кровця сліди заливає.
- Он біжить—підбігає,
 Своїх братів кинних доганяз,
 Миждо кон вбігає,
 За стремена хватає,

Слезами горко ридае:

- 15. «Брати мої старші, милі, Як голубоньки сиві, Миждо коні возьміте, Хоть мало підвезите,— Шоб я мог добре знати,
- 20. Куда к городам христіянским до отця до паніматки гостем нрибувати.>

Примовлять два брата словами:
— «Ми, брате, сами не вийдем,
Тебе, меншого брата, не вивезем. »
От промовить віп словами:

- 25. «Ей брати мої старші, милі, Есть у вас ясненький міч,— Здійміть мені головоньку з пліч; Поховайте козадькее тіло У чистому полі,
- 30. Не подайте звірі, птиці на поталу. → Середульший брат з коня встае, Низенько голову склопяе, Словами промовляе, Слезами горко ридає:
- 35. «Брате, каже, наш меньший, милий, Голубоньку сивий, Твоеї шиї ясненький міч не йме, І наше козацьке серде не осмілиться, Козацька рука молодецька не воздойме.»
- 40. «Ідіте ж, каже, вп, братп, битими піляхами, Рубайте терпові кущі шаблями, Зелені байраки Кидайте для козацької признаки.» Їхали брати битими піляхами,
- 45. Виїхали на степа—на моря,— Не завиділи не зелених кущів, Не зелёних байракув,—

Середульший брат промовить словами: «Брате наш старший милий,

- 50. Голубе сивий,
 Нумо отут спочивати,
 Меншого брата—пішого-піхотинця
 Хоть мало поджидати;
 Або коней завернімо—
- 55. Миждо коній возьмімо,
 Хоть мало підвезімо,—
 ПІоб він мог добре знати,
 Куда к городам христіанским прибувати.»
 Старший брат промовить словами:
- 60. «Десь тобі, каже, брате, Земля турецька а віра бесурманьска не увиралася, Сприця у білі руки не уідалася, ІЦо ти будеш коні ваковати, Междо коні ваготу набирати;
- 65. Лучче ми, каже, до-дому будем доїздити, На-двоє поля, грунта паёвати— Менше между собою супороку будем мати. Середульший брат промовить словами: «Як ми будемо до-дому доїздити,
- 70. Як за меншого брата будем одвіт давати?» «Я, брате, сам могу добре знати, Як за меншого брата одвіт отдати. Іскажем, брате: був пан Гроздив, Турчин молодий,—
- 75. Оддав нашого брата в землю у турецьку,
 В віру бесурменську,
 На каторгу тай довічну.»
 Середульший брат промовить словами:
 Будем, брате, правду говорити,—
- 80. Буде нас отець-мати клясти-проклинати, А пеправду говорити,— Буде нас Господь громовим отнем карати.»—

То середульший брат с коня вставає, С-под лудана червону китайку вириває,

- 85. На шматочки ирветь, по шляхам роскидає Для козацької признаки.
 Піший піхотинець біжить—подбігає, На степа—на моря вибігає, Нічого не увидає:
- 90. Ні тернових кущів, Ні зелёних байраков, Только червону китайку завидає— Бере в руки—до серденька пригортае, Словами промовляє,
- 95. Слезами горко ридає:
 «Десь, каже, мене злая година,
 Лихая хуртовина
 У зелених байраках на спочинку проминула,
 Що моїх братів доганяла.
- 100. Дорогії шати порвала Ех, коли-б я знав, що моїх братів постріляно, Или-бо порубано,— Пошов би я по чистому полю блукати, Белоє тело знаходити,
- Дай похоронити,
 Звірі, итиці на ноталу не подати!»
 Се козак промовить словами,—
 Бойние ветри вставали,
 Козака із-під ніг валяли:
- 110. Одно безинття, друге безъйжжя,

 Трете бездорожжя!—

 Козак под Савур-могилу головоньку склоняе.

 Орли силопері з чистих поль налітали,
 У головоньках сідали,
- 115. На чорні кудрі паступали,С-під лоба очі виймали;Звіри з чистих поль набігали,

Од сустав жовті кости одривали, По комишам роскидали;

- 120 Бойні ветри вставали, Комишями покривали, Пужарями обгаряли. Не отець-мати сина—оплакала— Як сива зозуля прилітала,
- 125. В головоньках сідала, Жалібненько закувала: «Ей ти, каже, голово козацька, молодецька, Мо, чи допила, чи доїла, Чи хороше сходила,—
- 130. Що довелося по чистому полі валятися,
 Звері-птиці на поталу не податися!»
 А брати у города християнські прибували,
 На святі церкви накладали
 I нищих убогих наділяли,
- 135. Землю турецьку,
 Віру бесурменську
 Кляли-проклинали:
 *Ей ти, земле турецька,
 Віро бесурменська,
- 140. Горазд еси проклята,
 Тілько туркам-нагайцам на срібло, на злато богата
 Розлучила брата з сестрою,
 Мужа з женою,
 Товариша з товаришем—
- 146. На путь—дороги!»
 Велиши, Господи, в про ьбах і в молитвах!
 У люду царському, пароду християнським—
 Усім головам вислухащим,

От нам мати многа літа До копця віка!

БИБЛІОТЕК А МАРІУПОЛЬСКОЙ АЛЕКСАНДРОВСКОЙ ГИМПАЗІН

98 Nos 17

Yeua 5-00

